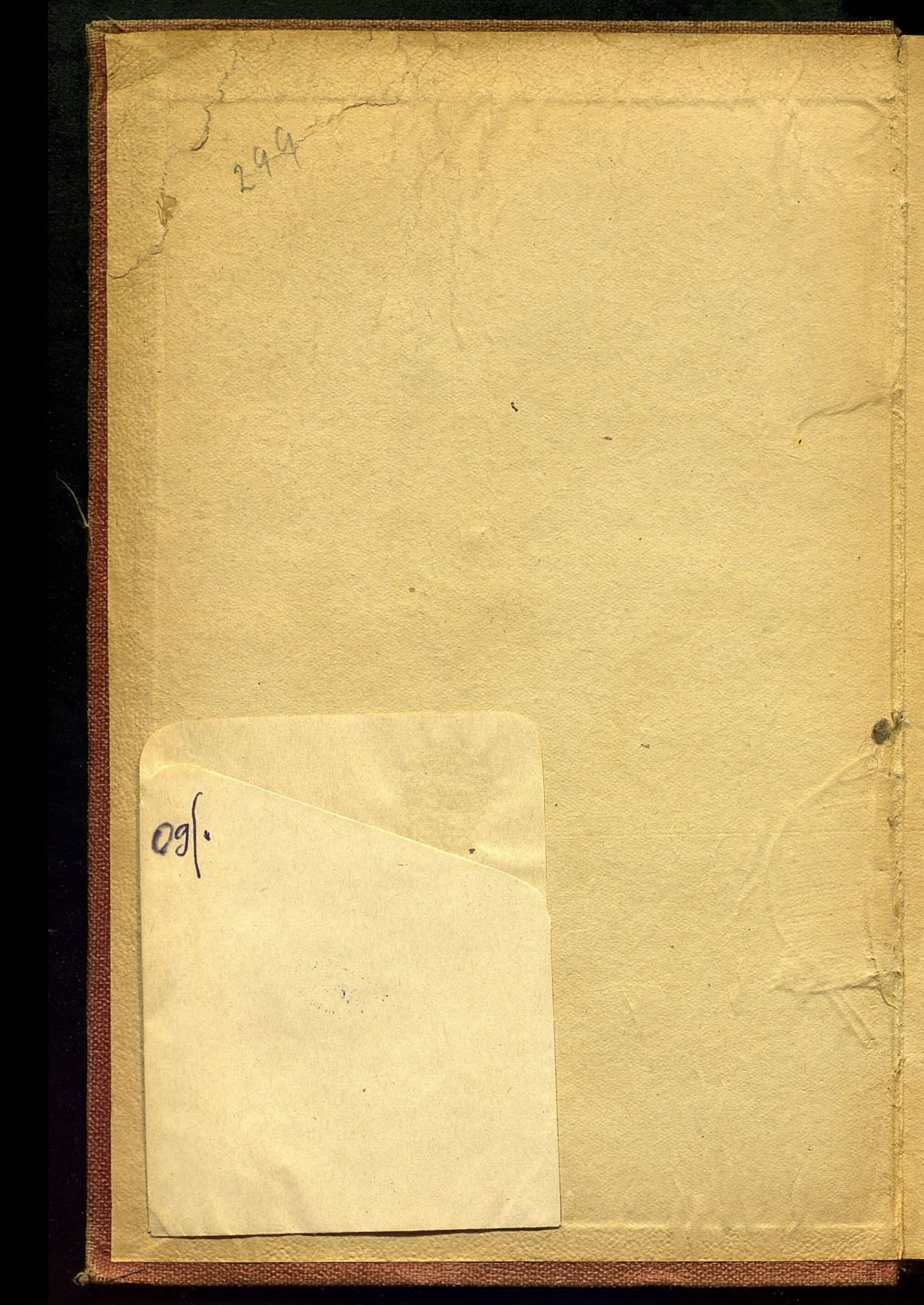
А4770
33
К775

КРАЙНИЙ СЕВЕР

МОСКВА—1938

1253700


299

A 4770
ДК1153

ЗАМЕЧЕННЫЕ ОПЕЧАТКИ

Страница	Строка	Графа	Напечатано	Следует читать
112	8 сверху	итого	4212,3	4112,3
135	4 снизу	ест. прир.	—5,8	—5,3
136	11 снизу	прирост	25,0	30,0
		Таблицы		
17	32	144	1,00	2,63
17	33	144	1,00	7,50
17	34	144	1,65	3,65
66	20	593	60,3	63,3
67	28	599	2,0	20,0
71	5	641	3,27	0,27
72	29	643	2,88	2,28
81	12	63		6
81	13	63		2
91	8	168	9167	967
93	39	200	850	805
118	49	3		2

28 страница, 10 строка сверху

Напечатано	Следует читать
«Конечно, в колхозах имеются противоречия. Конечно, в колхозах имеются индивидуалисты и даже кулацкие пережитки, которые еще не отпали, но которые обязательно должны отпасть с течением времени, по мере укрепления колхозов, по мере их машинизации. Но разве можно отрицать, что колхозы в целом, взятые с их противоречиями и недостатками, колхозы, как хозяйственный факт представляют собою в основном новый путь развития деревни, путь социалистического развития деревни, в противоположность кулацкому, капиталистическому пути развития. Разве можно отрицать, что колхозы (я говорю о колхозах, а не о лжеколхозах) представляют при наших условиях базу и очаг социалистического строительства в деревне, выросшие в отчаянных схватках с капиталистическими элементами»	«Конечно, в колхозах имеются противоречия. Конечно, в колхозах имеются индивидуалистические и даже кулацкие пережитки, которые еще не отпали, но которые обязательно должны отпасть с течением времени, по мере укрепления колхозов, по мере их машинизации. Но разве можно отрицать, что колхозы в целом, взятые с их противоречиями и недостатками, колхозы как хозяйственный факт представляют в основном новый путь развития деревни, путь социалистического развития деревни в противоположность кулацкому, капиталистическому пути развития? Разве можно отрицать, что колхозы (я говорю о колхозах, а не о лжеколхозах) представляют при наших условиях базу и очаг социалистического строительства в деревне, выросшие в отчаянных схватках с капиталистическими элементами?»

Краеведческий отдел

УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО УЧЕТА РСФСР

А. 4770
С 33
К 776

КРАЙНИЙ СЕВЕР

ВЫПУСК I

ИТОГИ ПЕРЕПИСИ ХОЗЯЙСТВ В ТРЕХ РАЙОНАХ

П 20166
2002
1.253700
ПОГАШЕНО

ИЗДАНИЕ УНХУ РСФСР
1 9 3 5

Архангельская
Областная библиотека
им. Н. А. Добролюбова
Краеведческий отдел

33С5



2010

1935 А4770

Ответств. редактор М. Мудрик — Техн. ред. Н. Жалнин

Издание УНХУ РСФСР

Главлит № А—056 — Тираж 1500 экз.

Сдано в набор 22/II 1935 г. — Подписано к печати 21/IV 1935 г.

Формат 62×88 1/16 — Объем 16 п. л. Печ. зн. в п. л. 80 000

1-я типография Трансжелдориздата НКПС. Москва, Б. Переяславск., 46. К. 16618

СОДЕРЖАНИЕ

1935

ПРЕДИСЛОВИЕ

Предлагаемая публикация представляет собой итоги опытной переписи, проведенной УНХУ РСФСР в 1933 году в трех районах Крайнего Севера.

Соображения, которые легли в основу организации переписи, заключались в следующем.

Резкие сдвиги, происшедшие во всех частях Советского Союза, не могли не захватить Крайнего Севера. Выросло и изменилось все хозяйство Севера, резко изменился его социальный строй. Здесь, как и повсюду, могут быть подведены свои итоги пятилетки.

Так как последняя хозяйственная перепись на Севере была проведена в 1926/27 г. и данные ее, естественно, не отражают тех глубочайших изменений, которые произошли за последние годы, вполне назревшим следует считать вопрос об организации ряда переписных работ, подводящих итоги производственным и социальным сдвигам на Советском Севере. Специфика самого северного хозяйства, а также организационные трудности, связанные с суровыми климатическими условиями, редким населением, передвижениями кочевых хозяйств и т. п. при крайнем недостатке местных квалифицированных переписных кадров, требуют особо тщательной программной и организационной подготовки переписных работ на Севере. Учитывая это обстоятельство, Управление народно-хозяйственного учета РСФСР выдвинуло мысль о проведении опытной переписи летом 1933 г. с тем, чтобы материалы ее могли лечь в основу программ и организационных планов последующих переписей.

Основные задачи пробной переписи заключались в том, чтобы дать возможность определить пригодность выработанных инструкций и бланков применительно к специфическим условиям северного хозяйства, выяснить степень их полноты, изучить способы описания отдельных элементов хозяйства и дать материал для решения основных вопросов разработки. В соответствии с этим, пробная перепись должна была охватить три района, представляющие основные отрасли хозяйства Севера: оленеводство (тундровое и таежное), охоту и рыболовство с мор-

ским зверобойным промыслом. При этом выбор районов был сделан с таким расчетом, чтобы экспедиции УНХУ успели провести работу в течение летнего сезона (за одну навигацию).

Наиболее соответствующими этим условиям были признаны следующие округа: Ненецкий, Эвенкийский и Николаевский.

22 июня состоялось постановление правительства о пробной переписи, экспедиции выехали в начале июля и вернулись в конце октября, пробыв на полевой работе около трех месяцев.

Дальне-Восточная бригада, выехав из Москвы в составе 4 человек, включила в свой состав в Хабаровске одного работника и в Николаевске на Амуре четырех человек. Последние были набраны из числа комсомольцев—представителей местных национальностей. Бригада привезла описания 775 хозяйств и 28 артелей, совершив следующий маршрут: Хабаровск—Николаевск—Лиман Амура, оба берега Татарского пролива до мыса Лазарева.

Эвенкийская бригада, в составе четырех московских работников, произвела обследование 250 хозяйств и 3 артелей по маршруту: Красноярск—Туруханск—Тура, Подкаменная Тунгуска—Байкит.

Ненецкая бригада, в составе трех человек из Москвы, двух из Архангельска и двух из Нарьян-Мара, описала около 500 хозяйств, причем около 90 описаний во-время не были доставлены в Москву по условиям сообщения. Бригада совершила следующий маршрут: Архангельск—Нарьян-Мар—Варандей—Югорский Шар—Усть-Уса.

Из общего количества 1435, поступивших в Москву, описаний хозяйств 690 кочевых, остальные — оседлые и полуоседлые.

Переписные участки были намечены с таким расчетом, чтобы в указанные три месяца было охвачено переписью максимальное число хозяйств. Поэтому маршруты были осуществлены в пределах не одного, а двух и более смежных административных районов. Так, в Северном крае были взяты береговые стойбища во всем Ненецком округе, за исключением Канина Носа; в Эвенкийском округе был взят Байкитский и Илимпийский районы; на ДВ — Нижне-Амурский и Западно-Сахалинский.

Для проведения переписи были приняты следующие формуляры: похозяйственная карта, заполняемая на каждое отдельное оседлое или кочевое хозяйство, колхозный бланк, заполняемый на каждый колхоз, посемейный список, заполняемый на каждую семью (практически семья и хозяйство в обследованных районах совпали и оба формуляра — подворный и семейный — заполня-

лись на одни и те же об'екты) и поселенный бла..к на каждый отдельный населенный пункт.

Программа основных формуляров заключала в себе следующий перечень вопросов.

I. Похозяйственная карточка.

1. Сведения о домохозяине, его народности, кочевом или оседлом характере хозяйства и о состоянии в колхозе или первичном об'единении; для кочевых хозяйств — места стойбищ в течение года: весной, летом, осенью и зимой.

2. По характеристике населения: пол, возраст, народность, семейное положение, грамотность, отсутствующее население, партийность и работа на выборных должностях.

3. Естественное движение населения за 1932 и первую половину 1933 г.

4. Наличие и движение лошадей и крупного рогатого скота; наличие мелкого скота — овец, коз и свиней.

5. Олени — по полу и возрасту, с учетом отданных на выпас другим хозяйствам и чужих, принятых на выпас.

6. Движение оленьего стада за год, предшествующий переписи, по статьям прихода и расхода.

7. Наличие и движение собак ездовых, охотничьих и пастушьих.

8. Привлечение за год чужой рабочей силы в свое хозяйство и отпуск своей рабочей силы в чужое хозяйство—сроки и условия привлечения и отпуска.

9. Отпуск рабочей силы в качестве рабочих и служащих в государственные и кооперативные учреждения и предприятия.

10. Занятия извозом на оленях, собаках и лошадях.

11. Пользование чужим рабочим скотом и инвентарем—сроки и условия пользования.

12. Отдача своего рабочего скота и инвентаря — сроки и условия отдачи.

13. Сельскохозяйственный инвентарь.

14. Звероловно-охотничий инвентарь: ружья, ловушки и проч.

15. Птицеловный инвентарь.

16. Рыболовные снасти и сооружения: сетевые и крючковые снасти, ловушки и посолочный инвентарь.

17. Водотранспортный инвентарь.

18. Транспортный сухопутный инвентарь.

19. Постройки: постоянные (жилые, хозяйственные, специально-промысловые) и переносные.

20. Землепользование, посевная площадь, сбор хлебов, картофеля и сена.

21. Продукция пушного промысла и птицеловства по каждому виду зверя и птицы в отдельности.

22. Продукция рыболовства по каждому виду рыбы.

23. Продукция морского зверобойного промысла по каждому виду зверя.

24. Продукция кустарно-ремесленных промыслов по видам.

25 Продукция прочих добывающих промыслов (ягоды, орехи, мамонтовая кость и проч.).

По каждому виду продукции регистрировались данные как о добыче за год, так и о количестве проданного, с выделением проданного госорганам и кооперации.

26. Взятие и отдача оленей на выпас (количество голов и условия выпаса).

27. Кредитные сделки в течение года и задолженность (к моменту переписи) госорганам, кооперации и частным лицам.

28. Покупка товаров (количество приобретенных продуктов, предметов потребления и орудий промысла).

II. Программа бланка для обследования колхоза или первичного об'единения состояла из следующих разделов:

1. Сведения о направлении хозяйства колхоза или об'единения, времени его организации и обслуживании госпредприятиями.

2. Данные о хозяйствах, входящих в колхоз или об'единение — год вступления в колхоз, число отработанных трудодней, выбытие членов в течение года, рост колхоза или об'единения за предшествующий пятилетний период, выдача на трудодень в 1932 г.

3. Сведения о выборных должностных лицах и наемном персонале.

4. Промысловые угодия по участкам с указанием для каждого участка местоположения, сезона, характера использования и расстояния от центра колхоза.

5. Сельскохозяйственные угодия коллективного пользования (усадьба, пашня, сенокос).

6. Полеводство и огородничество (посевы и сбор урожая по культурам; сдача и продажа урожая государству и распределение между колхозниками).

7. Оленьи пастбища (их местонахождение и расстояние от зимних и летних стойбищ).

8. Кочевые передвижения колхоза или об'единения за год.

9. Колхозный морской зверобойный инвентарь.

10. Колхозный рыбопромысловый инвентарь.

11. Колхозный охотничий инвентарь.

12. Колхозный водотранспортный инвентарь.

13. Колхозный сухопутный транспортный инвентарь.

14. Колхозный сельскохозяйственный инвентарь.

15. Постройки с выделением построенных самим колхозом.

16. Колхозное животноводство (наличие и движение).

17. Продукция животноводства по отдельным видам скота (мясо, кожи, прочие продукты).

18. Оленеводство — наличие оленей и движение стада за год.

19. Собаки — наличие и движение за год.

20. Продукция оленеводства (мясо, шкуры, прочие продукты оленеводства).

21. Колхозный охотничий промысел — продукция по каждому виду зверя и птицы в отдельности.

22. Продукция колхозного рыболовства по каждому виду рыбы.

23. Продукция колхозного морского зверобойного промысла по каждому виду зверя.

24. Кустарно-ремесленные производства колхоза.

25. Продукция прочих промыслов колхоза (сбор лесных продуктов и проч.).

26. Прочие доходы и заработки колхоза (извоз, дерево—лесозаготовки, отхожие промыслы членов колхоза и проч.).

По каждому виду продукции регистрировались данные как о добыче за год, так и о количестве проданного, израсходованного в колхозе и распределенного между членами колхоза.

П-22166

Все в натуральных единицах и в денежной оценке по счетоводным записям колхоза.

Столь обширная программа, применяемая для обследования малоизученных районов, не могла не таить в себе ряда недостатков, которые были обнаружены лишь впоследствии, при разработке материала. К их числу следует отнести прежде всего то обстоятельство, что описание маршрута кочевания — этого основного организационно-хозяйственного признака для кочевого хозяйства, производилось прямо на обложке бланка, так как не было включено первоначально в самый формуляр.

Не меньшим упущением явилось отсутствие в программе похозяйственного описания раздела о продукции оленеводства, что привело впоследствии к некоторым приближенным нормативным исчислениям.

В бланк не были включены также вопросы, связанные непосредственно с выяснением роли посредника (скупщика), исходя из того, что такого рода деятельность, составляющая неот'емлемую часть эксплоататорских функций кулацких хозяйств, должна быть выяснена при заполнении других соответствующих разделов бланка. Кроме того специальный опрос — занималось ли хозяйство торговыми операциями — представлялся нежелательным, так как в некоторой части скупка запрещена (скупка пушнины) и постановка такого вопроса в открытой форме могла отрицательно отразиться на заполнении других разделов бланка. Не считая, однако, возможным обойти вопрос о скупщике, ввиду исключительной его важности, регистраторам вменялось в обязанность подробным расспросом выяснять во всех случаях наличие скупки или ростовщичества с описанием этих сделок в блок-ноте (случаев перекупки и ростовщичества не было обнаружено в обследованных районах).

Материалы пробной переписи помимо освещения вопросов, связанных с будущими переписными работами, могут представить самостоятельный исследовательский интерес, давая хотя и локальную, но достаточную характеристику сложившихся производственных отношений в подвергнутых наблюдению округах.

В таком исследовательском плане и предпринята была разработка, итоги которой предлагаются в настоящем издании.

Организационный план и программы переписи были выработаны УНХУ РСФСР и утверждены в переписной комиссии ЦУНХУ СССР под председательством акад. С. Г. Струмилина. К выработке программы был привлечен ряд организаций и исследовательских институтов (Арктический институт, Институт Олене-

водства, Интеграл-центр, Отд. Севера НКЗема РСФСР и др.). Постоянное участие в выработке программы принимал Комитет Севера при ВЦИК. Считаем необходимы при этом особо отметить активное участие П. Е. Терлецкого.

Руководство переписью, а также ее разработкой было возложено на т. П. П. Маслова.

Редакция текстовой и табличной части настоящей работы принадлежит нижеподписавшемуся.

Зам. нач. УНХУ РСФСР Мудрик

М. Мудрик.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕКОНСТРУКЦИЯ СОВЕТСКОГО СЕВЕРА

I

Процесс социалистической переделки экономики северных народностей СССР мы должны рассматривать в неразрывной связи с общим процессом индустриализации и социалистической реконструкции всего СССР в целом. Лишь при этом условии можно правильно понять не только вчерашний день северных окраин, но и их сегодняшний и завтрашний день, правильно оценить тенденцию развития, расстановку классовых сил в борьбе различных общественно-экономических укладов.

Из всех окраинных районов, игравших роль колоний бывшей царской России, северные районы были одними из наиболее отсталых в хозяйственном и культурном отношении, а северные народности наиболее эксплоатируемыми. Скупка за бесценок продукции промысла, обман, спаивание водкой, ростовщичество, лишение лучших угодий, все эти хищнические приемы колониального угнетения, сочетаясь с неограниченным произволом царской администрации, — создавали для трудящихся масс северных районов обстановку жесточайшего национального гнета, экономического и культурного рабства и обрекали народы Севера на деградацию и вымирание. Советизация районов Крайнего Севера насильственно оборвала хищническую эксплоатацию северных народов и стала основной предпосылкой поворота народностей Севера на путь хозяйственного и культурного роста. Но еще X с'езд партии отметил, что «уничтожение фактического национального неравенства есть длительный процесс, требующий упорной и настойчивой борьбы со всеми пережитками национального гнета и колониального рабства». Итоги этой борьбы на советском Севере особенно показательны. Они говорят об огромных сдвигах, являющихся результатом осуществления применительно к особым условиям Севера ленинско-сталинской национальной политики.

С первых же лет советского строительства на Севере, там была развернута государственная и кооперативная торговая сеть, сосре-

доточившая в своих руках заготовку продукции северного промыслового хозяйства и снабжение северных народов продуктами потребления и промысловым снаряжением. Этот процесс сопровождался, естественно, борьбой с торговым ростовщическим капиталом на Севере, его вытеснением, а затем в основном и ликвидацией, что сыграло огромную положительную роль в развитии северного промыслового хозяйства. Положительные итоги борьбы с торговым капиталом на Севере явились вместе с тем важнейшей предпосылкой для других мероприятий по социалистической реконструкции северного хозяйства.

Для ликвидации фактического неравенства отсталых национальностей решающим фактором является организация в отсталых районах промышленных очагов и создание национальных пролетарских кадров. «Беда в том, указывал т. Сталин, что некоторые национальности не имеют своих пролетариев, промышленного развития не прошли, даже не начали, в культурном отношении страшно отстали и совершенно не в силах использовать те права, которые им предоставлены революцией. Необходимо, чтобы, кроме школ и языка, русский пролетариат принял все меры к тому, чтобы на окраинах в отставших в культурном отношении республиках... были устроены очаги промышленности... чтобы в этих очажках были группы пролетариев местных, могущих послужить передаточным мостиком от российского пролетариата и крестьянства к трудящимся массам этих республик»[1].

Несмотря на исключительные трудности промышленного строительства в условиях Севера, трудности, связанные с огромной отдаленностью от промышленных центров, чрезвычайно редкой населенностью, отсутствием дорог и отсутствием местной продовольственной базы, в районах советского Севера, особенно за последние годы, сделаны крупные шаги в развертывании промышленности, а тем самым и в создании национальных промышленных кадров. Формирование пролетарских кадров на Севере ускоряется также совхозным строительством, организацией государственных рыбных промыслов, развертыванием сети торговых организаций и коренизацией местного советского аппарата.

Ликвидация торгового капитала и строительство промышленности теснейшим образом связаны с рядом других мероприятий, характеризующих национальную политику партии на Севере: поддержка трудящихся северных народностей в борьбе против их собственной эксплоататорской верхушки, материальная и органи-

---

* И. Сталин. Марксизм и национальный вопрос стр. 17 — 18

зационная помощь бедняцко-середняцким хозяйствам в под'еме основных отраслей их промыслового хозяйства, колхозное строительство, мероприятия по под'ему культурного уровня (строительство школ, больниц, борьба с поголовной неграмотностью, раскрепощение женщин и т. п.).

Для общей характеристики результатов этих мероприятий ограничимся кратким указанием на то, что к 1934 г. на советском Севере имелось 484 простейших производственных об'единения и 538 артелей, об'единивших 23,7 тыс. хозяйств, из них около 12 тыс. хозяйств народностей Севера; организовано 15 МТС, 46 производственных охотничьих станций, 5 моторных рыболовецких промысловых станций и 17 оленеводческих совхозов. Проведено земельно-водное устройство на площади свыше 500 млн га. Значительны итоги также и в области культурного строительства. В 1934 г. на Севере имелось 338 начальных школ с охватом детей народов Севера до 60%, что наряду с работой, развернутой по ликвидации неграмотности среди взрослых, привело к значительному повышению грамотности среди народов Севера. Созданы впервые учебники на языках народов Севера: для одного года обучения на 12 языках, для двух лет обучения на 7 языках; издана массовая литература на языках народов Севера, создана сеть педтехникумов (7), медтехникум народов Севера, 3 совпартшколы и проч. На ряду с сетью учебных заведений по подготовке кадров на территории Крайнего Севера, значительное количество учащихся из народов Севера проходит подготовку в различных вузах и техникумах в других местах Союза за пределами Крайнего Севера. Большую работу в области культурно-просветительной, врачебной, ветеринарно-зоотехнической, хозяйственной, кооперативной и др. ведет организованная на Севере сеть культбаз. В целях создания максимально благоприятных условий для развертывания хозяйственного и культурного строительства, для непосредственного вовлечения в социалистическое строительство трудящихся народов Севера проведено национальное районирование: к настоящему времени на советском Севере образовано 8 национальных округов и 59 национальных районов народов Крайнего Севера *.

Приведенные данные, поскольку они касаются советского Севера в целом, могут служить лишь общей характеристикой основных линий некапиталистического пути развития, присущих всем районам Севера, независимо от существенно-отличительных

* См. Отчетный доклад СНК РСФСР XVI Всероссийскому С'езду Советов.

черт отдельных его районов. В пределах этих общих рамок как темпы, так и конкретное содержание развития отдельных районов значительно различаются. Это различие об'ясняется не столько своеобразием природных богатств, сколько различием в историческом прошлом, разным современным хозяйственным и культурным уровнем, наконец, неодинаковым значением, какое тот или иной район Крайнего Севера имеет на данном этапе в общем плане развития всего народного хозяйства Союза. В связи с этим конкретное изучение социальных сдвигов в отдельных отличных друг от друга районах Крайнего Севера имеет особое актуальное значение. В настоящей работе мы ставим задачу дать, на основе материалов опытной переписи 1933 г., характеристику социальных сдвигов в 3 районах.

II

В ДВК переписью были охвачены рыболовецкие хозяйства Нижне-Амурского района, где по сравнению с другими районами Севера произошли наибольшие сдвиги в производственных отношениях. Здесь производственными коллективами (рыболовецкими артелями) охвачено до 80% хозяйств, а у северных народностей этого района — до 88%. Что по своей общественной форме хозяйства представляют эти коллективы? Правильный ответ на этот вопрос имеет решающее значение для анализа всего собранного опытной переписью материала. Этот вопрос приобретает особое значение еще и потому, что об'единение в коллективы рыболовецких хозяйств имело место в Нижне-Амурском районе и в предыдущие годы. Необходимо поэтому установить — имеется ли *принципиальное* отличие рыболовецких артелей, существовавших в предыдущие годы, от современных артелей и в чем это отличие заключается.

Рыболовецкие хозяйства в течение ряда лет об'единялись в так называемые бытовые артели. Это об'единение происходило обычно на сезон рыбной ловли или промысла морского зверя. По окончании сезона артель производила дележ продукции по внесенным паям. Для этих «бытовых» артелей характерным являлось то обстоятельство, что об'единение хозяйств происходило в условиях сохранения частной собственности на средства производства при весьма неравномерном распределении их между отдельными хозяйствами. Наряду с владельцами орудий лова, пай которых, а следовательно, и доля в валовой продукции артели определялись стоимостью принадлежащих им средств производства, в артель включались также лица, совершенно лишенные средств производства или же владевшие незначительной долей. Эти хо-

зяйства участвовали в артели лишь своим трудом и доля их в артельной продукции представляла не что иное, как натуральную форму оплаты их труда (т. наз. полупайщики). Таким образом, т. к. в эти об'единения входили хозяйства различной мощности, артельная форма использовалась нередко мощными хозяйствами для эксплоатации маломощных хозяйств или хозяйств, совершенно лишенных средств производства, тем более, что под обманчивой видимостью совместной работы в артели эксплоатация обеспечивала во многих случаях более высокую норму прибавочного продукта, чем открытый предпринимательский наем.

Материалы обследования низовьев Амура в 1927—28 г. Дальне-Восточным статистич. управлением рисуют картину классового расслоения рыболовецких хозяйств низовьев Амура и роль бытовых артелей. «В северных районах, где организовано большинство туземных рыболовных артелей, получил наибольшее распространение и наем рабочей силы. С одной стороны сами артели нанимают иногда рабочих; в ряде артелей нанимали на условиях сдельной оплаты труда женщин (туземок) для чистки рыбы; с другой стороны в рыболовных артелях мы встречаемся с полупайщиками. В большинстве случаев полупайщики — это наемные рабочие, работающие за полпая; кроме полпая полупайщик получает харчи (приблизительно в $^1/_3$ обследованных случаев) и еще реже дополнительную выдачу натурой (одежда). Таким образом в большинстве случаев полупайщик идет на риск, т. к. при недостаточном лове он остается без заработка вовсе. На ряду с маломощными хозяйствами без своих работников, которые вынуждены нанимать полупайщиков для вылова своей нормы, имеется много случаев найма полупайщиков и в мощные хозяйства при наличии достаточного числа своих работников. В большинстве случаев, полупайщиками работают и туземцы верхних селений, которых привлекает повышенная норма вылова в низовьях. Особенно много полупайщиков имелось на Лангре, где крайне благоприятные условия лова; в 1926—27 г. здесь оффициально числилось по 1 полупайщику на хозяйство, а в действительности, их было еще больше. Из обследованных 150 хозяйств гиляков полупайщиков имели 26 хозяйств, причем % хозяйств полупайщиков возрастает от 16% в низших маломощных группах до 50% и 33% в наиболее мощных группах хозяйств. При обследовании отмечено несколько случаев, когда полупайщики, привлекаемые высокой нормой вылова, доплачивали туземцам за право работать в артели с полпаем. Два таких случая записаны в Пуере — полупайщик дал гиляку задаток 30 р. (в другом случае 15 р.) для того, чтобы гиляк его

1253700
Областная библиотека
им. Н. А. Добролюбова
Краеведческий отдел
ПОГАШЕНО

нанял в полупайщики» *. Вместе с тем, это обследование отмечает значительную имущественную дифференциацию хозяйств низовья Амура. Так, например, хозяйств со средствами производства до 300 р. обследование 27—28 г. определяет в 34%, в то же время со средствами производства свыше 1000 р. — 7,3%, из них 2% хозяйств со средствами производства свыше 1 500 р. У значительной части хозяйств отмечено отсутствие инвентаря: 25,3% не имели зверобойного охотничьего инвентаря, 7,3% не имели рыболовного инвентаря, 26% не имели сухопутного и 24,7 не имели водо-транспортного инвентаря. Там же мы находим данные, указывающие на значительное распространение случаев открытого предпринимательского найма рабочей силы **.

Не следует, конечно, недооценивать всех мероприятий, ограничивавших в этот период эксплоатацию бедняцких хозяйств, в частности эксплоатацию полупайщиков в бытовых артелях. Необходимо иметь в виду, что государственно-кооперативные организации в этом районе играли в 1927—28 г. большую роль, что снабжение рыболовецких хозяйств продовольственными и другими товарами, а также заготовка продукции рыболовства у этих хозяйств была сосредоточена, главным образом, в государственно-кооперативном секторе, что к этому времени были достигнуты значительные успехи в вытеснении частных скупщиков и торговцев, что ряд рыболовецких артелей снабжался орудиями лова государственными и кооперативными организациями. Разумеется, все эти мероприятия, а также ряд мероприятий административного характера ограничивали возможность эксплоатации бедняков. При всем этом, совершенно несомненно проникновение элементов мелко-капиталистической эксплоатации в бытовые артели.

Материалы пробной переписи 1933 г. рисуют совершенно иную картину производственных отношений у рыболовецких хозяйств Нижне-Амурского района. Вместо сохранения частной собственности на средства производства в северных рыболовецких артелях основные средства производства обобществлены; доходы артели распределяются не по паям, а по трудодням. Кроме того, производится выделение части доходов артели в неделимый фонд. Следовательно, современная рыболовецкая артель принципиально отличается от прежней бытовой артели. Если прежняя бытовая артель создавала благоприятные условия для проникновения в нее капиталистической хищнической эксплоатации, то со-

* „Туземное хозяйство Низовьев Амура в 1927-28 году" стр. 135

** Там же стр. 111.

временная рыболовецкая артель, как это показывают материалы опытной переписи 1933 г., является в массе своей социалистической формой хозяйства. Из 775 обследованных при переписи хозяйств 629 хозяйств об'единено в такие артели. Несмотря на организационную слабость этих об'единений, несмотря на то, что техника производства у них пока сохранилась в основном на том же уровне, на каком она была в старой бытовой артели, охват большинства рыболовецких хозяйств артелями нового, социалистического типа означает, по сравнению с периодом 1926—28 г., переворот в производственных отношениях Нижне-Амурского района, открывающий перед этими хозяйствами новые перспективы быстрого под'ема, возможность подведения под об'единенные в коллективы хозяйства новой технической базы, роста матерального и культурного уровня рыболовецких хозяйств на Севере. Происшедшие социальные сдвиги означают вместе с тем укрепление и усиление связи северных рыболовецких хозяйств с государственными хозяйствами и усиливают влияние последних на эти хозяйства.

В табличной части настоящего сборника приведен не только сводный материал, характеризующий кооперированность рыболовецких хозяйств, но и материал по каждой рыболовецкой артели. Здесь мы ограничимся сжатой характеристикой социально-экономических отношений, поскольку это позволяет собранный опытной переписью не только цифровой, но и описательный текстовой материал.

Необходимо прежде всего отметить, что у членов рыболовецкой артели подавляющая доля дохода приходится на доходы от обобществленного промысла. Опытная перепись определяет по 629 наличным хозяйствам, входящим в рыболовецкие артели, общую сумму доходов 763 тыс. р., из которых 604 тыс. р. или 79% приходится на доходы от обобществленного хозяйства. Еще резче это сказывается, если мы возьмем основной промысел — рыболовный, удельный вес которого в общем доходе колхозного хозяйства составляет 81%. Из 621 тыс. р. общего дохода от рыбной ловли приходится на индивидуальный лов лишь около 40 т. р. или 6,4%. Остальные же 93,6% приходятся на доходы от обобществленного лова. Что собой представляет индивидуальный доход, который перепись определила в сумме 159 т. р. (в среднем на 1 хозяйство 253 р.)? Подавляющая часть этого дохода 104 т. р. или 65% приходится: 1) на извоз — 60,6 т. р. и 2) на отпуск рабочей силы на сторону за пределы артели — 43,4 т. р. Лишь в морском зверобойном промысле необобществленные источники дохода превышают (вдвое) обобществленные. Но этот промысел играет не-

большую роль: общая сумма дохода обобществленного и необобществленного составляет 20 т. р. или 3% ко всем доходам. Приведенные данные говорят о решающей роли обобществленного хозяйства в 80% обследованных рыболовецких хозяйств.

Преимущество коллективных рыболовных промыслов перед единоличными сказывается достаточно явственно уже на данной (начальной) стадии организации рыболовецких артелей социалистического типа. Чтобы в этом убедиться достаточно сопоставить продукцию лова на 1 промысловое хозяйство в единоличном и колхозном секторе: на 1 единоличное хозяйство приходится валовой продукции в год 20,6 центн., в то время, как на 1 колхозное хозяйство продукция обобществленного лова составляет в среднем 56,8 центнеров, т. е. в 2,7 раза больше, достигая в отдельных, наиболее крепких артелях, еще более значительных размеров (колхоз «Селедка» — 133 цент., колхоз «Алх» — 129 цент., колхоз «Помга» — 120 центн., колхоз «Нерпа» — 110 центн. и т. д.). Об этом же говорит сопоставление общего уровня доходов колхозного хозяйства с доходами единоличника, занимающегося рыбным промыслом: у колхозного хозяйства общий доход составляет 1 334 р., у единоличника 751 р. Больше того, если сопоставить доходы колхозника и единоличника от второстепенных промыслов (охота, извоз, отпуск рабочей силы и друг.), то и здесь, как это показывает публикуемый в настоящем сборнике материал, доходы колхоза в общем выше доходов единоличника. Тем самым колхозное рыболовство обеспечивает хозяйству улов, в несколько раз превышающий узлов у единоличника, оставляя вместе с тем для колхозника достаточно широкие возможности применения своей рабочей силы в других отраслях хозяйства. Разумеется, в полном соответствии с отмеченными преимуществами колхозного хозяйства находятся и значительные сдвиги в уровне потребления колхозного хозяйства как по сравнению с данными о потреблении в прошлые годы, так и в сопоставлении с размерами потребления единоличного хозяйства, несмотря на существовавший до конца 1933 г. уравнительный принцип в снабжении северного промыслового хозяйства.

Приведенные данные приобретают еще большее значение, если учесть, что они относятся к периоду, когда не только в техническом отношении хозяйство продолжает оставаться на низком уровне, но и организационное состояние колхозов еще чрезвычайно слабо. Опытная перепись 1933 г. собрала ряд материалов, характеризующих организационно-хозяйственное состояние рыболовецких колхозов. Мы считаем необходимым остановиться на освещении этих материалов тем более, что организационная слабость большинства

из этих колхозов и те противоречия, которые имеются в них на данном этапе, используются кое-кем в качестве аргумента для отрицания социалистической природы современной рыболовецкой артели и, следовательно, отрицания значительных социальных сдвигов за последние годы у северных народностей Нижне-Амурского района.

Характеристику недостатков начнем с того, что в большинстве колхозов нет четкого оформления устава. Очень часто об уставе не знает не только рядовой член колхоза, но и его председатель и секретарь.

Крупнейшим недостатком является также плохо организованный учет. В отдельных колхозах отчетности почти совершенно нет или она находится в хаотическом состоянии. В большинстве колхозов, даже там, где хорошо налажен учет труда, не составлена отчетность за 1932 г. Следует при этом отметить, что там, где имеется грамотный секретарь в колхозе («Кукла») или специально приглашенный счетовод («Большевик», где имеется счетовод комсомолец), там не только налажена текущая отчетность, но и составлен отчет за 1932 г. Основной причиной неналаженности отчетности является отсутствие квалифицированного грамотного секретаря или счетовода, отсутствие инструктажа и помощи в этом деле со стороны районных организаций. Нет заботы о подготовке грамотных счетоводов, между тем хорошо поставленная и своевременная отчетность должна и может сыграть огромную роль в организационном укреплении колхозов.

Как правило, в обследованных рыболовецких колхозах в области организации труда проводится принцип разбивки колхозников на бригады с определенным разделением труда между бригадами и между колхозниками внутри бригады. Причем бригадный принцип из рыболовного промысла переносится и в другие побочные отрасли: зверобойный, пушной и др. Лишь в отношении одного колхоза («Умызлым») мы встречаем упоминание, что бригады не организованы и работы проводятся сообща. Но почти во всех обследованных колхозах о т с у т с т в у ю т н о р м ы в ы р а б о т к и. При соблюдении принципа оплаты труда по отработанным трудодням, причем в некоторых колхозах учитывается и качество выполняемой работы (напр., колхоз «Большевик»), все же сдельщины мы, как правило, не встречаем, следовательно нет и учета выработки каждого колхозника *. Отсутствие сдельной оплаты благоприятствует, конечно, уравниловке в оплате, не может не

* Лишь в колхозе „Большевик“ проводится сдельщина на подготовительных к лову работах и в колхозе „Томи“ на чистке рыбы.

влиять отрицательно на производительность труда и трудовую дисциплину и снижает эффективность ударничества и соцсоревнования, которые имеют место в ряде колхозов.

Совершенно естественно, что государственно-кооперативные организации оказывают рыболовецким хозяйствам помощь в деле организации колхозов путем предоставления кредитов на приобретение промыслового инвентаря, строительство и проч. В связи с этим задолженность отдельных колхозов достигает иногда относительно крупных сумм (до 20 тыс. р.), но совершенно ненормальным явлением, отражающим организационно-хозяйственную слабость колхозов и влияние антиколхозных элементов, является тот факт, что в некоторых колхозах часть отпущенных на производственные цели кредитов передана правлениями колхозов отдельным колхозникам в качестве единовременного пособия на «выкуп нормы», т. е. обращена на удовлетворение потребительских нужд.

Слабость руководящих кадров, их недостаточная квалификация является одной из основных причин организационно-хозяйственной отсталости рыболовецких колхозов. Материалы пробной переписи отмечают и факты засоренности колхозов. Так, например, в колхозе «Мачинта» председателем колхоза оказался бывший шаман. Разумеется, такой председатель поощрял антиколхозные настроения и не мог обеспечить хорошую работу колхоза. Но дело не только в таких единичных фактах. Именно то обстоятельство, что современный рыболовецкий колхоз Нижне-Амурского района пришел на смену не только единоличнику, но и старым бытовым артелям, заставляет с особой остротой ставить вопрос о засоренности колхозов, об опасности проникновения в колхозы на ряду с основной массой рыболовецких хозяйств, также и тех членов бывших «бытовых артелей», которые фактически являлись ее мелко-капиталистическими хозяевами.

На ряду со слабостью и отчасти засоренностью руководящих кадров колхозов, отсутствие постоянного систематического и квалифицированного руководства колхозами со стороны районных организаций также выступает в качестве отрицательного фактора. Характерно, что материалы переписи лишь по одному колхозу («Большевик») отмечают постоянную помощь со стороны Райрыбакколхозсоюза. Укрепление рыболовецких артелей руководящими кадрами и постоянная помощь и контроль со стороны районных и областных организаций являются важнейшим условием организационно-хозяйственного укрепления колхозов Нижне-Амурского района.

Вопросы организационно-хозяйственного укрепления стоят перед рыболовецкими артелями Нижне-Амурского района чрезвычайно остро. Это видно из ряда показателей по отдельным колхозам. На ряду с колхозами, имеющими хорошие показатели, в помещенном в цифровой части сборника материале выделяются, например, отдельные колхозы с совершенно незначительными средствами производства, с крайне незначительной продукцией лова и низкой доходностью. Чтобы дать более конкретное представление о том, что представляют собой такие колхозы, приведем в качестве иллюстрации некоторые дополнительные материалы по двум колхозам.

Возьмем рыболовецкую артель «Умызлым», которая организовалась в марте 1931 г. По уровню доходности артель эта является чрезвычайно отсталой: обобществленный доход на одного колхозника составляет в среднем 234 р. годовая продукция лова всего колхоза 150 цент. Что собой представляет эта артель? В нее входит 11 хозяйств, причем национальный состав довольно пестрый: здесь есть гиляки, корейцы, китайцы. Обобществленное имущество артели оценивается в 6 405 рублей и состоит из заездка, двух самоловов, двух больших гиляцкого типа лодок и 1 рыбосольного сарая. В организации труда артель сильно отстает от других колхозов. Бригады не организованы, вся работа проводится сообща; ни норм выработки, ни сдельщины не существует. Отчетность находится в хаотическом состоянии. Отсутствует соцсоревнование и ударничество, нет никаких культурно-просветительных учреждений, причем в колхозе совершенно не проводилась ликвидация неграмотности. Оплата труда производится по трудодням после всех отчислений в неделимый фонд и отчислений в различные организации (Интегралсоюз и др.). Отчисления в неделимый фонд достигают довольно большого процента: на амортизацию орудий лова — 20%, на капитальное строительство — 10%, на амортизацию флота 6%, на опытный лов 1% и общественный фонд 3% — всего около 40%. Всю рыбную продукцию колхоз сдает ближайшему рыбному промыслу. Эти данные показывают, что при наличии обобществленных средств производства, отчислений части доходов в неделимый фонд и оплаты труда по трудодням, колхоз является в организационно-хозяйственном отношении чрезвычайно отсталым с плохой организацией труда, что в оплате труда в нем преобладают принципы мелкобуржуазной уравниловки и т. п.

Возьмем другой колхоз—«Красный партизан», у которого также чрезвычайно низкие показатели доходности (на 1 колхозное хозяйство приходится дохода 372 р. и продукция лова всего

колхоза 38 цент.). Для характеристики этой артели приведем выдержки из отчета участника пробной переписи — т. Шума.

В январе 1933 г. 4 чел. русских рабочих с ближайших рыбпромыслов, создав инициативную группу, пригласили 6 чел. корейцев и организовались как огородническая артель. С этой целью было разработано 1,5 гектара земли, но, в виду отсутствия семян, было засеяно только 0,5 гектара (картофель, китайская капуста и брюква). Поэтому артель переключилась на рыболовство и сейчас фактически является рыболовецкой артелью.

Все члены артели (10 чел.) участвовали в работах. Из них 3 чел. работало в колхозе «Селедка» на селедочной путине и свою заработанную долю в сумме 1 140 р. сдали деньгами в артель «Красный партизан»; 2 чел. работало у себя в колхозе на селедке и посоленную сельдь сдали в Половинковское отделение Интегралсоюза. Остальные 5 чел. разработали 1,5 гектара земли—расчистили участок от деревьв и пней, вскопали вручную лопатами и вместе с освободившимися от путины остальными тремя человеками (т. к. 2 сразу же после путины вышли из колхоза совсем) засеяли 0,5 гектара.

После этого члены артели были заняты постройкой рубленного дома, и работой в огороде. Сейчас (с 6/VIII 1933 г.) 4 чел. заняты подготовкой к осенней путине — готовят самоловы. Остальные 4 чел. находятся на сенокосе по выполнению государственных сенозаготовок.

После окончания сенокоса бригада, занятая на нем, переходит вместе с первой бригадой на путину по лову осенней кеты.

При организации колхоза «Красный партизан» им была получена помощь от Интегралсоюза на организацию дела в виде дели садковой, каната, бочек и соли на 1 326 р. и аванс под селедку в Половинковском отделении Интегралсоюза в размере 700 р. Кроме того, на покупку дели для самолова был произведен внутриколхозный заем на сумму 360 р.

В отличие от колхоза «Умызлым», низкие показатели по колхозу «Красный партизан» об'ясняются тем, что он фактически находится лишь в стадии организации, причем здесь чрезвычайно характерны факты, освещающие самый процесс организации этого колхоза, свидетельствующие о том, что несмотря на низкие показатели результатов работы в 1933 г., мы отнюдь не имеем здесь дело с фиктивной организацией.

Отмечая крупные организационные недостатки рыболовецких колхозов и их общую организационную слабость, необходимо при этом по отдельным колхозам подчеркнуть ряд положительных

моментов ,имеющих большое принципиальное и притом симптоматическое значение. В качестве примера приведем колхоз «Селедка», который обследование отмечает, правда, как лучший колхоз. «Селедка» состоит из бывших бедняков, перевыполняет производственный план, дисциплинирован. Весь колхоз охвачен соцсоревнованием. Из 33 членов колхоза—19 ударников с лучшими показателями работы. Имеется связь с государственными моторными рыболовными организациями. Практикуются производственные совещания, на общих собраниях принимают активное участие и женщины. Имеется стенгазета. Хорошая работа колхоза обеспечивает на ряду с выделением 30% в неделимый фонд, высокую оплату трудодня колхозника: в 1932 г. за трудодень колхозникам было выдано по 7 р. 80 коп., в 1933 г. только за селедочный сезон (с 15 мая по 1 июля) по 26 р. 49 к. За этот период заработок колхозника выразился в следующих цифрах: 4 чел., работавших по этой путине получили от 350 до 1 000 р., 24 чел. от 1 000 до 1 500 р., 5 чел. от 1 500 до 2 645 р.

Весьма показателен план, намеченный колхозом на будущий год. Наряду с развитием основного промысла — рыболовного, на будущий год намечается приобретение продуктивного скота и организация огорода для снабжения колхозников свежими овощами. Построив в этом году общежитие, колхоз намечает развернуть строительство еще одного жилого дома, бани, клуба и некоторых промысловых построек.

Колхоз «Селедка» отмечается как лучший, но он все же не единственный с положительными организационными достижениями и высокой оплатой трудодня. Можно было бы назвать колхоз «Кукла», который благодаря хорошей дисциплине, применению новых способов лова добился перевыполнения плана и где оплата трудодня за весеннюю путину 1933 г. только деньгами составляла 10 руб. Ряд колхозов организовал у себя общественное питание, ясли, детские площадки, намечается организация огородного хозяйства и т. п.

Материалы опытной переписи говорят о том, что в рыболовецких колхозах Нижне-Амурского района идет интенсивный процесс роста не только количественного, но и качественного, что в процессе борьбы за большевистское содержание колхозов выкристаллизовываются новые силы. Не безынтересными, бросающими свет на организационное состояние рыболовецких колхозов, являются также данные о партийно-комсомольском и возрастном составе колхозников. Из 629 членов колхозов 97 чел. (15%) членов ВКП(б) и комсомольцев, из них комсомольцев 79 чел. Ха-

рактерно, что из общего числа членов правлений и ревизионных комиссий на возраст до 25 лет приходится 35%, на возраст от 26 лет до 35 лет—30%, в то время как на возраст старше 55 лет 1,1%. Таким образом молодые по возрасту члены колхоза играют большую организующую роль.

Необходимо иметь в виду, что перестройка социальных отношений у рыболовецких хозяйств на Севере происходит пока еще в условиях технической отсталости рыболовного промысла, крайней бедности культурными и организационными кадрами, в условиях, когда значительная часть населения еще неграмотна. Все эти обстоятельства создают особые трудности для колхозного строительства. Но следует ли из этого, что техническая отсталость и организационная слабость ставит под сомнение социалистическую природу современной рыболовецкой артели на Севере?

На этом вопросе мы считаем необходимым остановиться, поскольку некоторые экономисты такую «теорию» выдвигают. Чтобы не быть голословными, сошлемся на резолюцию экономической секции Научно-исследовательской ассоциации Института народов Севера от 3 марта 1934 г. Указывая на факты технической отсталости, организационной слабости, а также на случаи засоренности колхозов, экономическая секция НИА ИНС'а отрицает какие-либо существенные изменения в производственных отношениях среди рыболовецких хозяйств на Севере за последние годы. Приведем некоторые выдержки из этой резолюции: «экономическая секция считает необоснованным выводы доклада о происшедшем изменении старых производственных отношений и, в частности, не соответствующей действительности характеристику туземного хозяйства низовьев Амура, как уже подошедшего к завершению (?! М.М.) социалистической реконструкции. В отношении обследованных проф. Масловым гиляцких колхозов известно, что еще в августе 1933 г. у них не было ни одной моторной плавучей единицы, что наряду с неводами у них применяются при лове гиляцкие кули и другие мало эффективные и хищнические способы лова. При этих условиях заявления о приближении туземного хозяйства к завершению реконструкции являются лишенными содержания. Экономическая секция осведомлена также и о том, что организационное состояние колхозов Крайнего Севера не превосходит уровня их технической вооруженности. В частности, напр., колхозы низовьев Амура нисколько не отошли от состояния, зафиксированного в протоколе совещания при Николаевском на Амуре райкоме партии от 26 сентября 1932 г., где в выводах о состоянии туземных колхозов говорится, что в них «обобществлен-

ные фонды не созданы, вступительных взносов нет, труд учитывается поденно, по паям, по трудодням, причем последние без нормы выработки вводят в заблуждение районные и краевые организации». Приводя далее случаи исчисления оплаты трудодней с учетом права скрытого владения неводом и упомянув о засоренности колхозов Ульчского района ссыльным и уголовным элементом, цитируемая резолюция еще раз подчеркивает, что «данные о 80% коллективизации туземных хозяйств низовьев Амура теряют значение довода об установлении новых производственных отношений».

Прежде всего остановимся на упомянутом в резолюции «завершении социалистической реконструкции». Откуда такая постановка вопроса и такая формулировка?! Ведь ни один здравомыслящий и мало-мальски грамотный человек не скажет, что мы подошли в 1933 году к завершению социалистической реконструкции сельского хозяйства даже в более передовых районах СССР, тем более, в отношении гиляцкого хозяйства на Севере. Нет такой постановки вопросов, конечно, и в материалах опытной переписи. В цитируемой резолюции, очевидно, смешаны понятия массовой или сплошной коллективизации с завершением социалистической реконструкции. Сплошная коллективизация является, конечно, важнейшим моментом в социалистической переделке крестьянского хозяйства, но факт охвата социалистической колхозной формой большинства хозяйств сам по себе еще не решает окончательно вопроса «превращения колхоза в образцовое социалистическое предприятие». (Сталин). Нетрудно понять, в чем отличие сплошной коллективизации в период, когда только развертывается борьба за осуществление лозунга «сделать колхозы большевистскими, а колхозников зажиточными» от завершения социалистической реконструкции. Тов. Сталин на январском пленуме ЦК ВКП(б) в 1933 г. подчеркнул, что надо еще многое сделать, чтобы обеспечить большевистское содержание колхозов, но это нисколько не противоречит его же указанию на конференции аграрников-марксистов, сделанному за 3 года до январского пленума ЦК, что наши колхозы являются социалистической формой хозяйства. Товарищи из экономической секции ИНС'а, правильно отмечая техническую отсталость рыболовецких артелей, их организационную слабость и те противоречия, которые на данной стадии имеются внутри этих артелей, делают из этого совершенно неправильные выводы потому, что они современные рыболовецкие артели Нижне-Амурского района со всеми их недостатками и противоречиями рассматривают статически,

как бы в застывшем состоянии, а не с точки зрения тенденции их развития. При этом, совершенно игнорируется то обстоятельство, что эта тенденция развития определяется не только внутренними условиями самих колхозов, весьма противоречивыми, но и «внешним» окружением — государственным, последовательно социалистическим укладом, непосредственным влиянием последнего на колхозные хозяйства и воздействием на них всей экономической политики советского государства. В связи с этим напомним как оценивал колхозное движение тов. Сталин в первый год массовой коллективизации, в 1929 г.: «Конечно, в колхозах имеются противоречия. Конечно, в колхозах имеются индивидуалисты и даже кулацкие пережитки, которые еще не отпали, но которые обязательно должны отпасть с течением времени, по мере укрепления колхозов, по мере их машинизации. Но разве можно отрицать, что колхозы в целом, взятые с их противоречиями и недостатками, колхозы, как хозяйственный факт представляют собою в основном новый путь развития деревни, путь социалистического развития деревни, в противоположность кулацкому, капиталистическому пути развития. Разве можно отрицать, что колхозы (я говорю о колхозах, а не о лжеколхозах) представляют при наших условиях базу и очаг социалистического строительства в деревне, выросшие в отчаянных схватках с капиталистическими элементами» (Сталин. К вопросам аграр. полит. в СССР). Здесь необходимо подчеркнуть прежде всего подход к колхозам именно с точки зрения тенденции их развития, что совершенно отсутствует в цитированной резолюции Экономической секции ИНС'а. Отсюда теоретические ошибки, перерастающие в политическую ошибку. Отрицание изменений старых производственных отношений было бы об'яснимо, если бы было доказано, что обобществление средств производства в обследованных рыболовецких артелях Нижне-Амурского района это фикция, что выделение неделимых фондов и распределение доходов от обобществленного промысла по трудодням, а не по паям, является фактом вымышленным. Но тогда это означало бы признание современных рыболовецких артелей в обследованном районе определенно и сплошь лжеколхозами. И в этом случае следовало бы быть последовательным до конца и делать соответствующие организационные выводы в отношении этих рыболовецких артелей, чего авторы резолюции, конечно, не делают.

Охват колхозами до 90% хозяйств северных народностей Нижне-Амурского района связан с коренными изменениями во всех областях хозяйства, культуры и быта этих народностей. Публикуемые материалы переписи характеризуют повышающийся уровень

грамотности гиляков и других народностей, рост их общественной активности. Чрезвычайно важно также подчеркнуть, что ликвидация скупщика, сосредоточение торговых операций в руках государственно-кооперативных организаций меняет социальное содержание товарных связей промыслового хозяйства: освобождая промысловое хозяйство от хищнической эксплоатации скупщика, социалистический сектор вместе с тем усиливает свое влияние на это хозяйство и через товарооборот, укрепляя тем самым в целом социалистические позиции северного хозяйства.

III

В обследованных районах кочевого оленеводства и охоты положение существенно отлично от того, которое мы наблюдаем в рыболовецких хозяйствах низовьев Амура.

Здесь уровень развития хозяйства, политический и общекультурный уровень населения более отсталый, степень социалистического освоения северного хозяйства значительно ниже. Некапиталистический путь развития к социалистическому укладу и здесь проходит через кооперацию промыслового хозяйства, через укрепление кооперации сначала в области заготовок и снабжения, а затем проникновение ее и в сферу производства путем организации производственных об'единений. Однако, чтобы понять специфику современного кочевого оленеводческого и охотничьего хозяйства на данном этапе недостаточно только констатировать эту основную тенденцию. На ряду с развертыванием социалистической кооперации в этих районах и ее революционной ролью, на ряду с проникновением на Север других форм социалистического хозяйства (оленеводческие совхозы, ПОС'ы и др.) в хозяйстве оленевода и охотника сохранились еще черты производственных отношений, унаследованные от дореволюционного периода. Таким образом здесь имеется сейчас довольно сложный и противоречивый комплекс производственных отношений. Подробный анализ их в обследованных районах кочевого оленеводства и охоты дан в последующих главах т. Маслова. Мы здесь ограничимся лишь краткой характеристикой исходных принципиальных позиций, с точки зрения которых был подвергнут обработке материал опытной переписи.

Правильное понимание производственных отношений в обследованных районах кочевого оленеводства и охоты невозможно без учета той резко выраженной имущественной диференциации кочевых хозяйств, которые в этих районах имели место в дореволюционный период и сохранились, хотя и не в столь резко выражен-

ном виде, до последнего времени. Эта диференциация отмечена и переписью 1926 г., она нашла свое отражение и в опытной переписи 1933 г. Она находит свое выражение прежде всего в неравномерном распределении поголовья оленей, в существовании крупных многооленных хозяйств (насчитывающих в отдельных случаях поголовье в несколько тысяч оленей) на ряду с безоленными и малооленными хозяйствами. Как это отмечается в современной литературе по Северу, не только в оленеводстве, но и в области охоты владение большим поголовьем оленей используется многооленным хозяйством как средство экономического подчинения окружающих малооленных, занимающихся охотой хозяйств, так как расширение радиуса охоты, использование наиболее богатых охотничьих угодий доступно лишь при наличии определенного минимума поголовья оленей, играющих в большинстве районов Севера роль единственного транспортного средства.

На основе этой имущественной диференциации возникли и развились внутри кочевого хозяйства отношения эксплоатации, основные черты которой сложились за многие десятилетия до революции.

Надо полагать, что резкая диференциация на Севере имела место и в тот давнишний период, когда северное хозяйство носило натуральный характер. Проникновение на Север торгового капитала, способствуя развитию товарных отношений на Севере и превращению в товар части продукции непосредственного производителя, дало мощный толчок к расслоению северного хозяйства, выделению из среды основной массы оленеводов, на ряду с ранее сложившейся феодальной верхушкой, немногочисленного слоя мощных хозяйств, приближающихся к типу кулацких хозяйств. По мере развития торгового капитала на Севере рост социальных противоречий в н у т р и кочевого хозяйства шел по двум основным направлениям: 1) по линии производственной эксплоатации, связанной с процессом имущественной диференциации; 2) по линии торговой эксплоатации, поскольку крупные оленеводческие хозяйства, на ряду с производственной эксплоатацией маломощных хозяйств, выступали по отношению к последним также в качестве агентуры торгового ростовщического капитала, скупая за безценок товарную продукцию основной массы производителей. При этом особенно важно подчеркнуть, что в то время, как в сфере обращения здесь господствовали хищнические приемы выжимания прибавочного продукта, свойственные торговому капиталу, точно так же и в сфере производства, в связи с процессом разложения внут-

ри кочевого хозяйства, происходившего под влиянием деятельности торгового капитала и роста товарности, преобладали, как правило, кабальные формы эксплоатации.

Если мы обратимся к современным материалам, в частности, к материалам опытной переписи 1933 г., мы можем найти ряд данных, характеризующих конкретные черты тех кабальных форм эксплоатации, элементы которой сохранились от дореволюционного периода.

Организация индивидуального крупного многооленного хозяйства, поскольку оно сохранилось до настоящего времени, связана с применением в нем чужого труда. Формы этой эксплоатации разнообразны и часто носят замаскированный характер. В большинстве случаев применение эксплоататорским хозяйством чужой рабочей силы не выливается даже в форму конкретных договорных отношений. Здесь в отношениях между крупными и малооленными хозяйствами преобладают наиболее отсталые формы эксплоатации. Здесь мы можем встретить бессрочность «найма», привлечение приемышей, «племянников», совершенно бесправных в хозяйстве и жестоко эксплоатируемых. Здесь относительно распространенным является, например, факт наделения со стороны крупного оленевода небольшим количеством оленей маломощных хозяйств, которые отрабатывают, «помогают» крупному оленеводу. Если в тундровом оленеводстве эксплоатация связана главным образом с привлечением чужой рабочей силы в свое хозяйство (хотя бы часто и в замаскированном виде), то в условиях таежного оленеводства, кроме того, известны случаи, когда, предоставляя малооленному хозяйству необходимых для охоты оленей, крупное эксплоататорское хозяйство присваивает себе на этой основе в качестве прибавочного продукта значительную часть добытой охотником пушнины. Во всех этих случаях наличие маломощных хозяйств, сохраняющих видимость самостоятельности, на деле зависимых от крупного хозяйства, является необходимой предпосылкой существования последнего и такие факты как наделение маломощных хозяйств оленями лишь способствуют воспроизводству этой формы зависимости.

Эти сохранившиеся до настоящего времени черты производственной эксплоатации не могут сейчас играть той роли, какую они играли в прошлом, в силу изменившихся общих социальных условий на Севере, ликвидации торгового капитала и проч. В частности следует отметить, что кабальный характер эксплоатации усиливался до революции еще и тем, что в условиях примитивного и полунатурального характера хозяйства, отсутствия промышлен-

ности, оторванности от хозяйственно-развитых центров, у бедняцких хозяйств почти отсутствовала возможность «отхода» на заработки в промышленность, в город, игравших огромную роль в процессе капиталистического расслоения оседлых земледельческих районов. Это обстоятельство создавало на Севере обстановку вынужденного прикрепления бедняцкого хозяйства к «своему» феодалу и кулаку, значительно усугубляло обстановку фактического бесправия.

Таким образом, подходя к анализу материалов, характеризующих современные классовые отношения в северном хозяйстве и изменения за период советского освоения Севера, мы исходим из того положения, что к началу советского периода северное кочевое хозяйство пришло с развитыми антагонистическими отношениями,* причем конкретные формы эксплоатации представляли собою причудливое переплетение феодальной эксплоатации с элементами капиталистической эксплоатации. Трудящиеся народов Севера находились под двойным экономическим гнетом пришедшего извне торгового капитала и своей собственной эксплоататорской верхушки. Это обстоятельство чрезвычайно важно для правильного понимания современной расстановки классовых сил во многих районах кочевого Севера.

Совершенно иную характеристику классовой структуры северного кочевого хозяйства в дореволюционный период мы находим у т. Скачко, который считает, что «влияние российского капитала только очень медленно раз'едало родовой строй у народов Севера и выделяло из доклассового общества лишь весьма неярко отграниченные классовые прослойки» (подчеркнуто мною: М.М.). В развитии этого положения т. Скачко далее указывает, что «в общем народы Севера к началу советской эпохи находились в стадии перехода . . . . . . от доклассового родового общества (точнее от последней его ступени родовой общины) к обществу классовому» **. Конкретный и практический смысл приведенных формулировок заключается очевидно в выводе, что классовые противоречия внутри северного хозяйства «к началу советской эпохи» находились лишь в самом начальном, неразвитом, зачаточном состоянии.

Никаких фактических материалов для обоснования такого положения т. Сачко не приводит. Напротив. В той же статье мы встречаем ряд утверждений и данных, находящихся в вопиющем

* Во всяком случае, поскольку речь идет о районах, подвергнутых опытной переписи 1933 года.

** А. Скачко. О социальной структуре малых народов севера. Журн. «Советский Север» 1933 г. № 2 стр. 51.

противоречии с тем, что было процитировано выше. Так, например, т. Скачко указывает, что «в среде народов Севера процесс классового расслоения начался еще до прихода европейских завоевателей и в дальнейшем продолжал усиливаться под влиянием торгового капитала» *. Получается, таким образом, весьма невразумительная схема: в течение 300 лет развивается процесс классового расслоения северного хозяйства, причем, как признает т. Скачко, развивается усиленно под влиянием торгового капитала, и в результате этого усиленного развития северное хозяйство приходит к «началу советской эпохи» к . . . доклассовому родовому строю, находящемуся лишь в стадии перехода к обществу классовому, когда «классовые прослойки еще весьма неярко отграничены». Здесь концы с концами явно не сведены. Больше того. Анализируя данные приполярной переписи 1926 г., т. Скачко подчеркивает «ярко выраженное классовое расслоение на почве владения средствами производства, роста кулачества и эксплоатации труда в кочевом оленеводческом и охотничьем хозяйстве», считая, что среди оленеводов % кулацких хозяйств достигает в 1926/1927 г. 18,7%, а среди кочевых охотников 7,5 **. Но, если к началу советского периода северное кочевое хозяйство «выделяло из доклассового общества лишь весьма неярко отграниченные классовые прослойки», то как об'яснить, что по истечении 4—6 лет советизации Севера, несмотря на активную и успешную борьбу с торговым капиталом на Севере, на осуществление политики ограничения эксплоатации, на активную помощь бедняцко-середняцким промысловым хозяйствам, «весьма неярко отграниченные классовые прослойки» выросли в «ярко выраженное классовое расслоение»? Схема опять таки получается внутренне порочной и политически ошибочной потому, что та оценка классовой структуры северного хозяйства в дореволюционный период, которая нашла свое отражение в цитированных выше словах т. Скачко, не верна. Расслоение северного кочевого хозяйства, которое отражено в данных приполярной переписи 1926 г., является продуктом длительного процесса, развивавшегося в северном кочевом хозяйстве в дореволюционный период, когда колониальный грабеж торгового капитала, национальный гнет и произвол царской администрации сочетался с ростом эксплоатации внутри кочевого хозяйства на основе резкой имущественной диференциации.

---

* Там же. Журн. „Советский Север" 1933 г. № 3 стр. 35

** А. Скачко. „Народы Кр. Севера и реконструкция северного хозяйства" стр. 29—30.

Процесс социалистического освоения районов кочевого оленеводства и охоты находит свое выражение в огромных сдвигах в области социальных отношений. Основным важнейшим фактом является ликвидация торгового ростовщического капитала на Севере. Государственно-кооперативные фактории выступают в настоящее время на Крайнем Севере в качестве организаций, монополизировавших функции заготовок продукции оленеводства и охоты и функции снабжения северного хозяйства необходимыми товарами.

Товарищи, проводившие опытную перепись Байкитского р-на и специально выяснявшие вопрос о том, в какой мере сохранился здесь частный скупщик пушнины, пришли к выводу, что в Байкитском районе частный скупщик почти исчез. Приведем выдержки из отчетного материала, дающего по мнению обследователей, основание для указанных выводов.

«Во-первых ряд мероприятий проводимых в Байкитском районе неизбежно должен был резко затруднить деятельность частного скупщика и заставить его или совершенно прекратить это занятие или сильно завуалироваться.

Эти мероприятия следующие:

1. Решительное ограничение кулачества.

2. Организация первичных форм производственного кооперирования.

3. Запрещение сдавать пушнину частным лицам.

4. Усилившаяся хозяйственная деятельность кооперации.

5. Кредитование бедняцких и середняцких хозяйств.

6. Увеличение торговых точек вплоть до места пушного промысла.

7. Списание задолженности бедняцких хозяйст в кооперации.

8. Заключение договоров торговых организаций с охотниками.

Во-вторых, ни одного факта скупки пушнины нами выявлено не было и случаев частной скупки пушнины за последнее время местные работники почти не наблюдали.

В-третьих, нам рассказывали, что кое-кто подвозит пушнину на золотые прииски, расположенные на реке Вельмо, и, что были случаи обмена спиртных напитков на пушнину лицами, специально выезжавшими в тайгу с целью скупки пушнины.

Несмотря на решительные мероприятия, свернувшие деятельность частного скупщика, существующие условия в Байкитском районе (наличие классовой диференциации, хотя и незначительной, и эксплоатации кулачеством бедноты; отсутствие в глухих

местах тайги советского глаза) все же еще дают ему возможность заниматься скупкой пушнины.

Поэтому совершенно отрицать наличие в Байкитском районе частного скупщика было бы неправильно».

Таковы выводы одного из участников опытной переписи 1933 г. Занимается ли эксплоататорское многооленное хозяйство скупкой пушнины — вопрос особый, но вряд ли (за исключением, может быть, отдельных редких случаев) можно сомневаться в ликвидации той категории профессионала скупщика, который являлся основным и наиболее ярким носителем торгового капитала на Севере с его колониальными методами эксплоатации и который в досоветский период играл ведущую роль в эксплоатации народов Севера. Что же касается торгово-посреднической деятельности эксплоататорского многооленного хозяйства, то переписью отмечено следующее характерное явление. Если в прежние годы многооленное эксплоататорское хозяйство пыталось играть роль посредника между беднотой и факторией, то сейчас наоборот это хозяйство избегает советской фактории. Регистраторами отмечены случаи, когда, в целях маскировки, эксплоататорское хозяйство прибегает к посредничеству бедноты в сдаче части своей продукции и приобретении товаров.

Как ни велико само по себе значение ликвидации торгового капитала на Севере, оно отнюдь не исчерпывается исчезновением профессионала скупщика. Эта ликвидация нанесла сильный удар по экономической мощи эксплоататорского хозяйства крупного оленевода, выступавшего ранее в качестве агентуры ныне ликвидированного торгового капитала. Это хозяйство лишилось тем самым тех дополнительных соков, которые ранее его питали, экономические позиции его с этой стороны сильно подорваны. Таким образом, лишение эксплоататорской верхушки северного хозяйства ее функций агентуры торгового капитала, наряду с другими мероприятиями, направленными к ограничению эксплоататорской деятельности этого хозяйства, является вторым крупнейшего значения экономическим фактом, свидетельствующим о социальных сдвигах в хозяйстве Севера.

Резко выросло хозяйственное значение бедняцко-середняцкой массы в северном промысловом хозяйстве. Окрепли хозяйственные связи этой основной массы северных промысловых хозяйств с советскими государственными и кооперативными организациями. Это находит свое выражение не только в области заготовок и снабжения промысловых хозяйств, но и в развертывании колхозного строительства на Севере. Кроме того, по мере развертывания на

Севере сети государственных, кооперативных организаций и предприятий идет процесс вовлечения в эти организации и предприятия в качестве рабочих и служащих местных национальных кадров. Данные опытной переписи указывают на большую распространенность этого явления в 1933 г. В Ненецком округе до 20%

Отпуск рабочих и служащих в госуд.— кооперат. организации и извоз

	Обследовано всего хозяйств	% хоз. с отпуском		Всего отпущено человек		Продолжительность отпуска на одно хозяйство в чел.-дн.		Доход на 1 хоз. в руб.		Извоз	
		рабочих	служащих	рабочих	служащих	рабочих	служащих	рабочих	служащих	% в хоз-в с извозом	у них доход на 1 хоз-во в рублях
Ненецкий округ . .	411	17,8	3,6	99	15	275	202	964	1294	33,8	331
Эвенкийск. округ . .	170	43,5	8,2	86	16	68	189	277	1003	37,6	233

хозяйств, в Байкитском районе до 45—50% хозяйств отпускает рабочих или служащих в государственные, кооперативные организации, причем, как это видно из приведенной выше таблицы, количество дней найма и размер дохода от найма на хозяйство довольно значительны.

К сожалению, мы лишены возможности эти данные сопоставить с данными переписи 1926 г., чтобы судить о размерах сдвигов в этой области за последние годы. Перепись 1926 г. отпуска рабочих в частные хозяйства и в государственно-кооперативные организации не расчленила, в результате чего были смешаны экономические факты, имеющие в советских условиях диаметрально-противоположный социальный смысл. Все же совершенно несомненно, что за последние несколько лет на Севере произошли огромные сдвиги в создании местных национальных пролетарских кадров на Севере.

Данные переписи в 1933 г. не дают достаточно данных для углубленной характеристики колхозов в обследованных районах Ненецкого и Эвенкийского округов. Это об'ясняется, главным образом, тем, что обследование происходило в реорганизационный период, в момент перехода ряда колхозов на устав простейших производственных об'единений. Разумеется колхозное движение в районах кочевого оленеводства и охоты играет сейчас меньшую

роль, чем в описанном выше Нижне-Амурском районе ДВК. В соответствии с общим более низким уровнем развития хозяйств здесь на ближайший период в качестве основных выступают простейшие формы об'единений. Те немногие колхозы и простейшие об'единения, которые подвергались переписи, при всей их организационной слабости и отсталости, уже сейчас показывают ряд преимуществ по сравнению с индивидуальными хозяйствами, не входящими в об'единения. Как это показывают материалы переписи, доходы членов колхозов выше доходов единоличников: по обследованным хозяйствам Ненецкого округа на 27%, Эвенкийского округа на 29%. Организация простейших об'единений дает возможность высвободить часть времени на подсобные промыслы (кустарно-ремесленные, извоз, служба и др.) и превышение доходов колхозника по сравнению с единоличным хозяйством, в известной своей части, идет за счет этих подсобных промыслов.

Простейшие об'единения и артели, несмотря на их относительно небольшой удельный вес в указанных районах, являются чрезвычайно важной частью общего процесса социальной реконструкции северного кочевого хозяйства. Организация простейших об'единений и артелей на ряду с осуществлением на Севере политики ограничения эксплоатации и вытеснения кулачества, рост государственных и кооперативных организаций, создание местных национальных кадров и проч. суживают базу эксплоатации для кулацких хозяйств. Перепись 1933 г. показывает резкое снижение по сравнению с данными 1926/27 г. таких показателей как использование чужого труда в частном хозяйстве, отдачи (и взятие) рабочих оленей в пользование и др. То обстоятельство, что опытная перепись не охватила всех хозяйств обследованных районов и что пропущенные хозяйства приходятся, главным образом, на многооленные кулацкие хозяйства лишают нас вомзожности дать количественную оценку сдвигов в распределении поголовья оленей между социальными группами. При всем этом совершенно несомненен тот вывод, что при сопоставлении с периодом 1926—27 года неравномерность распределения поголовья оленей значительно снизилась, следовательно, соответственно снизился удельный вес многооленных хозяйств в общем поголовьи.

В условиях преобладания индивидуального сектора в промысловом хозяйстве (оленеводство, охота) указанное сужение базы эксплоатации и снижение показателей эксплоатации носит характер «преодоления отдельных отрядов кулачества» (Сталин)

подобно тому, как в земледельческих районах СССР до периода сплошной коллективизации осуществление политики ограничения и вытеснения кулачества предполагало, что «кулачество как класс все же должно остаться до поры до времени». Точно также и в современном северном промысловом хозяйстве, где преобладает индивидуальное производство, не уничтожены все условия, питающие эксплоатацию и, следовательно, сохраняется еще возможность расслоения. Однако, следует подчеркнуть при этом отличительные черты процессов, происходящих в современном промысловом северном хозяйстве, по сравнению с процессами, происходившими в крестьянстве земледельческих районов до периода сплошной коллективизации. Во-первых, необходимо иметь в виду, что хозяйственная деятельность промыслового индивидуального северного хозяйства протетекает в настоящий период в обстановке окончательной победы социализма во всех отраслях народного хозяйства СССР в целом. Значение этого фактора чрезвычайно велико. Влияние его бесспорно на столько же, на сколько бесспорно положение, что нельзя изучать северное хозяйство изолированно, вне его связи со всем хозяйством нашего Союза, частью которого оно является. Кроме того, современное индивидуальное хозяйство на Севере не сталкивается с теми условиями частного рынка, которые имели место в СССР в тот период (особенно в первые годы НЭП'а), когда на определенных условиях и в известных границах были допущены капиталистические элементы в торговле. Нам кажется, что этот момент должен быть особо отмечен, так как накопления у кулацкой группы крестьянства шли в свое время не только благодаря эксплоатации в области сельско-хозяйственного производства, но и за счет торговой и торгово-посреднической деятельности.

Итак, материал нашей переписи в районах Ненецкого и Эвенкийского округов говорит о сужении базы эксплоатации для кулацких хозяйств, что вызывает сопротивление со стороны этой группы и обострение классовой борьбы на отдельных участках. Вместе с тем чрезвычайно повысился удельный вес середняцкой группы, которая по своей численности и по своему хозяйственному значению играет решающую роль в северном промысловом хозяйстве.

* * *

Затронутые нами вопросы связаны с материалами опытной переписи, проведенной лишь в трех районах Крайнего Севера,

причем в районах, существенно друг от друга отличающихся. Мы отнюдь не собираемся некритически распространять все обобщения и выводы, сделанные в связи с этой переписью, на все районы Севера. Но из этого, с другой стороны, не следует, что и материалы переписи и выводы, которые на основе этих материалов можно сделать, а также та характеристика конкретных путей социалистической переделки промыслового хозяйства в обследованных районах, которая дана на основе этих материалов, что все это может иметь лишь узко-локальное значение. Такая постановка вопроса была бы в корне ошибочной, так как социальные процессы, отмеченные переписью, не являются продуктом каких-то особых условий исключительно данного района, а отражают, прежде всего, основные линии социалистического освоения советского Севера.

Пав. Маслов.

ОРГАНИЗАЦИЯ СЕВЕРНОГО ПРОМЫСЛОВОГО ХОЗЯЙСТВА

Глава I

Основные вопросы методологии исследования

Организация северного промыслового хозяйства представляет значительные трудности для изучения, так как оно построено хотя и на примитивной, но в высшей степени разнообразной технике производства. Разнообразие приемов промысловой деятельности обусловлено специфическими естественно-историческими условиями в отдельных районах и промысловых зонах: пестрая фауна требует многообразия приемов добычи. Вместе с тем и характер общественных связей и производственных отношений значительно отличается в отдельных районах. Эти отличия стоят в связи с разным уровнем техники, различной степенью проникновения рыночных отношений до Октябрьской революции, а после революции — степенью вовлечения в орбиту социалистического строительства. Зачастую производственные связи осложняются целым клубком социальных взаимоотношений, которые таят в себе иногда неожиданные отражения различных общественных формаций. Разобрать их, отсеять мнимые величины, нащупать ведущие факты, освободить их от формальных оболочек и дать им правильное толкование, представляется часто очень трудной задачей.

На помощь здесь должна приходить аналитическая схема, правильность которой требует предварительного методологического доказательства.

В отношении единоличного сектора речь здесь может идти о методах группировки хозяйств.

Группировки, принятые в публикуемых таблицах, преследовали цели расположить материал с таким расчетом, чтобы получить возможность анализировать северное хозяйство в социально-экономическом разрезе. Задача сводилась к нахождению признака, который мог бы служить социальной характеристикой хозяй-

ства или, по крайней мере, мерилом его мощности. Принятая группировка при разработке материалов переписи 1926 года по многим причинам представлялась в данном случае неприемлемой. Во-первых, основной признак, принятый там — валовой доход стирает социальные различия между хозяйствами, ибо включает в свой итог разные, а зачастую и противоположные источники: в него могут, скажем, входить и заработная плата, и прибыль, и рентные доходы. Таким образом, хотя валовой доход и является универсальным мерилом размеров хозяйств различных направлений, в области социальной характеристики хозяйств он может скрыть искомые различия. Во-вторых, валовой доход, так же, как и ряд других хозяйственных признаков, является признаком вторичным, ибо размеры его определяются другими условиями производства — прежде всего средствами производства. Между тем, привлекать для группировки, разумеется, следует основной признак, а не зависимую переменную. Средства производства, определяя размер валового дохода, вместе с тем, в известных общественных условиях определяют и социальное лицо хозяйств. В определенных условиях эти орудия будут служить источником получения прибавочного продукта; в других условиях этой функции они будут лишены. Отсюда, необходимость привлекать на ряду с средствами производства, в качестве группировочного признака, социальные связи хозяйства. Однако, для такого привлечения требуется в начале определить имеющиеся социальные отношения, квалифицировать их, дать им теоретическую оценку и затем измерять. Для условий северного хозяйства это представляется задачей далеко не простой, решение которой, конечно, не может получить сразу бесспорное признание. Наиболее спорным в литературе считается вопрос о характере социальных связей в северном хозяйстве.

В литературе по Северу следует отметить двоякого рода неверные установки. В некоторых случаях наблюдается переоценка пережитков докапиталистических общественных форм (родового строя), изображение обстановки, лишенной внутренних социальных противоречий. Вторая система взглядов заключается в переоценке степени капиталистического разложения кочевья.

Исследователи, акцентрирующие на родовом строе на Севере, слепы к подлинным движущим силам всяческих исторических изменений, которые, будучи переломлены и отражены на поверхностном слое общественной жизни, представляются им в искаженном виде. Такие исследователи могут видеть лишь идеологические покровы, скрывающие общественно-активное классовое

существо явлений. Обилие внешних идеологических прикрытий создает благоприятную почву для произрастания концепций в духе народнической школы в ее традиционном облачении. Идеологические пережитки в кочевом хозяйстве, вследствие своей живучести, создают подчас полную картину гармонии интересов, где подлинное содержание производственных отношений тонет в запутанных внешних проявлениях. Поэтому нет ничего удивительного в том, что многие исследователи попадают в плен народнических воззрений и ставят проблему в терминах далекого прошлого. Но судить о производственных отношениях по их внешним выражениям это то же, что судить о содержании книги по форме шрифта, которым она набрана. Между тем, именно многие пережитки из области родовой идеологии сохранились в кочевом хозяйстве лишь в виде совершенно ничего не значащих междометий и своего рода жестов, социальное назначение которых заключается лишь в вуалировании антагонистических отношений. Разумеется, в их сохранении и культивировании заинтересован прежде всего северный кулак.

Однако, это еще не означает, что пережитки родовых отношений сами по себе представляют какой-либо тормаз для социалистической переделки северного хозяйства. Эти пережитки сами по себе, со всеми своими традициями, вовсе не являются социальным злом, с которым нужно вести борьбу. Вопрос о том, в каких конкретных случаях родовые пережитки и общинные навыки помогают социалистическому строительству, должен составить предмет специального обсуждения; этот вопрос выходит за пределы нашей работы.

Характерная черта антагонистических отношений северного кочевого хозяйства дореволюционного периода заключается в том, что производственные отношения здесь чаще всего облекались в форму кабально-отработочной системы эксплоатации, при которой непосредственные производители, уже лишенные средств производства, наделяются этими средствами производства. Так, безоленные хозяйства получают оленей от крупных оленеводов, при помощи этих оленей у них создается «видимость» самостоятельного хозяйства, а владелец оленей получает от них рентные доходы (арендную плату за оленей, материальные услуги и пр.).

Так именно нужно понимать факты отдачи оленей на выпас малооленным хозяйствам, так нужно понимать факты совместной кочевки малооленных с многооленными хозяйствами, так нужно

понимать факты оплаты наемного труда живыми оленями * и некоторые другие черты крепостнического характера **.

Эта характерная особенность свойственна, как известно, вообще, дореволюционному кочевому хозяйству, где эти формы классового угнетения обычно облекались при помощи родовой идеологии в «покровительство», «услуги», «подсобку» и т. д. Иначе говоря, социальная роль родовых пережитков состояла в том, чтобы затушевывать и маскировать эксплоататорское положение полуфеодалов и кулаков, превращавшихся при помощи родовой идеологии в старейшин, покровителей и благодетелей. Тем самым затемнялось сознание национальных бедняцких масс и создавались национально-родовые фикции.

На ряду с этой спецификой кочевого хозяйства создавались известные предпосылки капиталистического способа производства: отделение непосредственных производителей от собственных средств производства, образование кулацких хозяйств из крупных оленеводов и скупщиков, некоторая специализация хозяйства по разным группам и районам и расширение товарности. Продукт труда становится товаром не только в руках кулака-скупщика, но и в руках непосредственного производителя.

Таким образом, расстановка классовых сил внутри кочевого хозяйства до революции сложилась по двум основным направлениям: с одной стороны, привеллигированное сословие феодального типа и частично офеодалившиеся кулаки, с другой — эксплоатируемая масса непосредственных производителей и батраков.

В той мере, в какой эти отношения эксплоатации еще сохранились в современном индивидуальном кочевом хозяйстве, они находят свое отражение в программе переписи, предусматривающей регистрацию случаев: 1) привлечения и отпуска рабочей силы (прямой наем, привлечение в порядке «помощи», «услуг» и др.), 2) пользования чужим скотом (в порядке прямого найма и в порядке «услуг», «помощи» и пр.), 3) такого же пользования чужим

---

* В Ненецкой тундре по материалам 1926 — 27 г.г. основной формой оплаты наемного труда были живые олени: 70 — 73% ко всей сумме зарплаты. Денежная часть составляла лишь 8 — 15% (см. «Коми-Му» 1929 г., № 23 — 24).

** П. Королев («Оленеводство на Ямале» «Сб. по оленеводству» М. 1932 стр. 9 — 10) прямо говорит о вотчинном владении в Ямальской тундре: «Право посещения вотчины стадами, промысла пушного зверя и рыбы принадлежит хозяину вотчины и без его разрешения никто (даже одного и того же рода) вторгаться в вотчину не может». Это обозначение нельзя признать точным, однако, монополистические черты в области землепользования у П. Королева подмечены верно.

инвентарем и орудиями промысла, 4) взятия и отдачи скота на выпас, присмотр и пр., 5) кредитных отношений.

Вопрос сводится к сведению этих характеристик в группы и типы, пригодные для аналитической работы.

Попытка приведения всей сложной системы социальных взаимоотношений к одному знаменателю, была сделана М. Расцветаевым в работе по анализу социальных отношений в Якутской деревне, еще не вступившей на путь массовой коллективизации.

Автор исходит из посылки, что изучение классового расслоения северного хозяйства следует вести, главным образом, в отношении признаков скрытой эксплоатации (завуалированной всякого рода родственными отношениями и бесплатными «услугами»). При этом он привлекает следующие признаки эксплоатации и зависимости: 1) «прямой наем-отчуждение труда» (имеется в виду рабочая сила ПМ), 2) «скрытые формы эксплоатации-зависимости — прокорм скота, удой коров, присмотр скота, приймачество, дюккачество (призреваемые квартиранты ПМ), сдача «в тело (тот же прокорм скота ПМ), аренда-сдача покосов».

Чтобы получить единое мерило для перечисленных признаков, автор прибегает к следующей шкале, полученной в результате специальной разработки бюджетов, где каждый признак оценивается в деньгах:

прокорм 1 головы скота приравнивался 18,5 дням отчуждения, присмотр — 11,5 дням, удой 1 коровы — 15,2 дням отчуждения, аренда 1 га покоса — 10 дням найма.

Этими коэфициентами все признаки как прямые, так и скрытые приводятся к одному знаменателю. «Настоящая схема, говорит автор, несколько напоминает балльный способ оценки качественных признаков. Однако, существенное отличие от последней заключается в том, что единицы оценки являются вполне об'ективными и выражают реальный смысл».

Вряд ли нужно доказывать всю несостоятельность этой схемы, в основе которой лежит совершенно незаконное приравнивание дня найма и дня отчуждения. В свое время, когда дискуссировались вопросы группировок, было много выставлено доказательств того, что один рубль, затраченный на аренду земли не равняется одному рублю, полученному в качестве заработной платы, одному рублю, уплаченному за пользование молотилкой и т. д. Кроме того, совершенно не пригодным является также установление равных интервалов в самой группировке, где механически «нанимающие труд» разбиты на четыре группы (до 50 дней, 51 — 100, 101—200, более 200) и «отчуждающие труд» на те же самые

четыре группы. Заслуга балльной группировки, как известно, именно и заключается в том, что интервалы по найму и отпуску рабочей силы берутся разные, так как наем рабочих, скажем до 50 дней, не есть признак равновеликий отпуску рабочих до тех же 50 дней. Чтобы уравновесить эти признаки следует на одном из полюсов взять уже не 50, а другое количество дней. Об этом в свое время писалось достаточно и вряд ли здесь нужно приводить эту, ставшую уже избитой, аргументацию.

Если идти дальше, то и в самых признаках, привлеченных как показатели эксплоатации и зависимости, мы найдем значительные прорехи. Если уж говорить о прямых признаках то в первую очередь следовало бы привлечь признак найма-сдачи средств производства и рабочего скота. Почему они совершенно исключены? А кредитные отношения?

В результате получается, что выведенная Расцветаевым группировка по социальным типам оказывается не адэкватной его же группировке по стоимости средств производства, что разумеется, доказывает несостоятельность его построений.

Однако, перечисленные методологические дефекты все же не опорачивают исследование в целом, заслуга которого заключается в попытке внести в работу на тему о северном хозяйстве некоторый элемент научной проблематики.

В другой своей монографии * М. Расцветаев, уже совершенно отказывается от какой-либо об'ективной группировки, располагая анализируемые хозяйства по «родовитости». «Необходимо, говорит автор, расчленить общество тунгусов (как особый уклад) на ряд групп, различающихся между собой по своему общественному положению и значению. Возьмем сначала один из признаков — так называемую «родовитость» семей-хозяйств, как она различается самими тунгусами». Далее, приводя распределение хозяйств по стоимости средств производства, по числу оленей и по валовой продукции, М. Расцветаев полагает возможным остановиться все-же на первой избранной им группировке («родовитости»), несмотря на то, что распределение по средствам производства не совпадает с этой группировкой. При этом автор заявляет, что оценка «по родовитости» совпадает с выводами «основанными на изучении материала и его собственных наблюдений».

Нечего и говорить, что положенная в основу анализа группировка такого типа ничего не может дать. М. Расцветаев начинает с утверждения о прочных примитивно-коллективистических нача-

* «Тунгусы Мямяльского рода» Лгр. 1933 г.

лах в тунгусском хозяйстве из-за наличия общественного потребления (что, конечно, неверно, ибо в общественном потреблении, при индивидуальном производстве нет ни грана коллективизма!). Но далее он приходит к выводу о «неоднородности общества тунгусов», констатирует довольно широкие размеры эксплоатации одними хозяйствами других, но ни одному из массы приводимых им фактов не может дать обобщающей формулировки. Связать их со своим первоначальным утверждением (о коллективизме) он также не в состоянии.

Мы останавливаемся на этой работе для того, чтобы показать все трудности, на которые наталкиваются группировки по прямым социальным признакам. Кроме того, трудности возрастают при переходе от монографического материала (на котором построена работа Расцветаева) к массовому материалу, где они подчас становятся непреодолимыми. Имея это обстоятельство в виду, учитывая также и то, что разработка публикуемой переписи должна была служить опытом для сплошной переписи Севера, в аналитических таблицах была применена более простая группировка.

Здесь представлялось наиболее важным выделить крайние социальные полюсы с одной стороны и отграничить от них основную массу хозяйств — простых товаропроизводителей, середняцкую массу. Такая группировка дает отражение социальной структуры северных промысловых единоличных хозяйств на современном этапе. Формирование социалистического сектора получает освещение в виде выделения особых групп — членов первичных об'единений и членов артелей.

Прежде всего, следовательно, выделялись крайние социальные полюсы — хозяйства, отдающие рабочую силу в чужие хозяйства и хозяйства, привлекающие эту рабочую силу. Формы привлечения в данном случае (которые характеризуются, главным образом, формой оплаты) оставались не отраженными в группировке и получили освещение лишь в дальнейшей характеристике выделенных групп (в так называемом сказуемом таблиц).

Разумеется, выделение крайних социальных групп только по признаку привлечение-отпуск рабочей силы, не могло бы дать, в условиях оленеводческого хозяйства, представление о классовой структуре промыслового хозяйства. Однако, как показывает анализ единоличного хозяйства остальные признаки эксплоатации-зависимости (аренда-сдача средств производства, кредитные отношения и пр.), в наших условиях потеряли тот смысл, который они имели раньше. В них уже не проявляется эксплоатация непосредственного производителя в той мере, как это было

прежде. Это говорит о том, что подходить к изучению производственных отношений, в условиях современного севера со старыми мерками нельзя. В пределах тех же самых количественных категорий мы находим уже новые качественные характеристики общественных явлений.

Остальная масса хозяйств, не затронутая отношениями привлечения-отпуска рабочей силы, разбивается по основному, в условиях оленеводческого хозяйства, признаку мощности—поголовью оленей. Для тундрового оленеводства последний признак не нуждается в пояснениях: очевидная его пригодность для измерения мощности хозяйства бесспорна. Для охотничьего же хозяйства целесообразность группировки по оленям может быть подтверждена следующими соображениями.

В охотничьем промысле оленем, как рабочей силой пользуются для того, чтобы радиус круга, охваченного в загон, был больше. При пешей охоте радиус ежедневного загона не превышает 5 — 7 километров, на оленях же радиус ежедневного загона может свободно доходить до 10 — 15 километров.

Просмотр кулем (ловушек) ненцами производится тоже на оленях. Чум в зимнее время от кулем стоит на значительном расстоянии (до 100 километров), идти пешком зимой в тундру очень рискованно, да и попавших песцов вынести нет возможности, поэтому пеший просмотр кулем, конечно, невозможен. Оленей применяют также для развозки капканов, привад и просмотра капканов.

Таким образом, расширение радиуса охоты целиком зависит от наличия ездовых оленей.

Отсюда — заметная зависимость между поголовьем и размерами дохода от охотничьего промысла. Отсюда можно заключить и о целесообразности применения размеров поголовья в качестве группировочного признака для охотничьего хозяйства *.

В отношении группировки хозяйств в Нижне-Амурском районе Николаевского округа мы исходили из того, что при охвате колхозами (артелями) до 80% хозяйств, следовательно при сплошной коллективизации, не может быть речи о более или менее глубоком расслоении единоличных хозяйств. Поэтому в отношении этих хозяйств мы применили только группировку по мощности рыболовецкой снасти.

* Поэтому мы считаем ошибочным мнение составителей итогов предшествующей переписи (1926/27 г.) о непригодности группировки по оленям вследствие того, что «в части районов преобладают народности, у которых олени являются главным образом, средством передвижения, а не промысла».

Кочевые хозяйства эвенков, встретившиеся в низовьях Амура, выделены особо и разгруппированы так же, как и эвенки в Эвенкийском округе.

В отношении характеристики групп, помещенной в так называемом сказуемом таблиц, необходимо остановиться на особенностях публикуемого материала.

Оседлые и кочевые хозяйства. Перепись отказалась от принятого в публикации переписи 1926/27 г. обозначения «мест относительной оседлости» по той причине, что установление этих «мест» в высшей степени произвольно.

При переписи 1926 г. не только не было единообразного понимания этого термина, но и инструктивные указания на этот счет представляются противоречивыми. Например, публикация сибирского краевого статистического отдела *, места относительной оседлости определяет следующим образом: «Географически это часто более или менее определенные пункты, в виде озера, фактории или оседлого станка, близ которых расположено зимнее или летнее стойбище одного-двух или нескольких кочевых туземных хозяйств. Иногда — это довольно значительная по площади территория, например, бассейн реки, в районе которой находятся зимние или летние стойбища данной группы кочевых хозяйств». Но иногда «перекочевка туземцев совершается в различные промысловые сезоны по очень большому радиусу, доходящему до 200-300 верст. В таких случаях за место относительной оседлости каждой данной группы стойбищ составители принимали территорию или урочище, где протекает главнейшая промысловая деятельность населения этих стойбищ».

Отказавшись от установления «мест относительной оседлости», опытная перепись приняла подразделение хозяйств на оседлые, кочевые и полукочевые.

Признаком оседлости считалось не давность проживания, а характер хозяйственной деятельности. Поэтому под оседлым хозяйством понималось хозяйство по условиям своей хозяйственной деятельности, живущее в одном месте, хотя бы недавно поселившееся в данном населенном пункте. Это не исключает возможности длительных отлучек из этого хозяйства одного или нескольких членов семьи на промыслы, на дальние выпасы и проч., при условии, что само хозяйство остается на месте в течение всего года.

---

* Список населенных мест Туруханского края вып. 1, материалы приполярной переписи 1927 г.

Кочевым считалось хозяйство, меняющее по характеру своей деятельности (передвижение, связанное с переменами пастбищ и др.) место пребывания и не имеющее постоянных жилых построек, хотя бы оно ежегодно возвращалось на одно и то же место.

К числу полуоседлых хозяйств относились хозяйства, которые также по хозяйственным соображениям (пастьба скота, промыслы) периодически, в течение года откочевывают в другие места, например, зимой живут в одном месте, летом—в другом, но владеют или арендуют, хотя бы на основном месте пребывания, постоянную жилую постройку.

Население. Населением хозяйства признавалось только население, фактически владеющее хозяйством. Это достигалось тем, что в список членов хозяйства записывались только члены семьи, владеющие хозяйством, или члены двух семейств (если хозяйством владеют две семьи), имеющие общий бюджет независимо от степени родства. Наемные рабочие так же, как и квартиранты в этот список не вносились, хотя бы они пробыли в хозяйстве много времени. При этом обращалось особое внимание на то, чтобы в члены хозяйства не попали наемные рабочие под видом воспитанников и приемышей (приймаков). В сомнительных случаях подробным опросом этих лиц выяснялось, действительно ли они являются полноправными совладельцами хозяйства и не работают ли на каких-либо особых договорных или «бытовых» условиях.

Привлечение и отпуск рабочей силы. Здесь помещены случаи пользования рабочей силой как в виде прямого найма, так и отработки за те или иные услуги, которые одни хозяйства оказали другим. Случаи простой взаимопомощи сюда не вошли.

Особое внимание обращалось на скрытые формы найма. Эти случаи подробно описывались. Здесь регистратор имел в виду исследовательские цели переписи и вел описание с возможной подробностью, выделяя наиболее характерные случаи для текстового описания, уделяя много внимания оплате привлеченной рабочей силы, подробно выясняя и записывая плату как деньгами, так и натурой, пользованием инвентарем и скотом (как, каким именно и на какой срок), харчи, одежду и проч. условия оплаты. Все формы оплаты представлены в таблицах.

Оленеводство. Поголовье оленей регистрировалось по состоянию их после массового забоя 1932 г., а в эвенкийском хозяйстве, где массового забоя, как такового нет, — на начало зимы

1932-1933 г. Сведения о движении стада даны по всем оленям, принадлежащим описанным хозяйствам. Сюда причислены также и олени, отданные на выпас в другие хозяйства. Молодняком считались олени, не достигшие трехлетнего возраста, т. е. родившиеся в 1929 г. и ранее.

Охотничий и птицеловный промысел. Продукция этого промысла учитывалась за год, с осени 1932 г. по осень 1933 г. Заполнение этого раздела похозяйственной карточки требовало от регистратора больших усилий, так как население на прямо поставленный вопрос в большинстве случаев не дает и не может дать прямого ответа, будучи действительно не в состоянии сразу вспомнить и назвать все добытое всеми членами хозяйства за год. Поэтому вопрос с одной стороны расчленялся на несколько стадий, а с другой — контролировался побочными данными. Регистратор, выясняя количество добытого, узнавал кто из членов хозяйства промышлял того или иного зверя и промышляли ли в один сезон сплошь или имели место возвращения с промысла и новые выходы на промысел.

При таком порядке опроса определяется, сколько добыл каждый из промышляющих в хозяйстве в течение всех сезонов промысла. Суммирование данных дает общую добычу. Проверялись эти показания сведениями о реализации продукции и потребления ее в хозяйстве. Для этого, еще до переписи хозяйств, собирались данные кооперативных и государственных организаций по сдаче клиентами продуктов промысла (выборки из приемочных квитанций, договоров и проч).

Расспросом устанавливалась реализация продукции на рынке и частным лицам (уплата за приобретаемый инвентарь, его аренду, покупка оленей, продовольствия и проч.). Во всех случаях оценка продукции производилась по заготовительным ценам, фактически выплачиваемым кооперацией данному хозяйству (частное от деления вырученной суммы на сданную продукцию).

Продукция рыболовства и морского зверобойного промысла. Здесь учитывалось количество всей добытой за год хозяйством рыбы-сырца и морского зверя в порядке единоличного промысла.

В том случае, если опрашиваемый сообщал сведения о количестве проданной или потребленной рыбы в соленом, сушеном, копченом, мороженном или вяленом виде, то для перевода этой рыбы в сырец, вес соленой рыбы умножался на 1,65, вяленой, копченой или сушеной рыбы увеличивался в 5 раз, вес же мороженной рыбы приравнивался к весу сырой.

Кустарно-ремесленные занятия. Эти занятия регистрировались лишь в том случае, если они давали доход от продажи изделий, а не направлены были исключительно на удовлетворение личных потребительских нужд своего хозяйства.

Сельское хозяйство. Как указано в предисловии к настоящему изданию, программа переписи предусматривала подробную регистрацию сельскохозяйственного инвентаря посевов, скота и орудий морского зверобойного промысла. Однако, в основных таблицах публиковать результаты разработки представилось излишним, так как этих элементов оказалось слишком мало для группового анализа. Мы помещаем итоги подсчета этих показателей в сведенном виде (по Эвенкийскому округу признаков сельского хозяйства у эвенков не зарегистрировано).

	Ненецкий округ	Николаевский округ
Полеводство		
Число обследованных хозяйств	411	722
Число хозяйств с посевом	4	153
У них посевов га	1,72	13,49
Число колхозов с посевом	—	13
Обобществленные посевы у колхозов	—	15,0
Число хозяйств с усад. землей	4	186
У них усад. земли га	1,94	19,63
Число хозяйств с сенокосом	—	168
У них сенокоса га	—	269,6
Сельскохозяйственный инвентарь		
Число хозяйств с с/х. инвентарем	6	360
Плугов	1	8
Сох	—	3
Мотыг	—	3
Борон	1	6
Кос	23	690
Серпов	4	12
Животноводство (кроме оленей и собак)		
Число хозяйств со скотом	9	160
Лошадей	10	205
Крупного рогатого скота	20	203
Овец	25	—
Коз	—	18
Свиней	—	32

Колхозы и первичные об'единения.

Перепись в кочевых районах (Ненецкого и Эвенкийского округов) охватывала сравнительно небольшую территорию. Между тем, составление колхозных бланков на местах нахождения правлений, производилось также и для тех колхозов,

члены которых ушли в кочевку далеко за пределы районов переписи. Поэтому эти члены колхозов не могли быть подвергнуты подворному опросу. Вследствие этого получился разрыв между бланками колхозными и похозяйственными: подворками не охвачено значительное число колхозников, и, наоборот, в районе переписи обнаружены кочующие колхозники, обобществленное хозяйство которых не было описано, так как правление находилось в другом районе. Поэтому на эти колхозы не было составлено колхозных бланков. Таким образом часть колхозов описаны только в обобществленной части (по колхозному бланку) и не нашли места в разработке похозяйственных описаний, а другая часть участвуя в первых таблицах (похозяйственные описания) — не отражены во второй части разработки. Поэтому во второй части разработки («колхозы и первичные об'единения») необобществленная часть проходит во всех таблицах только по наличным хозяйствам *.

В конце 1934 года в Интегралцентр поступили отчеты некоторых ненецких колхозов. При сопоставлении данных этих отчетов с публикуемыми в настоящем издании были обнаружены существенные расхождения. Однако, вносить исправления в публикуемые таблицы на основе этих новых источников представилось нецелесообразным. Подробное изучение отчетов Интегралцентра показало, что во многих случаях они страдают неточностями и неувязками, которые устранить можно было бы только на месте.

Отмечаем некоторые частные особенности в описании колхозов:

Грамотность по колхозам «Осетр» и «Помга» исчислена по среднему проценту грамотных в районе, так как в этих колхозах не были заполнены демографические бланки. Движение колхозов и состав членов колхозов даны не по колхозным спискам, а по карточкам колхозников.

Плохо поставленная отчетность в колхозах не дает возможности установить достоверные данные о начисленных трудоднях за 1933 г. Этот раздел в публикацию не вошел.

По морскому зверобойно-промысловому инвентарю необобществленные сетевые снасти не выделены в отдельную графу, так как имеется всего один случай в Ненецком округе в об'единении

* В оседлой части района переписи (Нижне-Амурский район ДВК) есть некоторая часть отсутствующих хозяйств, ушедших на отхожие заработки; они также не охвачены подворной переписью (18 хозяйств из 647).

«Вторая пятилетка», причем других орудий этого промысла в об'единении нет.

По колхозам «Харп», «Ядей-ты» и об'единению «Звезда» движение стада необобществленных оленей не дано, но было указано о выделении в конце 1933 г. из колхозного стада оленей. Поэтому они приведены по движению в обобществленном стаде, а в необобществленном указано только их прибытие в конце года.

Доход от выпаса оленей натурой не был оценен, так как в большинстве случаев он не подсчитан самими хозяевами (пасут за приплод, за мясо убиваемых животных и т. п.) или же выпас производился за отработки.

Так же обстоит дело с оплатой за отдачу на выпас. Обобществленных собак в колхозах нет.

Все доходы указаны — в обобществленной части по данным колхозных бланков, а в необобществленной части — по данным подворок.

Стоимость необобществленной продукции оленеводства исчислена следующим образом: из таблицы движения стада взяты забитые, проданные и отданные по разным случаям (за работу, обмененные, при выделах и т. п.), но не сданные в колхоз. Они оценены по средним ценам на молодняк и на взрослых. Цены взяты из колхозных бланков — по оценке оленьего стада.

К прочей рыбе преимущественно относится: омуль, зелдь, осетр, калуга.

Морской зверобойный промысел учитывается в штуках убитого зверя, так как хозяевами не определен вес зверя и, главная часть оценки падает на шкуру. По распределению же нет возможности учесть и сдачу и остаток у себя в тех же единицах, так как сдается обычно шкура, а иногда и часть сала, мясо же зверя и часть сала оставляется себе.

Глава II.

Оленеводческое хозяйство единоличника

Как в тундровых, так и в таежных районах Крайнего Севера оленеводство является тем стержнем, вокруг которого вращается вся хозяйственная деятельность и основные производственные отношения.

Значительная часть оленьего стада (до 70%) сосредоточена в руках единоличника.

Олень в этой зоне есть главное средство производства, кроме того повсюду (особенно в тундре) продукция оленеводства является для большинства хозяйств основным потребительским фондом. Из этого следует, что дифференциация тундровых и таежных хозяйств должна была прежде всего итти по линии оленеводства.

Характеристику экономического состояния оленеводческих хозяйств Ненецкого округа, относящуюся еще к середине прошлого столетия дает Иславин.

В своем превосходном исследовании, написанном в сороковых годах, Иславин * сообщает, что в 1847 г. немного более половины всего народонаселения самоедов Большеземельской тундры (1 800 душ) имели оленей, но что прочие самоеды (1 402 души) или вовсе не имели их, или же «только самую малую часть, которых пасут вместе со стадами ижемцев, и русские нанимались у них в работники». Он приводит следующие («официальные» по его заверению, данные): из 330 русских и ижемских хозяйств у 147 были батраки, а из 1 402 безоленных и малооленных ненцев 576 человек заключили с нанимателями письменные или словесные условия и получают от них постоянное содержание **.

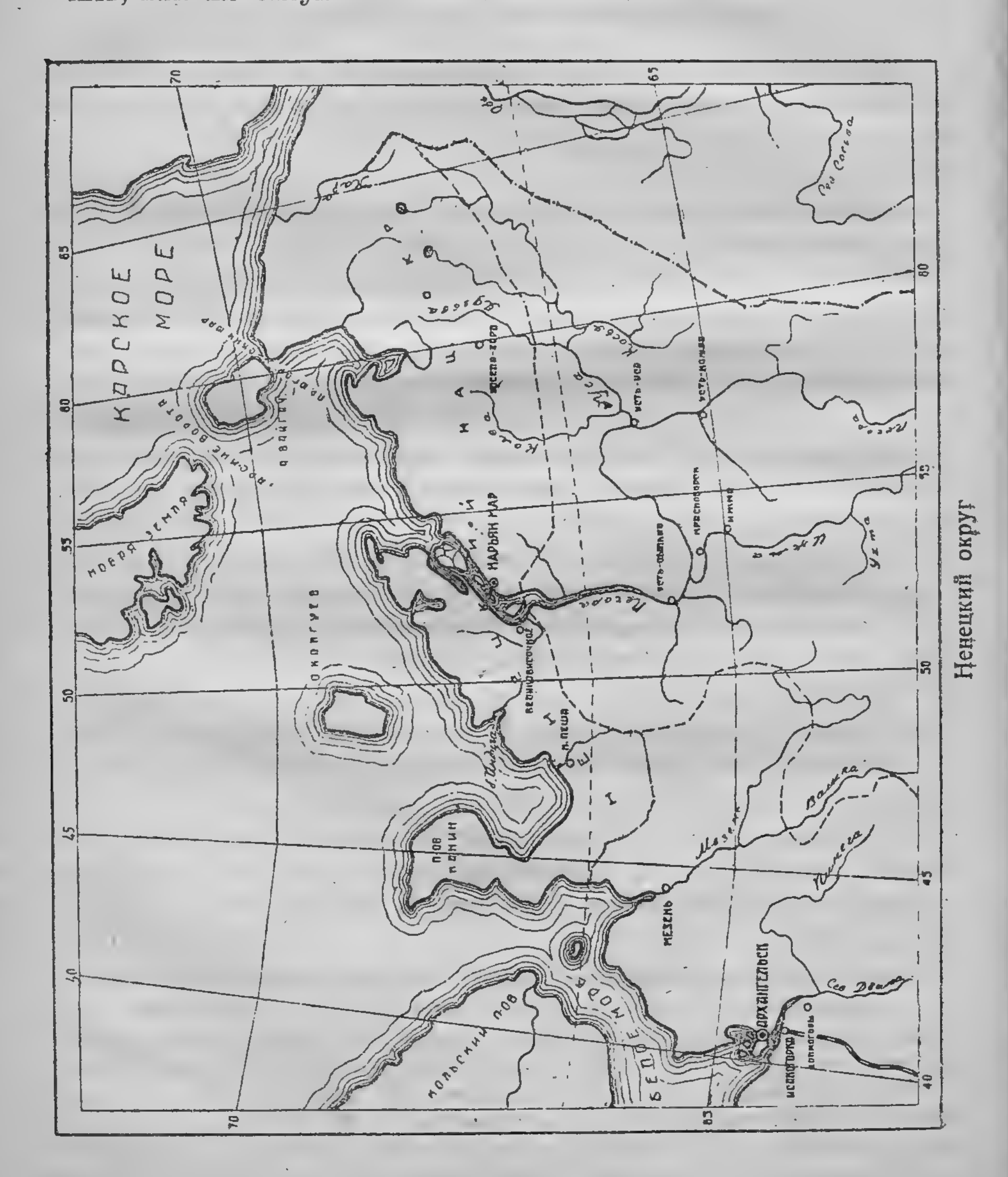
---

* В. Иславин «Самоеды в домашнем и общественном быту» СПБ 1847 г.

** Любопытно, что в «уставе об управлении самоедами» (1835 г.) наем рабочих даже регламентируется. Самоедам предоставлено право заключать условия найма на срок не более одного года, причем каждый год между хозяином и работником должны производиться расчеты для выяснения того, кто кому остается должен. Разумеется такое «социальное законодательство» ничего не могло внести нового во взаимоотношения хозяина и батрака, однако, издание закона свидетельствует о широком распространении наемного труда в тундре.

Остальные 664 живут частью в работниках у мезенских мещан, или в чумах около сел и городов и имеют кое-какую от крестьян работу; а дети, дряхлые старики или неспособные нищенствуют.

По исчислениям Иславина средняя заработная плата батрака составляет 4 р. 20 к. серебром в год, при этом «деньги редко достаются самоеду в руки: обыкновенно хозяин умеет так устроить, что к концу расчета работнику или ничего не приходится получить, или же самую малость из назначаемой платы».



Ненецкий округ

Батраки не имеют возможности заработать что-нибудь и выйти из бедственного положения и находятся в вечной зависимости от своих хозяев: «некоторых из них хозяева заставляют служить у себя за долги отцов, о которых сыновья и не слыхивали, но так как русский или ижемец насильно берет его с собой в тундру и от себя не отпускает, самоеду же жаловаться некому, то он поневоле остается отслуживать у хозяина вымышленные долги отцов и впадает таким образом в кабалу». Хозяева всячески стремятся к тому, чтобы у батраков не появилось собственного хозяйства и, чтобы дешевые рабочие руки от них не уходили. Если у батрака появляется небольшое количество оленей, он все же не в состоянии еще вести самостоятельного хозяйства. Если у бедняков есть десятка два, три оленей они «нанимаясь в работники, пасут своих оленей вместе с хозяйскими и, получая жалованье, могли бы кое-как поправиться, но, так как несамостоятельны и в такую ставят себя от хозяина зависимость, что редко выходят от них богаче, чем когда вступили». «Таким образом, продолжает Иславин,— оленехозяин, кроме постоянных своих работников всегда, за самое ничтожное содержание, может найти временную помощь в нищих самоедах». К этой «помощи» они прибегают в тех случаях, когда занимаются в широких размерах шитьем одежды на продажу. Одновременно богатые оленеводы занимаются и меновой торговлей, об'егоривая бедняков и получая баснословную торговую прибыль. При этом основной отраслью хозяйства остается оленеводство, а меновая торговля производится попутно. За полпуда они получают оленью шкуру или белого песца, т. е. за 35 коп. серебром по ценам сороковых годов — от 1 руб. до 1 р. 15 к. или за 3 пуда масла по 7 коп. сер. фунт они берут 14 песцов, т. е. за 8 р. 40 к. серебром — 14 руб. сер. *.

Если отвлечься от националистического вздора, которым проникнуто исследование Иславина и остановить внимание на цифрах, приводимых им, то картина расслоения в тундре сделается вполне ясной.

Разработка материалов переписи 1926 — 27 года показала, что в Ненецком округе «практика найма рабочей силы в тундро-

* См. также работу Н. Арефьева («Сибирск. сборник», 1902). Додешкалиани высчитал, что тунгусы Амурского округа ежегодно сбывают торговцам на 250 т. р. пушнины, а получают за нее товарами только на 70 т. р. («Сборник географическ. и др. материалов по Азии» вып. XXXII СПБ 1881). При цене белки даже на месте скупки в 7 — 12 к., тунгусу «едва-ли приходится получать за белку более 4 копеек» из-за сложных кабальных расчетов с «покрутчиком». (П. Кларк «Очеульские тутурские тунгусы в Верхоленском округе» Зап.-Сиб. отд. ИРГО, кн. VIII, Ирк. 1863, стр. 92).

вых хозяйствах представляет из себя довольно частое явление. Из 404 хозяйств, охваченных переписью, 128 хозяйств имели 261 наемного рабочего, причем в хозяйствах, имеющих в стаде тысячу и выше голов бывает до трех-четырех рабочих». Из этого же источника * можно видеть, что «кулацкие хозяйства владеют половиной стада оленей, а беднядкие хозяйства, составляющие половину всех оленеводческих хозяйств имеют только 16%, или одну шестую часть оленного стада». Эти данные говорят о значительном еще расслоении, унаследованном, разумеется, от дореволюционного прошлого.

Седьмой пленум Комитета Севера (апрель 1930 года) в резолюции по докладу о классовом расслоении среди малых народов Севера отмечает целую серию «форм кулацкой эксплоатации».

Опубликованный в резолюции перечень представляет большой интерес, так как он отражает мнение всех практических работников Севера. Мы приводим этот перечень в том виде, в каком он напечатан в изданных резолюциях Пленума.

«а) опекунство кулаков. Прием на иждивение сирот и бедняков, причем состояние на иждивении, конечно, окупается максимальным использованием труда иждивенцев,

б) наем постоянных и временных рабочих, в качестве пастухов, за вознаграждение оленями или в качестве извозчиков для перевозки грузов торгорганизаций на оленях кулака, с мизерной оплатой труда, иногда только «подарками», в виде сухарей, чаю, табаку, мяса и т. п.,

в) совместное кочевание бедняков с кулаками, во время которого бедняки исполняют обязанности пастухов, ухаживают за кулацким стадом без всякой оплаты своего труда.

г) распределение батраков и бедняков (в целях оказания родовой помощи) между кулацкими хозяйствами «на прокормление» с прикреплением целых бедняцких семейств к кулаку на срок от одного года до трех лет,

д) раздача оленей во временное пользование беднякам за отработки или арендную плату пушниной, причем нормальной оплатой годовой аренды одного оленя яв-

* «Коми Му», 1929 г. № 23—24. Кстати этот же источник опровергает национальный характер эксплоатации, которую подчеркивает Иславин: кулаки есть и среди зырян (коми) и среди самоедов (ненцы).

ляется песец, стоящий 38 — 45 руб., тогда как продажная стоимость оленя 25 — 30 руб.,

е) продажа оленей бедноте в кредит, с оплатой пушниной или отработкой, с оплатой процентов рыбой. (На Ямале за оленя надо отдать песца и еще привезти нарту осетра);

ж) скупка у малооленных охотников пушнины за живых оленей и оленное сырье,

з) выкуп или аренда у малооленных оленных пастбищ, охотничьих угодий, песцовых пастников и ловушек,

и) пособка оленями со стороны кулаков беднякам для настороржки, высмотра и запуска ловушек. Пользующиеся «пособкой» в любое время, нужное для кулака, производят самую разнообразную работу в его хозяйстве, отдают ему часть своей охотничьей добычи и считают себя постоянно обязанными «пособщику».

Использование оленей в качестве транспортных средств в торговых спекулятивных целях. Скупка или прием на комиссию пушнины от безоленных и малооленных, доставка ее на фактории, до которых малооленные не могут добраться. Перепродажа собранной и купленной пушнины по повышенным ценам. Доставка с факторий необходимого снабжения. Перепродажа его малооленным по ценам, много превышающим факториальные.

Торговая эксплоатация, создающаяся из использования оленей в качестве транспорта, наблюдается не только в оленеводческих хозяйствах, но широко распространена и в охотничьих, в последних она является основной для возникновения кулацких хозяйств, не требуя для этого наличия большого стада оленей. Точно так же торговая эксплоатация возникает и на почве владения другими средствами передвижения.

Торговая эксплоатация производится не только в форме скупки пушнины и перепродажи полученных с фактории производственных товаров, но еще и в форме производственного кредита, оказываемого кулаком бедняку. Снабжение бедняка кулаком средствами производства (ружьем, патронами, дробью нитью для сетей) создает кабалу, вечную задолженность бедняка с бесконечным погашением ее продуктами пушного промысла.

Торговая эксплоатация в настоящее время поддерживается причинами, лежащими вне хозяйства туземцев, а именно: недостаточным развитием государственной и кооперативной торгово-снабженческой сети и не достаточно развитым производственным кредитом со стороны кооперации и госторговли.

Производственная эксплоатация порождается причинами, лежащими внутри туземного хозяйства, неравномерным распределением оленей».

Материалы опытной переписи 1933 года по Ненецкому округу дают уже картину, существенно отличную от прежних лет, хотя расслоение среди единоличных хозяйств еще довольно значительно: 14% хозяйств владеют 55% оленей.

Производственные отношения, возникающие на этой почве, во многом напоминают картину 1926 г., однако масштабы их значительно меньше. Перепись 1933 г. показывает только 1,5 процентов хозяйств привлекающих рабочую силу, причем формы привлечения уже не носят характера незамаскированного предпринимательства с твердыми договорными отношениями. Это можно видеть из следующих описаний.

Хозяйство ТАЙБАРЕЙ А. В. Семья 11 человек, из них 4 в рабочем возрасте. Имеет 250 голов оленей. Доходы: от охотничьего промысла 1 140 руб., от извоза (грузы кооперации и союзпушнины, экспедиции и пассажиров) — 1 280 руб. Отдает оленей на невыясненных условиях в другие хозяйства. В хозяйстве живет мальчик 12 лет Тайбарей Гр., работает по хозяйству, за что получает харчи и одежду за счет Тайбарея А. В.

Хозяйство ЛЕДКОВА И. П. Семья 3 человека — все в нерабочем возрасте (главе семьи 63 г., жене 67 лет и дочери 12 лет). Имеет 958 голов оленей. Доходы: от охотничьего промысла — 910 руб., от извоза (эксп., НКПС и грузы кооперации)—795 руб. Отдает на невыясненных условиях своих оленей в другие хозяйства. Держит батрака Коскова — «под видом пармы скрытая эксплоатация» — отмечает регистратор.

Хозяйство ЛЕДКОВА Н. Н. Семья 6 чел., из них 5 в рабочем возрасте. Имеет 927 голов оленей. Доходы от охотничьего промысла — 515 руб., от рыболовства — 40 руб., извоза (почта и грузы Госторга)—1475 руб. По описанию регистратора держит двух скрытых батраков

Худя Ник. и Перерко. Отдает на невыясненных условиях своих оленей в другие хозяйства.

Хозяйство ВЫЛКО Ник. Павл. Семья 2 человека. Имеет 254 головы оленей. Доходы: от охотничьего промысла—340 руб., от рыболовства—213 руб. По договору с т/советом принята для помощи в хозяйстве Величко Агр. Вас.—вдова с ребенком, за работу которой дает харчи и деньги в сумме, необходимой на приобретение одежды. «Хотя она как-бы введена в семью, но имущества не имеет, все оно числится за Вылко Н. П.».

«Пасти оленей помогает Выучейский Ф. Н., который, как бедняк, за это живет в чуме Вылко Н. П. и получает от последнего «помощь» мясом и друг. продуктами».

Хозяйство ЛАПТАНДЕР Е. Н. Семья 4 человека, из них 3 в рабочем возрасте. Имеет 87 голов оленей. Доходы: от охотничьего промысла — 120 руб., от морск. зверобойного промысла — 100 руб., от рыболовства — 93 руб., от извоза грузов — 500 руб. Пользуется для извоза чужими оленями за деньги на продолжительный срок. Держит работником по чуму и пастухом Апицына Д. Т.

Хозяйство ТАЙБАРЕЙ С. Т. Семья 3 человека, из них 1 в рабочем возрасте. Лишенец. Имеет 157 голов оленей. Доходы: от охотничьего промысла — 2725 руб., от рыболовства — 700 руб., от морского зверобойного промысла — 66 руб., кроме того 16 кг. пера. Держит батрачку Вылко Евг. Гр., живущую в чуме хозяина.

Хозяйство КАНЕВА Ф. С. Семья 5 человек, из них 2 в рабочем возрасте. Имеет 131 голову оленей и, кроме того, принимает на выпас 16 оленей из хозяйства брата. Доходы: от рыболовства —60 руб., от извоза для кооперации, госторга — 630 руб. Держит батрака Чупрова 77 лет для «разных хозяйственных работ» за харчи. Батрак живет в чуме хозяина.

Опытная перепись, конечно, не может претендовать на то, что она зарегистрировала все случаи проявления эксплоатации и зависимости во всем разнообразии их форм. Такая задача, особенно в условиях ограничения кулака на севере и, связанным с этим стремлением кулака скрыть свои эксплоататорские функции очень сложна, ибо «бесконечно различны комбинации, в которых

различные формы ренты могут сочетаться, затушевываться и сливаться» (Маркс). Однако и зарегистрированных фактов эксплоатации чужой рабочей силы достаточно для того, чтобы судить о наличии ясно выраженной социальной поляризации.

Что касается отношений, основанных на взятии оленей на выпас, то о них следует говорить отдельно.

Взятие оленей на выпас является весьма распространенной в тундре операцией, которая заключается в том, что одно хозяйство временно передает своих оленей другому хозяйству, с тем, чтобы то присоединило их к своему стаду и выпасло их вместе. Мотивы при этом могут быть различны.

Наиболее распространенный случай имеет место тогда, когда владелец оленей уходит временно на заработки или на рыбную ловлю и, следовательно, находит невыгодным кочевать со своими оленями.

Ветеринар С. Карцелли * — автор большого исследования об оленеводстве, отмечает, что «мелкие оленеводы-зыряне имеющие меньше 100 голов оленей, сами не кочуют, а дают на выпас своих оленей крупным оленеводам или нанимаются в пастухи к крупным оленеводам и держат тогда своих оленей при себе».

Теперь часты случаи отдачи на выпас хозяйствами, у которых взрослый член семьи уходит на учебу или переходит на выборную работу. Берут оленей на выпас хозяйства разной степени зажиточности, но чаще всего хозяйства со своим более или менее многочисленным стадом и с устойчивым маршрутом кочевания.

Категория хозяйств	Отдача на выпас оленей			Взятие на выпас оленей		
	% хоз.	Ими отдано голов в ср. на 1 хоз.	% к своему поголовью	% хоз.	Ими взято голов в ср. на 1 хоз.	% к своему поголовью
До 50 оленей	36,8	29,2	97,7	6,6	98,0	276,8
51—400	20,5	80,1	66,8	21,6	71,1	48,9
Свыше 400	—	—	—	23,8	118,8	21,3
Все единоличники	22,3	57,5	72,0	16,6	79,0	41,5

* С. Карцелли «По Большеземельской тундре с кочевниками» Арх. 1911 стр. 99.

Оплата производится или деньгами или (в случае, сдачи на длительные сроки) приплодом. Средняя оплата с головы по Ненецкому округу составляет 1,37 коп., с колебаниями от 0,50 до 2,60 руб. *.

Таким образом, все данные говорят за то, что отдача на выпас в современной тундре не может служить сама по себе признаком, характеризующим социальное лицо хозяйства и не является как правило, способом присвоения прибавочного продукта.

Хозяйств, связанных с другими хозяйствами отпуском рабочей силы, опытная перепись 1933 года зарегистрировала в Ненецкой тундре девять. При разработке материалов переписи эти хозяйства об'единены в одну группу по признаку отпуска рабочей силы в частные хозяйства. Однако, следует подчеркнуть, что хозяйства эти по ряду других признаков друг от друга существенно отличаются. Так, 3 хозяйства не имеют оленей и живут в чуме нанимателя. 2 хозяйства также проживают в чуме нанимателя, но имеют небольшое поголовье (36 и 98 оленей), остальные 4 хозяйства живут в собственных чумах и имеют более значительное поголовье оленей (100, 111, 215 и 379 голов).

Эти данные показывают, что выделенная группа хозяйств, отпускающих рабочую силу в чужие хозяйства, включают в себя хозяйства далеко не однотипные и в этом отношении опыт разработки данной переписи должен быть учтен при последующих работах.

Мы рассмотрели крайние группы, представляющие собой социальные полюсы в тундре. Их удельный вес в наших условиях в количественном отношении невелик. Что же представляет собой остальная — основная маса единоличников?

Как мы указывали, отношения эксплоатации-зависимости в современных условиях в основном локализированы между крайними социальными группами; распыленности отработочных форм, свойственной массе середняцких хозяйств до революции, почти не наблюдается. Поэтому, отсеяв массу середняков от предпринимательских и явно зависимых хозяйств, мы получаем сравнительно однородную социальную массу — основной слой мелких промысловых хозяйств. Эти хозяйства, различаясь весьма заметно по мощности, разумеется, отличаются друг от друга организацией производства, так же, как и всякие предприятия разных размеров. Однако, эти отличия, как правило, не сопровождаются спе-

* До войны плата в год за голову не превышала 30—40 коп. (П. Мамадышский «Усинский край», подворно-экон. исслед. 1909 г. Арх. 1910 г. тран. 9).

цифическими социальными связями, ведущими к получению прибавочного продукта.

Неустойчивость мелкого единоличного хозяйства вообще и специфика промыслового хозяйства в особенности позволяет говорить, что здесь больше чем где-либо только крупному, коллективному хозяйству принадлежит будущее.

Самая специфика производственного процесса в оленеводстве требует соединения не только рабочей силы, но и укрупнения об'ектов приложения труда. Недаром в оленеводстве всегда наблюдалось соединение хозяйств в так назыв. кочевые об'единения. В Ненецкой тундре они носят название п а р м.

Разработка материалов опытной переписи 1933 г. показывает, что об'единения в пармы — явление весьма распространенное: из числа всех обследованных ненецких 283 единоличных хозяйств 238 входят в пармы и едомы. А по всему Крайнему Северу из всех 9 814 хозяйств, описанных в 1926/27 г., входили в кочевые об'единения 9 649.

Об'единение в пармы вызывается технико-производственными причинами. Во-первых стада сгоняются в определенные удобные в топографическом отношении ветряные места, для защиты оленей от комаров: в комариное время года за большими стадами, собранными вместе, легче присматривать. В это время олени мало пасутся, дожидаясь окончания комариного сезона для перехода на ягельные пастбища, где происходит осенний нагул. Во-вторых, передвижение с одного стойбища на другое требует некоторого сложения труда и средств производства: одни хозяйства предоставляют другим нарты или ездовых оленей. В одних случаях это носит характер простой взаимопомощи (супряги), в других—служит средством эксплоатации маломощных хозяйств. В случаях совместного кочевания многооленных и малооленных хозяйств, последние пользуются транспортными средствами первых и обслуживают их, отдавая им в той или иной форме свою рабочую силу.

Здесь может быть допущена полная аналогия с азиатскими скотоводческими хозяйствами, в которых случаи «помощи при кочевке», общеизвестны *.

---

* Конечно, совершенно неверным является утверждение Б. Владимирцева («Обществ. строй монголов» Лнгр. 1934 стр. 37), что «богатому скотом кочевнику неудобно кочевать в большем обществе, заботы о своих стадах и табунах заставляют его искать более привольного существования отдельным аулом». Аул состоит из нескольких хозяйств.

В оленеводстве соединение труда вызывается, кроме того, особыми, свойственными именно этой отрасли хозяйства, условиями. В оленеводческом хозяйственном цикле есть некоторые напряженные моменты, представляющие особенности, отличные от организации животноводческого хозяйства.

Период отела, например, требует особой бдительности со стороны оленовода, так как примитивность техники ведет к тому, что новорожденные телята оказываются сразу в самых неблагоприятных условиях *. Они могут быть оставлены важенками, погибнуть от волков и морозов и т. д. В период отела, в течение целого месяца, требуется непрерывное пребывание оленовода в стаде. Человек должен дежурить круглые сутки, не оставляя оленей без присмотра ни одного часа, а малейшее нарушение этого правила влечет за собой утраты молодняка. При таких условиях, конечно, одно хозяйство в большинстве случаев не в состоянии обслужить даже самое маленькое стадо.

Летом в период жары, олени подвергаются нападению гнуса. Стремясь укрыться от комаров и овода олени разбегаются, ищут кустарников или ветряных мест и, будучи очень подвижными, легко ускользают из под присмотра человека. Естественно, одному пастуху, особенно при непрерывном дежурстве, удержать стадо в одном месте чрезвычайно трудно. То же имеет место в грибной период: в поисках за грибами (любимое лакомство оленей) стадо рассеивается и его бывает трудно согнать даже при помощи первоклассных собак.

Из этого положения оленеводы находят выход в виде соединения своих стад на время указанной страды. В большом стаде при наличии двух, трех, а в критические моменты и более, сменных пастухов удержать оленей в одном месте гораздо легче. Во время гнуса, животные, двигаясь в кругу, обтирают друг о друга нападающих оводов, человек перегоняет оленей сам к ветряным местам, выбирая наилучшие маршруты и т. д.

Поэтому летом целесообразнее об'единять о л е н е й в большие стада, а в период отела, об'единять, главным образом, р а б о ч у ю с и л у, для ухода за оленями. Эти простые организационно-хозяйственные соображения издавна диктовали необходимость об'единения отдельных хозяйств в пармы. Но организационно-производственная основа получает разное социальное оформление в зависимости от социальной природы хозяйств, соединяющихся

* См. Б у т к е в и ч „Основные работы в оленеводческих хозяйствах“ М. 1934 См. также работу И. С о к о л о в а в «Сов. Сев.» № 1, 1835 г.

в пармы и в зависимости от технико-производственных целей, которые определяются в свою очередь сезоном.

Соединение в группы, таким образом, вызывается в разные сезоны разными мотивами. К зиме многие пармы распадаются, весной многооленное хозяйство стремится обеспечить себя наибольшим количеством рабочих рук, летом возникает необходимость соединить не столько рабочие руки, сколько стада. Таким образом в течение года происходит перегруппировка хозяйств: в один сезон хозяйству выгоднее соединяться с данным типом хозяйств, скажем многооленному с несколькими малооленными (весной), а в другой сезон этому же хозяйству целесообразно соединиться с другими многооленными хозяйствами (летом). Отсюда — непостоянный состав парм, т. е. изменение их состава и численности в течение оленеводческого года. Но перегруппировка может происходить из года в год в одних и тех же направлениях. Иначе говоря, хозяйство А, соединяющееся весной с хозяйством Б, а летом с хозяйствами В и Г, на будущий год весной опять большей частью соединяется с хозяйством Б, а летом с В и Г. Поэтому-то и можно говорить о пармах, как о бытовых об'единениях, где вполне вероятна устойчивость, т. е. повторность комбинаций *.

Кроме парм в Ненецкой тундре имеется еще один вид бытовых об'единений. Это так назыв. е д о м ы.

В «едоме» об'единяются обычно бедняцкие хозяйства, стадо которых слишком мало для того, чтобы оленеводство могло их прокормить. В свое время большинство из этих хозяйств были оленеводами. Законы расслоения выбросили их из кочевой группы, где они сделались ненужным баластом. Правда, в этих случаях хозяйство может держаться более или менее продолжительное время, обслуживая другие оленные хозяйства пармы, но разорявшихся хозяйств было значительно больше, чем требовалось для этого обслуживания и бедняки находили выход в виде собственных промысловых об'единений. Нельзя не отметить, что отказ от дальних кочевий, которые не могут совершать едомы, всегда болезненно отзывался, как известно, на психологии оленевода.

---

* У нас нет данных для суждения о степени устойчивости парм разных типов, однако, можно предполагать, что она не везде одинакова. „Многоскотный кочевник", говорит М. С а х а р о в („Оседание кочевых хозяйств Киргизии". стр. 64), почти ежегодно менял обслуживающий его состав бедняцких хозяйств... Группы второго вида, состоящие из самостоятельных кочевников, переформировываются не ежегодно, они более или менее постоянны". Вполне возможно то и в тундровых условиях имеет место такая тнденция.

Сила привычки иногда могла приводить к тому, что кочевание сохранялось лишь как традиция, реальные поводы для которой уже были отжиты.

Обычно хозяйство, входящее в такую едому, делится на две части. Одна половина семьи, включающая главную рабочую силу, уходит на промысел, а вторая половина кочует вместе с имеющимися оленями. При этом, если в хозяйстве помимо тех рабочих, которые нужны в едоме, нет других рабочих, хозяйство отдает оленей на выпас, а само целиком уходит в едому. По окончании промысла, в течение которого едома сидит неподвижно, или передвигается в небольших пределах, хозяйство вновь берет своих оленей. В этом случае, следовательно, отдача на выпас имеет место только на сезон лова.

Кочевые группы, будучи об'единениями единоличных хозяйств, подвержены тем же стихийным воздействиям окружающей естественно-исторической и социально-экономической обстановки, что и отдельные, не входящие в них, хозяйства. Поэтому только социалистическая реконструкция оленеводства и превращение его в крупное хозяйство социалистического типа может обеспечить ему независимость от стихийных начал и освободить от тех социальных связей, которыми опутывался оленевод как кочевник одиночка, так и член кочевой группы. В этом отношении решающая роль принадлежит производственной к о о п е р а ц и и, которая с первых же шагов значительно изменила характер общественных связей середняцкого хозяйства, бывшего ранее об'ектом беззастенчивой эксплоатации торгового капитала.

В условиях колониального режима нормы потребления туземного населения были значительно ниже тех, которые могли бы сложиться при свободных (не монополистических) рыночных отношениях: валовая продукция туземных хозяйств, по самым скромных оценкам, всегда была значительно выше стоимости приобретаемых ими товаров. Искусственная рыночная изоляция, монополистическое положение отдельных фирм, законодательные ограничения (чукчи, например, считались по закону «несовершеннoподанными»), кредитные (ростовщические) тиски — все это создавало рыночную обстановку, при которой туземное хозяйство не могло не терять при обмене большую часть стоимости своей продукции. А расширение потребности на продукты «экзотического» для его происхождения, появлялось тотчас по завоевании края метрополией. Так, Лапин рассказывает со слов старика-эскимоса, что в давние годы эскимосы не знали табаку, не пили «огненной воды», никогда не видели чаю и сахару. Первые шхуны амери-

канских торговцев в течение нескольких лет раздавали эти товары бесплатно. И, затем, когда спирт и табак начали входить в привычку, шхуны снова начали их посещать и требовать в обмен на товар пушнину.

Торговая эксплоатация маломощных хозяйств имела место не только со стороны приезжих скупщиков и оседлых скупщиков-колонизаторов. Общеизвестно, что торгово-ростовщические функции были свойственны также и крупным оленеводам — кулацким хозяйствам, для которых торговый промысел составлял существенную статью дохода. Свидетельств этому в литертуре по Северу имеется не мало. Вместе с тем, есть и описания некоторых сделок, позволяющие делать измерительные сопоставления.

Для характеристики размеров торговой прибыли можно привести следующие данные по Европейской и по Дальне-Восточной тундре. Из этих данных можно видеть, что торговая прибыль в одинаковой мере высока и там и здесь, хотя отдаленность от рынка различна.

В Большеземельской тундре в 1863 году пуд ржаной муки стоил 2 пуда ворвани или два самых чистых черных неблюя; 20 ф. черных сухарей стоили столько же; так же оценивались пара ножей и топоров. Их же можно было купить за 10 крестоватиков; 3 ф. листового табаку стоили 2 белых песца; 1 пуд ворвани стоил в Пустозерске 1 р. 80 к. серебром, черный неблюй 1 рубль 25 коп., крестоватики по 40 коп., песцы 1 р. 10 к. *.

На Дальнем Востоке ** торговые «накидки» можо видеть из следующих данных:

	Владивосток	Анадырь	
	1890 г.	1890 г.	1891 г.
Место плиточн. чаю (64 кирпича)	20 р.	40 р.	60 р.
Место табаку	15 „	90 „	150 „
Котлы железн. пуд.	?	15 „	20 „
Ситец кусок в 26 ар.	3р.75к.	18 „	25 „
Котлы, чайники (пуд)	?	40 „	60 „

Вследствие этой разницы в ценах торговцы в Анадыре бр. Косыгины получали, говорит Н. Слюнин, красную лисицу за одну плитку чаю и полфунта сахару (т. е. за 38 коп.), пару моржевых клыков — за 2 плитки чаю и 1 ф. сахару, (т. е. за 60 к.). А стоимость их в Японии и Америке — 14 долларов.

Таковы были прибыли приезжих торговцев; не многим меньше были прибыли и своих местных скупщиков.

* „Арханг. губ. ведом." № 3, 1867 г.

** Н. Слюнин («Землеведение» 1925 г., кн. IV, стр. 15).

Проведенное Уралстатбюро осенью-зимой 1923—24 г. бюджетное описание 18 ненецких и 8 селькупских хозяйств на Уральском Севере * дает в этом отношении очень ценные показатели. Они с очевидностью говорят о том, что у остяков и самоедов довольно развиты внутренние товарообменные операции. Некоторая часть остяков и самоедов (зажиточная) продавали своим сородичам ситец, трико, чай, сахар, даже самогон, покупая в обмен на эти товары у бедняков и середняков пушнину.

Отдано из хозяйства в обмен (в белках)

	Итого	В том числе продуктов промышленности									
		Ситец		Сукно		Трико		Мука рж.		Мука пш.	
		арш.	бел.	арш.	бел.	арш.	бел.	пуд.	бел.	пуд.	бел.
Самоедск. хоз.											
бедн.	378,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
средн.	1784,9	—	—	—	—	—	—	14	61,7	—	—
зажиточн.	9500,0	25	73	5	220	20	117	160	53,6	80	938
Остяцк. хоз-ва											
средн.	1553,4	—	—	—	—	—	—	9	53,8	1,3	7,5
зажиточн.	3489,4	2,5	7,5	—	—	—	—	65	207,5	5,5	40

Конечно эти запасы (20 арш. трико, 160 пуд. ржаной муки и т. д.) не являются остатками от собственного потребления, это не что иное, как товары, приобретенные за пределами тундры для обмена. Оборот доходит до 9 500 белок — это указывает на развитое торговое дело.

Охват оленеводческих хозяйств сбытовой кооперацией, парализовавшей эксплоатацию этих хозяйств, наложил особую печать на лицо северного стойбища: ликвидированы пестрые социально-экономические связи, основанные на кабальных сделках со скупщиком. Вместе с тем кредитная поддержка, которую кочевнику оказала кооперация, позволила ему в значительной мере повысить и производительность труда. Кооперация втягивает в себя северного промысловика, вводя дифференцированный пай и, тем самым, открывая двери для беднейших слоев населения. По данным опытной переписи в Ненецком округе 31% населения состоит членом кооперации, в Эвенкийском округе тоже 31% и

* „Статистика Урала“ серия У, т. I, Свердл. 1925 г.

в Нижне-Амурском районе 41%. В Ненецком округе по данным Интегралцентра на 1-е января 1933 года членов насчитывается 70% (ненцев). Но кооперация обслуживает не только своих членов. Ее низовая торговая сеть, так же как и Госторг, служит главным, а во многих случаях и единственным контрагентом для всех северных промышленников.

Будучи очень тесно связанным со снабжающей и заготовляющей лавкой (факторией или кооперативом), северное хозяйство почти весь свой торговый оборот теперь включает в эту тесную и близкую ему орбиту. Из публикуемых таблиц видно, что подавляющая масса товарной продукции идет заготовительным органам. Вместе с тем и покупка товаров личного и хозяйственного потребления совершается почти исключительно у них.

Деятельность кооперации в этой части, несмотря на свое реконструктивное значение, однако, еще не решает, конечно, вопроса о победе социалистических форм в области производства и общественных отношений. В этом направлении нужна более основательная перестройка всего общественного уклада. И здесь итоги истекших лет дают также вполне очевидные результаты: мы имеем в виду организацию оленеводческих колхозов и простейших об'единений.

В заключение остановимся на вопросах, связанных с анализом процессов воспроизводства оленьего стада в единоличном секторе. Здесь следует отметить, что перепись относится к периоду до наступления перелома в движении поголовья оленей. Тем не менее представляет интерес рассмотреть вкратце этот вопрос в групповом разрезе.

По группам убыль поголовья показывает следующие величины в %%:

С отп. раб.	9,0
До 50 оленей	33,1
51—400 „	16,3
Св. 400 „	7,0
С прив. раб.	28,5

К тем же приблизительно выводам приходит и землеустроительное обследование Тиманской тундры (1933), которое исчисляет убыль (на основе подворных описаний) в следующих величинах:

Группы	% убыли	
До 50 оленей	19,8	34,0
51—100 „	38,5	
101—150 „	16,6	
151—250 „	11,3	

В среднем у единоличного сектора поголовье по этим данным сократилось за год на 24,1%, а вместе с колхозниками вся убыль необобществленного стада определяется в 23,7%.

Наряду с различным уменьшением поголовья в зависимости от мощности хозяйства, наблюдаются некоторые изменения и в составе стада.

По данным начатой в 1920 году переписи Большеземельской тундры (по 173 хозяйствам) стадо состояло из 26,0% ездовых быков, 37,2 важенок, 6,6 хоров и 30,2 телят *.

В 1926 году распределение приближалось к указанному, а в 1933 году единоличный сектор показал некоторые отклонения, существенного значения, впрочем, не имеющие.

Состав стада в %%

	Взрослые				В том числе		Молодняк	
	Важен.	Производ.	Холощ.	Итого	Ездовые	Гулевые	От 1 г. до 2 л.	До 1 г.
1926 г. . .	46,0	4,2	12,8	63,0	23,7	39,3	11,3	25,7
1933 г. . . .	36,5	2,5	25,7	64,7	29,5	35,2	9,8	25,5

Групповой анализ дает уже более заметные различия. Состав стада при повышении мощности хозяйства обнаруживает тенденцию изменяться.

Состав стада в %%

Группы	Езд. олени	Важенки	Хоры **	Телята и молодняк
С отп. раб.	30,4	33,8	1,2	34,7
До 50 оленей	48,4	24,8	2,1	26,2
51—400 „	33,3	31,6	2,2	33,5
Свыше 400 „	20,8	37,5	3,3	38,8
С привл. раб.	22,8	33,8	1,6	41,9

---

* Труды Сев. научн. промысл. экспедиции вып. 21, М. 1924 (отчет эконом. исслед. за 1921 г.). Эти величины приближаются к теоретически нормальному распределению: важенок 35—40%, быков холощенных 20—25%, хоров 5% и телят 30%.

** Из числа хоров некоторые попадают также и в рабочие олени, поэтому сумма превышает 100%.

Обнаруживаемая тенденция говорит о том, что с повышением группы повышается гулевая часть стада. В то время как в низшей группе половина поголовья (а если считать в процентах ко взрослым оленям, то и 66%) падает на ездовых, в высшей группе они составляют лишь 21%. Соответственно растет и удельный вес важенок и производителей. Иначе говоря, чем выше группа, тем больше у нее предпосылок для расширенного воспроизводства.

Высокая обеспеченность оленями создает не только предпосылки для расширенного воспроизводства. Она влечет за собой наиболее благоприятные условия для сохранения поголовья.

Происходит это от того, что далеко не все пастбища одинаковы. В тундре, как и в степи, пастбища различны по качеству и хороших выпасных участков сравнительно мало. Летние пастбища с обильной травяной растительностью, расположенные на высоких, доступных ветру, не каменистых местах считаются наиболее удобными для летовки. Места, не подвергающиеся гололедице, обильные ягелем, с хорошо расчлененным рельефом или с лесными пятнами, защищающими от ветров разных румбов — лучшие места для зимовок и весновок. Малооленные хозяйства из-за недостатка ездовой части не могут быстро передвигаться к этим местам и лучшие пастбища раньше успевают занимать те, у кого больше ездовых оленей. Поэтому бедняки должны довольствоваться второсортными тундрами. Естественно, что и падеж от безкормилицы, гололедицы и проч. в маломощных хозяйствах выше чем у многооленных хозяйств; сохранность молодняка в богатых хозяйствах значительно выше. С этим связана отчасти отмеченная выше большая убыль оленей у низших групп.

———

Глава III

Оленеводческая артель и товарищество по совместному выпасу

Коллективизация в тундре сопровождалась необыкновенным обострением классовой борьбы. Кулаки первое время систематически срывали мероприятия партии и советской власти. Во многих местах кулацкие группы вели активную подрывную работу, в некоторых местах происходили террористические акты. Во время перевыборов туземных советов кулаки собирали свои собрания, стремясь сорвать перевыборы, подкупали бедноту подачками и старались использовать в своих целях родовые связи и религию. Картина здесь, следовательно, мало чем отличалась от других национальных районов Союза.

В 1933 г. в Ненецком округе насчитывается 6 колхозов, об'единяющих 130 хозяйств. Из полосы «левых», перегибов, имевших место весной 1930 г., округ вышел с довольно устойчивым процентом коллективизации, с твердо взятой установкой на организацию товариществ по совместному выпасу оленей, в качестве основной формы колхозного строительства в тундре в настоящее время.

Выправление допущенных перегибов (которые на Севере заключаются, как известно, в игногировании ведущей формы — простейших об'единений) можно усмотреть из следующего:

Год	Число артелей	Число хоз-в в них	Число тов-в	Число хоз-в в них
1931	7	121	5	54
1932	8	162	7	89
1933	6	130	10	117

Так начата была перестройка самой основы оленеводческого хозяйства там, где царила «патриархальщина, полудикость и самая настоящая дикость» (Ленин).

При помощи приближенных вычислений (деление всего валового колхозного дохода на число хозяйств членов) в некоторых из описанных колхозов удалось получить основные показатели, дающие возможность сравнить доходность единоличного хозяйства и хозяйства — члена колхоза (см. таблицу на след. стр.). Эти вычисления показывают, что уровень дохода в передовых кол-

Сравнительный доход колхозника и единоличника

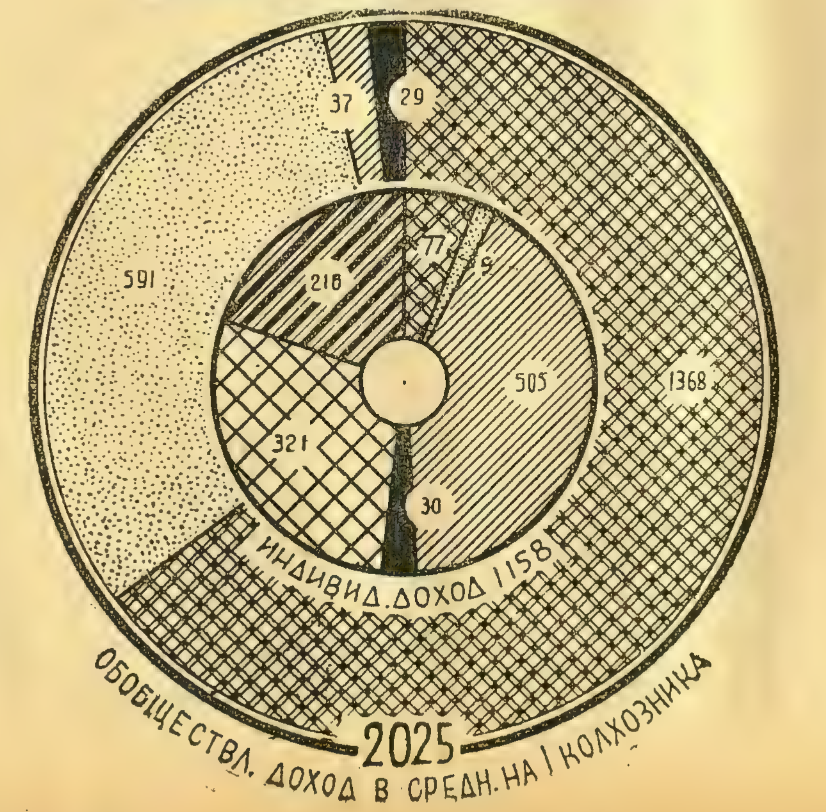
Ненецкий округ

		Число хозяйств	Общая сумма дохода в рублях на одно хозяйство															
			Валовой обобществл. доход						Единоличный доход									
			Оленеводство	Рыболовство	Морск. звероб. промысел	Извоз	Кустар.-ремесл. и проч. промыслы и доходы	Итого	Отпуск рабоч. силы в качестве рабоч.	Отпуск рабоч. силы в качестве служ.	Оленеводство	Охотничий промысел	Рыболовство	Морск. звероб. промысел	Извоз	Кустар. ремесл. и проч. пром. и дох.	Итого	Всего
Артели	Харп	33	1977,3	75,2	—	39,4	1108,4	3200,3	250,3	236,4	—	153,4	721,5	—	—	6,1	1367,7	4568,0
	Ядей-Ты	19	500,5	—	—	32,2	73,4	606,1	116,1	133,2	—	331,7	20,3	13,0	28,0	19,0	661,3	1267,4
	Нарьян-Тоня	14	1167,9	—	—	—	72,6	1180,5	32,1	—	361,0	208,5	621,9	11,4	103,2	—	1338,1	2518,6
Первичные об'ед.	Северная Нунге	18	—	—	—	—	12,8	12,8	—	—	754,8	638,5	845,1	1,8	169,2	5,5	2414,9	2427,7
	Звезда	14	854,1	—	—	5,1	26,9	886,1	—	—	—	81,1	257,9	—	4,3	2,9	346,2	1232,3
	2-я пятилетка	6	—	—	—	—	—	—	100,0	375,0	505,0	325,2	151,0	106,8	8,0	15,8	1586,8	1586,8
Единоличные хоз-ва (с погол. до 600олен.)		268	—	—	—	—	—	—	213,8	24,5	803,0	529,0	231,4	70,0	128,8	24,3	2024,8	2024,8

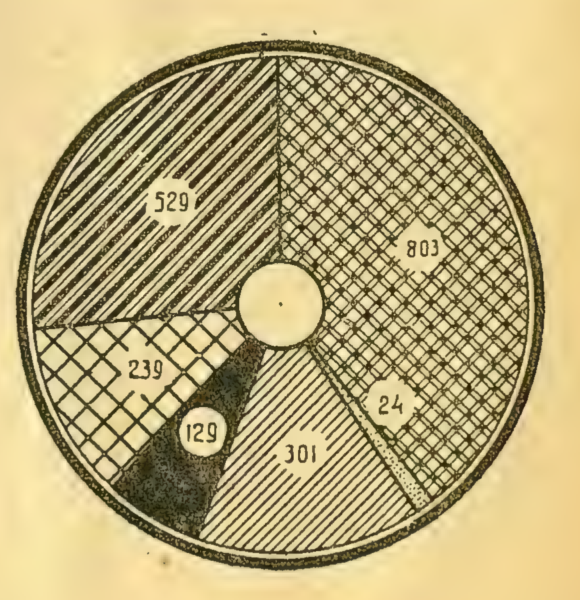
Доход колхозника и единоличника

ОЛЕНЕВОДСТВО
КУСТ РЕМЕСЛ ПРОМ
РЫБА
ИЗВОЗ
ЗАРПЛАТА
ОХОТА

Валовый доход колхозника в рублях 3184



Валовой доход единоличника в рублях 2025



НЕНЕЦКИЙ ОКРУГ

хозах значительно выше единоличников. Конечно, здесь, как и во всех других отношениях, материал опытной переписи не может претендовать на исчерпывающую респрезентативность. Во-первых, он характеризует определенный и еще незавершенный переходный этап для северного хозяйства и во-вторых, по об'ему и по количеству описанных об'ектов он недостаточен для распространения. Однако, основные тенденции, которые он освещает, могут служить основанием для многих качественных обобщений. В частности такому обобщению поддается и разбираемый вопрос о доходности.

Для сопоставления с единоличным сектором мы отбираем единоличные хозяйства по поголовью равновеликие тем, которые входят в колхозы и первичные об'единения. Всего для сравнения по Ненецкому округу мы берем 268 хозяйств с поголовьем, не превышающим 600 голов и не применяющих ни в какой форме наемного труда. В нижеследующей таблице взяты три ненецкие колхоза (из которых «Харп» является одним из лучших среди тундровых колхозов) и три первичных об'единения.

Колхозный доход так же, как и доход членов первичных об'единений, нельзя рассматривать отдельно от движения оленьего поголовья. Если при повышении дохода колхозника замечается убыль в поголовье, то разумеется о таком «повышении» можно говорить только очень условно. Публикуемые материалы показывают, как это мы уже выше отмечали, убыль оленьего поголовья. Но убыль в единоличном секторе за описанный год была выше, чем в колхозах и первичных об'единениях. Поэтому сравнение уровня доходов, которое мы выше приводили, во всяком случае, остается вполне законным. Однако, сам по себе факт убыли в колхозном секторе требует внимательного рассмотрения. К этому вопросу мы ниже еще вернемся.

Более высокий доход члена колхоза легко находит себе об'яснение в самой организации колхозного хозяйства. Выделяя для пастьбы оленей специальные бригады, колхозники и члены первичных об'единений получают большую чем единоличник возможность заниматься другими работами. Время у члена колхоза и первичного об'единения высвобождается вследствие того, что сам он может и не дежурить с оленями круглый год и даже не кочевать в некоторые сезоны.

Кочевые колхозы отличаются от оседлых колхозов большим удельным весом индивидуальных доходов. Так, добыча рыбы, обычно, поступает в распоряжение работающей на промысле бри-

Доход эвенкийских хозяйств

	Категория хозяйств	Число хоз-в в группе	Распределение годового дохода по источникам в %%: От отпуска рабочей силы в качестве рабочих	Служащих	От извоза	От рыболовства	От оленеводства	От охотничьего промысла	От кустарно-ремесленных промыслов	От прочих промыслов (сбор ягод и проч.)
Единоличные хоз-ва	С отпуском рабочей силы в частные хозяйства	9	6,1	—	1,5	4,9	20,0	64,8	2,7	—
	Без отпуска и привлечения рабочей силы: С олен. до 20 голов	33	6,5	1,4	11,7	8,4	21,4	44,4	4,6	1,6
	» » от 21 до 50 г.	66	9,1	7,5	5,3	4,2	23,4	46,1	3,4	1,0
	» » свыше 50 гол. (вкл. группу от 100 до 200 голов)	21	2,1	—	3,6	4,9	41,4	45,1	2,2	0,7
	С привлечением чужой рабочей силы в свое хозяйство	5	—	—	1,4	1,8	82,8	13,1	0,9	—
	Итого по единол. хозяйствам, кроме хоз-ств с привлечением чужой рабсилы в свое хозяйство и хозяйств без привлечен. рабсилы, но с поголов. оленей свыше 100 гол.	122	7,1	4,8	6,7	5,1	24,1	47,5	3,6	1,1
Хоз-ва чл. пер. об'единений	С оленями до 20 голов	21	29,0	12,0	5,8	3,3	20,7	22,2	6,3	0,7
	» от 21 до 50 голов	12	10,7	16,9	13,4	5,3	19,2	32,4	2,0	0,1
	» свыше 50 голов (не свыше 100 голов)	3	16,7	16,1	1,2	3,6	14,8	33,9	13,1	0,6
	Итого	36	20,2	14,4	8,5	4,2	19,4	27,6	5,2	0,5

гады, которая и распределяет ее среди своих членов, делая некоторые отчисления колхозу (по «Звезде», например, — 30%) на амортизацию, в неделимый фонд, культсбор и административно-управленческие расходы. От основной отрасли оленеводства эти бригады получают очень мало и, поэтому естественно, что у них доход, получаемый из колхоза очень невелик. Кроме того, во многих местах еще идет перестройка на основе решения ЦК.

Чтобы яснее представить организацию хозяйств тундрового колхоза мы приводим материалы отчетов регистраторов, в которых имеются конкретные описания колхозов.

Колхоз «Харп» — один из лучших тундровых колхозов организовался в ноябре 1930 г. В момент организации было 12 членов колхоза (8 хозяйств), в настоящее время 41 член колхоза (33 хозяйства).

«Харп» — это единственный до сих пор в тундре колхоз, который имеет на берегу Печоры вновь выстроенный большой жилой дом, баню и кладовую. Второй дом куплен с торгов.

Почти все члены колхоза по национальности — ненцы, за исключением нескольких человек — коми. Большинство — бывшие батраки и ненцы-колвинцы, много соприкасавшиеся прежде с русскими.

Все члены колхоза разбиты на бригады, кроме работающих в отходе (в совхозе) и в г. Н.-Маре в советских учреждениях.

Работа в колхозе учитывается по трудодням, по нормам, присланным от Окрсоюза. За один день работы начисляется от 0,5 (чумработница) до 1,50 (бригадир. предправления) трудодня, в зависимости от сложности работы, а также и норм выработки (напр. при шитье).

Основной состав живущих на трудодни от колхоза, — это пастухи, чумработницы и некот. другие. Работающие же летом в бригадах по рыбной ловле, а зимой на пушном промысле всю выручку от реализации промысла делят между собой. От улова рыбы колхоз в обобществленный фонд берет 30% отчисления на амортизацию орудий лова; с пушного промысла отчисления не взимаются.

В отличие от других колхозов в «Харпе» обобществлено все: охотничий, рыболовный инвентарь, сани,

чумы; возврат оленей в единоличное пользование начали проводить только в октябре 1933 г. Также предполагалось в ближайшее время выдать прежним владельцам охотничьи ружья, капканы, сани и чумы, т. к. обобществление перечисленных предметов привело к обезличке в их пользовании и быстрой амортизации.

Летом и осенью работают 4 пастушьих бригады— по числу стад оленей и 3 бригады по рыболовству. Зимой создаются бригады по морскому промыслу, а также две бригады по пушному. В течение всего сезона работы состав бригад неизменный. Пастушьи бригады на зиму с оленями уходят в лесо-тундру или тайгу, а охотники остаются на промысел песца в тундре.

Колхозом заключен договор соцсоревнования с колхозами «Пнок» и «Ядей Иленц» — по показателям на лучшую сохранность стада, борьбу с оводом, по подписке на заем 2-й пятилетки и другим. Имеются также договоры между пастушьими бригадами. Но проверки соцдоговоров, к моменту обследования, еще не было. Индивидуальных договоров внутри бригад нет, также нет договоров между бригадами на путине. В колхозе имеется несколько человек ударников, утвержденных общим собранием в «день оленя» — 1 VIII—33 г., но учета их работы не ведется. За 1933 г. премировано 5 человек. Довольно регулярно проводятся производственные совещания: с начала года было общеколхозных 5 совещаний и бригадных 7. В части учета дело в колхозе поставлено плохо. Хотя имеется постоянный счетовод, но работает он недавно; правление жалуется на частую сменяемость счетоводов. Отчет за 1932 г. составлен, но очень слабо. Немногим лучше составлен, как это выяснилось после обследования, отчет и за 1933 год.

Правление жалуется также на слабую помощь со стороны Окрсоюза. Кроме прививок от «сибирки», да и то не всего стада, регулярной помощи нет, нет ветнадзора и инструктивных указаний по уходу за стадом, а также по рыболовству (о внедрении новых орудий лова).

Летом в колхозе имелся детсад (руководитель из ОкрОНО), обслуживавший 9 чел. детей ненцев. Школы нет, детей осенью отправляют в сельскую школу с ин-

терпатом в д. Никитцы в 90 км от оседовки колхоза. При помощи ликвидатора неграмотности, присланного для зимних занятий со взрослыми, за истекшую зиму ликвидировали неграмотность 5 человек мужчин.

В колхозе имеется стенгазета; в год обследования она выпускается вторым номером (в 1931, 1932 г. г. было по одному номеру). Темы газеты, главным образом, производственного характера: о работе бригад, отдельных колхозников, о состоянии стад, и о бытовых вопросах. Работы с женщинами не ведется. Но имеется несколько женщин, избранных в общественные организации: в редколлегию, в ячейку ОСО, от каждого стада избрано по одной делегатке в помощь бригадиру. Помощи по работе женщин со стороны женорганизаторов ОИК'а нет, они в 1933 г. в колхозе даже ни одного раза не были. В колхозе имеются кандидатская группа с 8 кандидатами в члены ВКП(б) и ячейка ВЛКСМ с составом в 7 членов и кандидатов ВЛКСМ.

Колхоз «Нарьян-Тоня» организовался зимой 1931 г. Все члены колхоза разбиты на бригады. Летом имеется 3 бригады, из них 2 пастушьих и 1 бригада по рыбной ловле. Состав бригад постоянный на весь сезон работы, т. е. весна, лето, осень. На зиму состав бригады изменяется: в пастушьих бригадах будет сохранено ядро из наиболее опытных пастухов, а остальные люди распределяются зимой по бригадам на пушной и морской промыслы.

Орудия рыбной ловли — сети, лодки, тара — обобществлены, охотничий же инвентарь находится в личном распоряжении членов колхоза.

Начисление трудодней производится за всю работу с обобществленным стадом — выпас, убой, перевозка на колхозных оленях грузов и пассажиров, а также другие общеколхозные работы — выделка шкур для реализации колхозом, шитье одежды, работы в общем чуме и проч. За один рабочий день начисляется от 0,5 до 1,5 трудодня по нормам, утвержденным Орксоюзом. Доход от реализации добычи по пушному, рыбному и морскому промыслам делится только между членами этих бригад пропорционально трудовому участию каждого (по числу рабочих дней). В колхоз идет только незначительное процентное отчисление. Так как зара-

боток на промыслах часто бывает выше заработка по трудодням в пастушьих бригадах, то иногда члены последних просятся к переводу в промысловые бригады. В этом случае в промысловые бригады посылаются поочередно работники пастушьих бригад. С другой стороны заработок членов пастушьих бригад несколько выравнивается распределением между ними отчислений от добычи промыслов.

Счетовод колхоза работает по совместительству с работой в т-ве «Герм Нумгэ». Отчет за 1932 г. и промфинплан на 1933 г. им составлены.

Производственных совещаний в 1933 г. было 3, из них 1 общеколхозное и 2 бригадных. Имеется договор соцсоревнования с другими колхозами М. Земельской тундры. Договоров между бригадами, а также внутри бригад нет. Только на общем собрании в «день оленя» (1/VIII) один из лучших пастухов премирован за хорошую сохранность стада; в качестве премии начислили к его заработку 15 трудодней.

Помощь Окрсоюза выразилась в присылке счетовода и ветеринара для проведения прививок против сибирской язвы. Ликбез в 1932 г. проводился для 5 человек, из них 3 чел. были вызваны на 3-мес. курсы в г. Н.-Мар, а к 2 чел. ликвидатор на 3 мес. приезжал работать на путину, по месту их работы. У одного из членов колхоза в чуме имеется патефон.

Женщины участвуют на всех собраниях, одна женщина избрана в члены рев. комиссии. Никакой спец. работы среди женщин не ведется.

В колхозе имеется 7 чел. членов и кандидатов ВКП(б).

Колхоз «Ядей-Ты» (Новый олень) организован в конце 1928 г. За время своего существования колхоз несколько раз менял свою организационную форму. К моменту обследования фактически все олени находились в общем стаде и пасутся колхозными пастухами, за выпас их отдельные колхозники не платят.

В 1931 г. и в 1932 г. в колхозе было 4 бригады — 2 бригады в оленьем стаде и 2 для рыболовства (в рыболовстве 2 бригады были только в 1932 г., в 1931 г. и в 1933 г. по одной); к последним прикреплен рыболовный инвентарь. Оленьи бригады работают круглый

год, а рыболовные весной, летом и осенью. Ни нормы выработки, ни сдельщины введено не было. Соцсоревнования между колхозами нет. Бригады в оленьих стадах соревнуются на лучшее проведение отела, борьбу с оводом, борьбу с потерями и лучшую имку оленей во время прививок. В 1933 г. было премировано 10 человек. Первую премию получила одна из колхозниц, уничтожившая 28 тыс. личинок носового овода и несколько колхозников вымавших по 100 оленей при норме 25 голов.

Для ведения счетоводства у колхоза есть постоянный счетовод, приглашенный со стороны. Отчет за 1932 г. есть, но составлен плохо и полной картины деятельности колхоза не дает. Промфинплан на 1933 г. составлен также плохо.

Оплата труда по трудодням ведется лишь с 1933 г. За 1932 г. число проработанных каждым колхозником трудодней определялось на общем собрании и в итоге вызвало целый ряд споров и недоразумений. Не особенно аккуратно этот учет ведется и в 1933 г.

Никаких отчислений на амортизацию имущества не ведется. Вся добыча колхозников, например, рыбаков, поступает целиком в колхоз (за исключением рыбы, идущей на питание рыбаков, в размерах ничем не ограниченных). Добыча обезличена.

С начала июня по конец июля (1933 г.) при колхозе работала детская площадка, ее посещало 7 чел. Для детей организовано питание.

При колхозе есть Красный Чум, имеющий специальную палатку, 39 голов оленей для перевозки и некоторый культурный инвентарь. Чум работает с января 1933 г. Стенгазета выпускается редко (за 8 месяцев было всего 2 номера). Главные темы — это задача колхоза по сохранению стада и выполнение решений окружкома о работе окружных организаций. Работников двое. Проводилась специальным ликвидатором работа по ликвидации неграмотности. С ноября 1932 г. выпущены 5 чел. и подготовлено 7 чел., в том числе 6 женщин (две выпущены и 4 подготовлены). Ликвидатор кочует с чумом, вместе с колхозом. Красный чум ведет работу и с единоличниками.

Женщины участвуют в общих собраниях колхоза и выступают в прениях, некоторые очень активно. Работы среди них не ведется. В колхозе имеется 5 чел. членов и кандидатов ВКП(б) и 6 членов ВЛКСМ.

Систематической организационной помощи от Окрсоюза нет. Ветврач наезжает случайно. Прививки от «сибирки» сделаны.

У колхозников заметна тенденция перейти на оседлое ведение хозяйства. Для этого колхоз выстроил уже амбар, где складывает на зиму рыболовные снасти и хранит продукцию. Теперь заготовляет лес (уже собрано 2 000 штук) для постройки дома на 8—10 квартир. Дом предполагается построить вблизи рыболовных угодий колхоза. Берега этой реки имеют хорошие поймы и колхоз думает завести рогатый скот. От места строительства недалеки и оленьи пастбища, а также охотничьи угодья, поэтому переход на оседлость (зимой для всех, кроме выделенных пастухов) встречает общее сочувствие.

Из основных таблиц можно видеть показатели, характеризующие производство описанных колхозов. При этом большое значение имеют, конечно, данные о движении оленей.

Сокращение поголовья оленей имело место, как мы указывали, не только в индивидуальном, но и колхозном секторе. В последнем случае это стоит в связи с тем, что, несмотря на те преимущества (по сравнению с единоличным хозяйством), которые колхозы показали уже на данной стадии организации, колхозное оленеводство находится на крайне низком техническом и организационном уровне.

Остановимся на освещении некоторых технико-организационных вопросах колхозного оленеводства.

Прежде всего следует сказать об учете оленьего стада.

Учет всего поголовья оленьего стада проводится, как правило, осенью после забоя. В это время подсчитываются и клеймятся оставшиеся на зиму телята. Попутный подсчет бывает также летом, во время прививок от сибирки. Кроме того, учет ведется по каждому стаду бригадиром, причем, так как общее число голов на каждый день подсчитать нет возможности, то бригадир ведет подсчет только потерям от разных причин, считая в течение всего года от того количества голов, которое было ему сообщено после забоя. Дают сведения об утерях, но не могут сказать,

сколько всего было и осталось в стаде голов, хотя каждого из нескольких сот своих оленей они легко находят в об'единенном или чужом стаде из тысячи и более голов (по рогам, цвету шерсти, росту, а в крайнем случае проверяют клеймо на ушах). Разумеется, такая система учета часто дает огромные расхождения с книжным учетом счетовода.

Так как бригадиры в стадах неграмотны, то свои записи они ведут на палочках или дощечках, вырезая на них все утери — единицы простой зарубкой, десятки крестиками. Число палочек равно числу учитываемых групп оленей — быки, важенки, хоры, лончаки, сырицы и телята. Часто палочки многогранные и тогда на каждой стороне вырезываются утери по причинам: на одной стороне — уничтожено волком, на другой — пало от разных болезней, на третьей — пропало без вести и т. д. Все дощечки связываются в пучек и носятся за ремнем или хранятся в чуме. По таким же палочкам-календарям следят они за числами месяца. Некоторые бригадиры с палочек, теми же значками переносят в свою тетрадь итоги за декаду.

Приведенные факты сами собой говорят о плохом состоянии учета поголовья.

Способы ведения оленеводства в колхозе такие же примитивные, как и у единоличников. На стадо колхоза в несколько тысяч голов часто не бывает ни одного ветврача или техника.

Чтобы поймать некоторое количество оленей обычно все стадо пригоняют к чуму и при помощи собаки с криками и гиканьем, под вой и лай, начинают гонять стадо с одной стороны на другую.

Во время такой «имки» большого количества оленей все стадо от бесконечного числа перегонок (после каждой из которых далеко убежавшие олени собираются в кучу собакой) сильно изнуряется и даже падает в упитанности. При этом, массовые случаи имки бывают при необходимости клеймения, прививок от сибирки, разбивки стада на части, при выбраковке на убой и в случае запряжки в сани. Из-за трудности указанной массовой имки оленей часто получаются пропуски при клеймении, прививках, а при выбраковке на убой сплошь и рядом идут здоровые, вместо слабых, так как отбор делается на-глаз во время бега оленя. Этот примитивный способ практикуется и в колхозе «Харп», несмотря на то, что там Окрсоюзом был выстроен коралл с затратой на него 7 000 рублей. Такие кораллы (американского типа) только начинают вводиться в тундре и требуют огромных усилий по приручению к ним оленей, никогда не знавших закрытых помещений.

Но такие постройки являются уже значительным шагом вперед в организации оленеводства.

Хотя в колхозах ежегодно забивается по несколько сот голов, никаких приспособлений обычно для убоя нет. Так, в «Харпе» в октябре 1933 года забито было 650 телят. Пойманные описанным способом телята и взрослые олени сваливаются за рога на землю на месте поимки, связываются в ногах и потом со всего поля свозятся в санях к месту убоя. Снимается шкура и разделывается туша под открытым небом на голой земле или траве. В год обследования, когда более 100 туш от одного стада лежали разделанными на земле, пошел дождь и снег, занесло и мясо и разбросанные по траве легкие, печени, языки и пр. Разостланные сушиться постели (шкуры) также были намочены. Только через 2 дня можно было продолжать работу и засолить мясо. Шкуры частью испортились. Всего этого легко избежать с небольшими затратами на постройку простого навеса для работы, развески туш и сушки постелей.

Таким образом техника производства в колхозах весьма низка. Эта примитивность оленеводства, неустойчивость кормовой базы и зависимость от стихийных факторов диктует необходимость глубокой технической реконструкции колхозного хозяйства.

Низким техническим уровнем и, особенно организационной слабостью, которую к тому же пытались использовать кулацкие антиколхозные элементы во вред колхозу, следует об'яснить падение поголовья в колхозах, ибо необходимо подчеркнуть, что несмотря на крайнюю техническую отсталость обследованных колхозов и первичных об'единений Ненецкого округа, у них имеются значительно большие предпосылки, для расширенного воспроизводства, чем у единоличных хозяйств.

Удельный вес важенок (плодовая часть) может служить показателем предпосылок для расширенного воспроизводства. Целесообразная браковка (относительное уменьшение самцов в молодняке) возможна только в крупных стадах. Мелкому единоличному хозяйству нужен для передвижения известный минимум ездовых оленей, в связи с чем поступления от естественного прироста относительно малы. Таким образом в самых недрах производственного процесса в оленеводстве, так же как и в других отраслях, заложены начала, стимулирующие об'единение мелких хозяйств. Материалы опытной переписи вполне подтверждают эти соображения.

Состав стада в %%

Ненецкий округ

	Рабоч. олени	Важенки	Произв.*	Молодняк	% гулевых среди взрослых
Колхозн. (обобщ.)	20,6	46,5	1,2	32,6	69,4
Члены артелей и товариществ	38,9	40,4	2,5	26,3	47,3
Единоличн.	29,6	36,5	2,5	35,2	54,3

Заслуживает внимания то обстоятельство, что необобществленное стадо колхозников содержит сравнительно большую ездовую часть. В организационно-хозяйственном отношении это представляется вполне целесообразным: вся ремонтная часть и наибольшая плодовая часть обобществлена. Сравнительно с единоличным стадом, обобществленное стадо показывает таким образом, более благоприятную в смысле предпосылок для расширенного воспроизводства структуру.

Приблизительно к тем же выводам приходят исследователи, работавшие по землеводоустройству Тиманской тундры, констатирующие высокий процент ездовой части (35%), низкий процент плодовой части у единоличников (важенки и сырицы вместе 44,5%); наоборот в колхозном стаде плодовая часть составляет 50%, ездовая 30%.

Возможность более высоких темпов воспроизводства колхозного стада сочетается с рядом других преимуществ, повышающих доходность хозяйства члена артели или товарищества: освобождением от постоянного дежурства при оленях, создание устойчивого бюджета времени, некоторые элементы плановости для об'единенного стада и др.

Мы рассмотрели основные черты организации коллективного хозяйства в тундре.

Приведем также материалы об организующей роли первичных об'единений и в таежной зоне (Байкитский район Эвенкийского округа).

Товарищество по совместному выпасу «Омокто-Хокто», что в переводе означает «Новый Путь», было организовано в апреле 1932 года первоначально по уставу промысловой артели.

* Часть производителей и важенок проходит также и в рабочих оленях, т. е. учтена дважды.

В нем состояло к моменту обследования 21 эвенкийское бедняцкое хозяйство. Олени этих хозяйств были сведены в общее колхозное стадо под присмотром четырех колхозных пастухов. Однако, обобществление было только формальное. Каждое хозяйство продолжало считать оленей своими; для поездок и кочевий члены пользовались этими «своими» оленями, брали их из стада без всяких нарядов правления, сами следили за молодняком, браковали и забивали оленей по своему усмотрению. Таким образом, перевод артели на устав товарищества ничем не нарушил сложившейся организации: это и раньше было первичным об'единением.

Год совместного хозяйствования показал ряд очень существенных выгод, заставивших эвенков всего Байкитского района внимательно присматриваться к деятельности товарищества. Уже до реализации годовых доходов, члены товарищества могли на практике убедиться в выгодности совместного выпаса: целый ряд занятий, недоступных постоянно кочующему единоличнику, был открыт для членов «Омокто-Хокто» — работа в кооперации, кустарно-ремесленные занятия и т. д. Нижеследующие таблицы дают об этом достаточно ясное представление:

Доход в рублях на 1 хозяйство

	Число хоз.	Зарплата		От извоза	От рыболовства	От оленеводства	От охоты	От кустрем. зан.	Всего дохода
		Рабочих	Служащих						
Члены «Омокто-Хокто»	21	162,0	161,4	24,1	44,9	143,4	316,1	65,6	917,5
Единол. Байкитского коч. сов.	27	51,0	13,3	41,3	35,1	178,9	316,6	30,6	666,8

Доход от заработной платы и кустарных промыслов, составлявший у единоличников 15,5%, у членов товарищества поднимается до 42% при более высоком общем уровне дохода *.

Структура стада в т-ве «Омокто-Хокто» отличается от структуры в единоличном хозяйстве.

* В члены товарищества вошла главным образом бедняцкая часть, но и среди единоличников, по которым мы ведем сравнение, нет кулаков и крупных оленеводов (кулацкие хозяйства кочуют в глубине тайги и в пределах Байкитского кочевого совета они переписью не отмечены). Таким образом в отношении размеров хозяйств здесь сопоставимые данные.

Оленеводство

Категории хозяйств	Количество олен. в ср. на 1 хоз.	Состав поголовья олен. стада в %% к общему погол.									
		Взрослые олени					Молодняк				% молодняка отела 33 г. ко всем самкам
		Рабочие олени	Гулевые олени	Самцы	Самки	Итого взрослых олен.	Отела 1932 г.	Отела 1933 г.	Итого молод.	Всего олен.	
Члены «Омокто-Хокто»	25,9	51,1	6,6	25,9	31,8	57,7	19,5	22,8	42,3	100,0	71,7
Единоличники Байкитск. коч. сов.	40,0	46,9	16,2	25,6	37,5	63,1	11,2	25,7	36,9	100,0	68,6

Из таблицы совершенно ясно видна более целесообразная организация стада товарищества по сравнению со стадом единоличника — сохранность молодняка, почти втрое меньший процент гулевых оленей (не являющихся тяговой силой). Здесь сказывается более совершенная браковка в условиях таежного хозяйства, где олени играют в основном роль транспортного средства. Итоги хозяйственного года по оленеводству дают еще более благоприятную картину:

Движение поголовья оленей за год

Категории хозяйств	Всего поголовья		Взрослых олен.		Молодняк	
	Было на начало года	Осталось на конец года	Было на начало года	Осталось на конец года	Было на начало года	Осталось на конец года
Члены «Омокто-Хокто»	504	544	305	314	199	230
Един. Байкитск. коч. совета	1122	1081	694	682	428	399

Из этих данных с очевидностью следует, что повышенный доход от оленеводства в единоличных хозяйствах об'ясняется ничем иным, как усиленным забоем поголовья. Единоличники здесь повышают свой доход, сокращая основные фонды хозяйства.

Разумеется, материалы опытной переписи не позволяют судить, насколько указанные различия типичны для всей таежной полосы: для таких суждений требуется более массовый материал. Но закономерность, отмеченная в приведенных таблицах, представляет тенденцию, складывающуюся в области реконструкции таежного оленеводства.

Мы отметили основные организационно-хозяйственные отличия первичного об'единения от хозяйства единоличника. Если провести сопоставления по ряду других показателей, то и здесь можно видеть характерные черты, типичные для намечающихся сдвигов

	% товарности в рыболовстве	Средняя стоимость центн. пойман. рыбы	% товарности в охоте
Члены «Омокто-Хокто»	42,5	51,6	87,9
Един. Байкитск. коч. совета	18,7	49,3	85,6

Даже из этих простых сопоставлений видно, что члены товарищества, располагая большим временем, могут находить лучшие места для лова более ценной рыбы, заготовлять ее в большем количестве и половину сдавать в кооперацию, в то время как единоличник сдает только одну шестую. Да и ловит он к тому же менее ценные сорта.

Хозяйство члена об'единения и рациональнее и доходнее; вместе с тем оно и грамотнее. Процент грамотных обоего пола в «Омокто-Хокто» равно 26,7, а у единоличников 4,3.

Если провести для окончательной характеристики сопоставление норм потребления продуктов, то и здесь у членов «Омокто-Хокто» наметится более благоприятная картина:

Категория хозяйств	Приобретено продовольствия и товаров в сред. на 1 душу за год									Всего продовольст. на сумму руб.
	Сушек килограмм	Масла животного клгр.	Соли килограмм	Сахару килогр	Муки клгр.	Табаку килограмм	Чаю клгр.	Мыло клгр.	Керосину клгр.	
Члены «Омокто-Хокто» .	1,36	0,96	4,46	3,70	139,09	1,70	1,23	0,43	0,13	116,36
Един. Байкиг. коч. сов. . . .	1,57	0,17	2,25	1,91	145,38	1,10	0,94	0,06	—	98,93

Разумеется данные по «Омокто-Хокто» нельзя механически распространить на остальные шесть об'единений, имеющихся в Эвенкийском округе и конечно, все изложенное значительно выиграло бы, если бы описаний первичных об'единений было бы не одно, а несколько. («Красная Звезда», в счет не идет вследствие того, что во-первых, находится сейчас в процессе перестройки и во-вторых, сравнений с окружающими единоличниками там провести из-за неполноты охвата нельзя). Мы отличне сознаем всю недостаточность одной монографии.

Однако, мы полагаем, что данные переписи по «Омокто-Хокто» дают возможность прощупать основные тенденции социалистической реконструкции охотничье-оленеводческого таежного хозяйства в современных условиях.

СОСТАВ СТАДА



Доход единоличника и доход члена простейшего об'единения

Хоз-ва первичного об'единения „ОМОКТО-ХОКТО"

КУСТАРН И ПР. ПРОМЫСЛЫ 66

ЗАРПЛАТА И ИЗВОЗ 348

ОХОТА 316

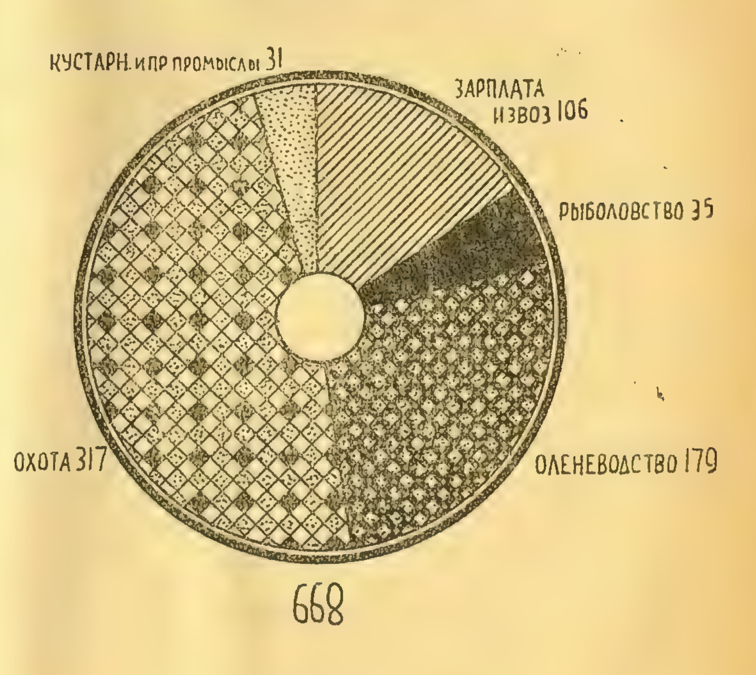
РЫБОЛОВСТВО 45

ОЛЕНЕВОДСТВО 143

918

Восточн.-Сибирский кр., Эвенкийский окр.
Байкитский район, Байкитский коч. совет

Единоличные хозяйства Байкитского к/с



Глава IV

Охотничье хозяйство

Вскрывая ряд организационно-хозяйственных особенностей в охотничьем промысле отдельных групп хозяйств, материал переписи 1933 года делает возможными цифровые обобщения многих, хотя и известных, но не измеренных фактов.

Охота является основным доходом в таежной зоне, где этот промысел определяет собой производственное направление всего района.

В таблице на стр. 78 показан удельный вес охоты в валовом доходе эвенкийского хозяйства. У единоличников этот удельный вес * близок к 50%, с заметными колебаниями по группам. У членов первичных об'единений он опускается приблизительно вдвое ниже, что об'ясняется с одной стороны некоторой хозяйственной слабостью неокрепших еще об'единений (особенно «Красная Звезда»), а с другой — появлением новых заработков у членов об'единения, о которых мы говорили в предыдущей главе.

Наибольший интерес представляет вопрос о связи размеров охотничьей продукции с обеспеченностью основным транспортным средством — оленями. Эта связь подмечена издавна. **

* Следует иметь в виду, что программа обследования не предусматривала выведения этого признака и поэтому исчисление здесь сделано частично нормативным путем. По рыболовству, зверобойному промыслу и охоте перепись давала стоимость сбываемой продукции. Отсюда, путем выведения средней стоимости единицы оценивалась вся продукция, показанная в натуральном выражении. Таким образом, в этих разделах оценка произведена по ценам реализации. В отношении дохода от извоза и заработной платы часты случаи, когда не было указаний о сумме, полученной хозяйством, но количество проработанных человеко-дней или олене-дней было указано. В этих случаях исчисление произведено путем выведения средних по хозяйствам с ценностными показателями и распространения их на хозяйство без этих показателей (средняя на человеко-день или голово-день). Доход от оленеводства исчислен по данным о движении оленей.

** Некоторые групповые итоги, подтверждающие указанную тенденцию по таежным хозяйствам можно найти у Л. Добровой-Яндринцевой «Туземцы Туруханского края» Новониколаевск 1926 г. См. также «Жизнь Сибири» 1927 г., № 5 и работу И. Копылова «Тунгусское хозяйство Лено-Киренского края по данным статистико-экономического обследования 1927 г.» (Районное пересел. управл. Сибири.) Новосиб. 1928, стр. 44. См. также работу А. Скачко «Советском Севере» за 1931 год.

По материалам переписи 1933 года распределение продукции в оленных группах также дает явно выраженный возрастающий ряд. Разумеется, при районном анализе здесь заметны разные темпы возрастания, но основная тенденция остается неизменной.

Доход от охоты и птицеловства в руб. в среднем на 1 хозяйство:

Ненецкий округ

Группы	Члены первич. об'ед.	Единоличники
С отп. раб.	—	435,0
До 50 оленей	134,2	478,4
51—400 „	524,7	653,8
Свыше 400 „	1306,0	920.9
С привл. раб.	—	1018,3

Эвенкийский округ.

С отп. раб.	—	783,3
До 20 оленей	305,4	523,4
21—50 „	513,0	663,9
Свыше 50 „	531,2	708,6
С привл. раб.	—	496,0

Если измерить доходность относительно единицы средств производства, то и здесь в целом не наблюдается нарушений установленной тенденции (измерению поддаются капканы, применяемые специально для ловли песцов. В Эвенкийском округе они зарегистрированы только в районе Нижней Тунгуски).

Ненецкий округ	Песцов на 1 капкан (в руб.)
С отп. рабоч.	20,97
До 50 оленей	30,91
51—400 „	49,15
Свыше 400 „	51,36
С привл. раб.	216,00

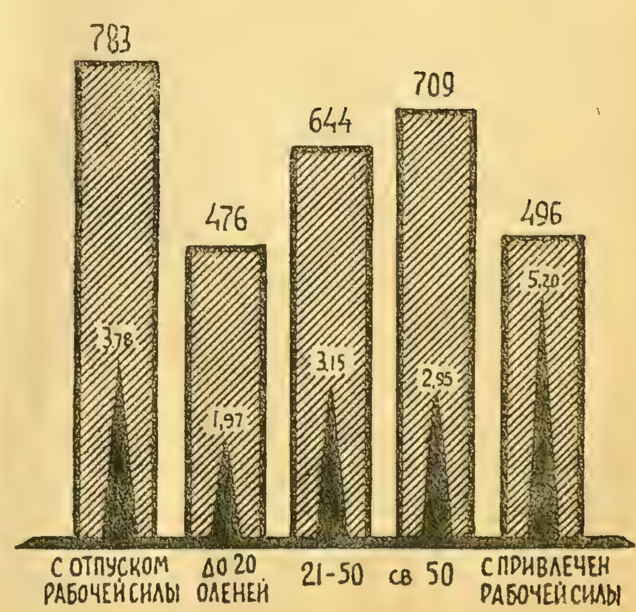
Эвенкийский округ	
С отп. рабоч.	—
До 20 оленей	3,28
21—50 „	3,33
Свыше 50 „	3,38
С привл. рабоч.	—



Эвенкийский округ

ДОХОД ОТ ОХОТЫ В ГРУППАХ

в среднем на 1 хозяйство



Вместе с тем и распределение основных орудий промысла следует за распределением поголовья. *

В среднем на одно хозяйство

	Нарты-груз.	Ружья гладкоств.			Ружья нарезные
		Пистон.	Патронные		
			Одноств.	Двухств.	
Ненецкий округ					
С отп. рабочих	8,8	0,11	0,67	—	0,44
До 50 оленей	4,2	0,03	0,63	0,06	0,61
51—400 "	11,1	0,05	0,74	0,06	0,72
Свыше 400 "	20,6	0.10	0,81	0,19	0,71
С привл. раб.	19,8	0,17	0,66	0,17	0,67
Эвенкийский округ					
С отп. рабочих	—	2,44	0,89	0,33	0,12
До 20 оленей	—	1,12	0,42	—	0,43
21—50 "	—	1,71	0,62	0,18	0,64
Свыше 50 "	—	2,10	0,24	0,33	0,28
С прив. раб	—	3,40	0,60	0,80	0,40

Заметная концентрация в руках многооленных хозяйств наблюдается не только в отношении усовершенствованного инвентаря (ружья—орудие массового товарного белкования), но и примитивных орудий. Для ненецкого и для эвенкийского хозяйства эта тенденция подтверждается материлами опытной переписи, которая показывает следующее распределение ловушек (см. стр. 102).

Эти показатели говорят, следовательно, о некоторой концентрации орудий промысла в руках многооленной группы хозяйств.

То обстоятельство, что в группе с отпуском рабочих наблюдается скопление простейших орудий (особенно плашек), ничего не нарушает в обнаруженной тенденции, так как об'ясняется особыми причинами, о которых речь идет ниже.

*) По Уральскому Северу Уралстатбюро сделало следующее исчисление («Статистика Урала» серия V. т. I Сверд., 1925)

В среднем на одно хозяйство

	Оленей	Нарт.	Ружей				
			Кремневых	Пист. шомп.		Цен. боя	
				Одноствол.	Двухств.	Одноствол.	Двухств.
Самоедск. хоз-ва							
Бедн.	161,6	3,7	1,0	0,3	—	—	—
Средн	483,5	8,0	1,3	1,2	0,3	0,7	—
Зажиточн.	7490,0	10,0	1,0	1,0	—	2,0	1,0
Остяцкие хоз-ва							
Средн.	81,2	4.0	1,5	1,3	—	0,8	—
Зажиточн.	1006,3	6,3	1,5	0,5	0,3	0,8	—

В среднем на одно хозяйство

	Капканы		Плашки	Обметы
	Средн.	Мелкие		
Ненецкий округ				
С отп. рабочих	9,11	2,89	—	—
До 50 оленей	7,12	1,52	—	—
51 — 400 „	7,79	1,17	—	—
Свыше 400 „	12,19	2,71	—	—
С привл. рабочих	1,33	2,84	—	—
Эвенкийский округ				
С отп. рабочих	—	0,33	27,22	0,44
До 20 оленей	0,27	1,82	2,12	0,09
21—50 „	0,76	2,06	2,88	0,20
Свыше 50 „	0,43	1,42	4,62	0,29
С привл. рабочих	0,60	0,20	8,00	0,60

Таким образом можно заключить, что подвижность охотника, связанная с обеспеченностью оленями, и наличие орудий оказывает одинаковое влияние на промысловость как в тундре, так и в тайге. Систематичность связи здесь несомненна. Отсюда—законность группировки охотничьих хозяйств по поголовью. Если бы ряд последовательно не возрастал, а давал бы скачек в высшей группе, можно было бы утверждать с некоторой степенью вероятности, что в этих данных фигурирует скупленная у низших групп пушнина. Последовательность прироста исключает такое предположение, а сниженная величина у группы с наймом рабочих, так же как и отмеченный факт скопления ловушек у зависимой группы, указывает на новый, весьма любопытный факт.

Во время переписи было обнаружено, что хозяйства из числа кулаков, стремясь скрыть часть своего дохода, заставляли зависимых от них батраков сбывать продукцию от своего имени с тем, чтобы заготовительный пункт записывал эту продукцию на лицевые счета «комиссионеров». Примером такой сделки может служить следующее описание двух хозяйств, опрошенных при переписи:

> Ченеко — типичный охотник-бедняк. Он подробно рассказал регистратору о своем промысле. Добыл он за прошедшую зиму не очень много, по эвенкийским масштабом: 90 белок, 6 соболей, 1 колонка и немного птицы. За соболей он получил 810 рублей.
>
> Главным орудием промысла у Ченеко, как и у подавляющего большинства эвенков, является ружье. Правда, оно наполовину самодельное и вполне архаическое по устройству. Кроме ружья есть еще орудие промысла — это собаки. У него их две. Ченеко ловит еще речную рыбу сиг, таймень, майга.

Взрослых оленей у Ченеко 24 и, кроме того, 14 молодняка и телят.

— Что же, хватает тебе своего хозяйства?— спрашивал регистратор.

— Нет, не хватает. Мне Мамоль помогает.

Тут выяснилось, что Ченеко батрачит у Мамоля. Он сначала говорил, что Мамоль ему именно «помогает». Однако, из расспросов выяснилось, что за эту «помощь» Ченеко выполнял для благодетеля ряд работ. Он пасет с сыновьями его оленей, возит на хозяйских оленях грузы для кооперации и выполняет ряд мелких поручений, связанных с хозяйством Мамоля. За это Мамоль дает ему остатки зарезанных на мясо оленей. Разумеется, эти остатки не похожи на мясо, которое ест сам Мамоль. Это большею частью отбросы.

— А еще Мамоль дает что-нибудь?—расспрашивал регистратор.

— Вот кухляку дал.

Мамоль, как выяснилось, живет в соседнем стойбище. Регистратор его посетил на другой день.

— Что работает у тебя Ченеко?—прямо спросил он его.

— Нет, сказал Мамоль, никто не работает. Все врут злые люди. Я беден.

Но наличие 610 оленей говорило о другом. Регистратор выяснил, что у Мамоля был большой доход от извоза (три месяца ходили 200 оленей для Туринского отделения Интеграла и принесли хозяину 1100 руб.).

— Что же ты сам с этими оленями ходил?—спрашивал регистратор.

— Да,—говорил Мамоль,—сам.

Но когда речь зашла об охоте и выяснилось, что на охоту тоже ходил сам Мамоль и, как раз в месяцы, когда перевозился груз для Интеграла, ложь стала очевидной. В конце концов Мамоль признался, что возить груз он нанимал Ченеко.

Соседи, которых спрашивал регистратор, все в один голос говорили, что Мамоль часто прибегает к найму маломощных эвенков. Это было очевидно, имея в виду, что без привлечения рабочей силы он не смог бы управиться со своим поголовьем и большим извозом. Мамоль был типичный кулак. Очевидно было также,

что кулак этот применял и другие способы эксплоатации, помимо прямого найма. Так, у него в чуме проживал племянник-сирота, существо молчаливое и забитое. Из распросов этого «племянника» и соседей регистратор вывел заключение, что это тоже батрак, не пользующийся никакими правами в хозяйстве и работающий исключительно за харчи и сомнительную одежду.

Во время распросов регистратор обнаружил любопытную деталь. Оказалось, что собака Мамоля — маленькая сибирская лайка была местной знаменитостью. Она была взята на учет в районном центре, как исключительных качеств промысловая собака. Ее специальностью был соболь. Она никогда не лаяла на белку, хотя бы белка и находилась под носом. Но, если попадала на след соболя, ему уже нельзя было от нее уйти. Тут же регистратор спросил, есть ли соболиная собака у Ченеко. Выяснилось, что обе принадлежащие тому собаки за соболем не ходили. Для регистратора стало ясно, что соболи, которые сдавал от своего имени Ченеко, были соболями Мамоля (последний показал добычу только двух соболей).

Вместе с тем и обмета — этого основного орудия для лова соболей, у Ченеко не было.

Мамоль пытался об'яснить, что Ченеко просто пользовался его собакой и обметом*. Однако, очевидно было, что это не так, что просто Мамоль не хотел сам показывать своей добычи, чтобы не увеличивать доходности.

Приведенная иллюстрация, как нельзя лучше, говорит о специфических формах, в которые облекаются в современных условиях производственные отношения. Работа заготовительных организаций и политика ограничения кулачества заставляет предпринимательские слои искать новые формы маскировки своей эксплоататорской деятельности. Отсюда понятно, почему у зави-

* Обмет—это сетка, связанная из тонкой нитки, на которой навязаны колокольчики. Когда соболь скрывается куда-нибудь между камней или в нору,- обмет растягивается вокруг этого места по кругу метров на восемьдесят. Охотники с собаками располагаются за сеткой и начинают ждать, когда {позвонит колокольчик. Обмет врывается в снег и соболь, где бы он ни вышел, должен обязательно дотронуться до сетки. Ожидание продолжается два, три, пять и больше дней. Но эвенк терпелив, он спокойно ждет, зная, что добыче все равно не уйти. Если почему-либо соболь прорвется не замеченным, по следу снова находят место, куда он скрылся и вновь натягивают обмет.

симой группы наблюдается скопление ловушек, об'ехать которые на имеющихся у нее оленях, конечно, было бы невозможно. Ясно, что для об'езда их (сбора урожая) эта группа пользуется хозяйскими оленями.

Кроме того есть еще некоторые обстоятельства, бросающие свет на особенности социальных связей между хозяйствами, сложившихся в тайге за самое последнее время. Эти обстоятельства можно усмотреть из данных о затратах на приобретение товаров, особенно если сравнить эти затраты с валовым доходом хозяйств.

Доход и затраты на приобретение продуктов
(Эвенкийский округ).

	Категории хозяйств	Число хозяйств в группе	Весь доход в среднем на 1 хоз. в руб.	Средние затраты на приобретен. товаров в руб. за год на 1 х. в груп.	% сумм годов. затрат на приобретен. товаров к сумме годов. дохода
Единоличные хозяйства	С отпуском рабочей силы в частные хозяйства	9	1209,4	920,5	76,1
	С оленями до 20 голов	33	1073,7	672,6	62,6
	» » от 21 до 50 голов .	66	1376,5	812,2	58,2
	» » свыше 50 гол. (включая группу от 100 до 200 гол.)	21	1570,3	894,4	57,0
	С привлечением чужой рабочей силы в свое хозяйство . . .	5	3791,4	690,6	18,2
	Итого по единоличн. хозяйств., кроме хозяйств с привлечен. чужой рабочей силы в свое хоз. и хозяйств с поголовьем оленей свыше 100 голов . .	122	1266,3	783,8	61,9
Хоз. членов перв. об'един.	С оленями до 20 голов	21	1050,2	740,4	70,5
	» » от 21 до 50 голов .	12	1582,2	858,5	54,3
	» » свыше 50 голов (не свыше 100 голов)	3	1566,0	1292,4	82,5
	Итого по перв. об'ед. . .	36	1270,5	814,7	64,1

Если сопоставить сумму, затрачиваемую хозяйствами на покупку товаров с валовым доходом этих хозяйств, то обнаружится, что особых различий по оленным группам здесь нет. Это отношение колеблется между 60 и 65%, а устойчивость его говорит о том, что с повышением доходности хозяйства равномерно растет и потребление, т. е. покупка товаров.

Однако группа с отпуском рабочих значительно отличается в этом отношении от всех остальных групп и, особенно от группы с привлечением рабочей силы. Явно неправдоподобна сумма 690,6

руб., которую показывает последняя группа: она ниже всех предшествующих. В то же время также неправдоподобной представлялась бы сумма 920,5 руб., показанная первой группой, если бы речь шла только о покупке товаров для себя. Совершенно очевидно, что здесь имеет место покупка товаров не для собственного хозяйства, а для других хозяйств, не желающих производить закупку непосредственно в лавке, где каждая покупка записывается в лицевой счет хозяйства. Очевидность комиссионного характера покупок легко раскрывается также и из анализа контингентов покупаемых товаров. Повышенные нормы здесь сразу бросаются в глаза*.

Фамилия и имя главы хозяйства с отпуском рабочей силы в чужие хозяйства	Наименование и количество продуктов и товаров приобретенных за год					
	муки (в кг.)		чай байховый (клг)	сахар (клг)	папиросы (пачки)	ткань шерстяная (метры)
	ржаная	пшенич.				
Щербаков Н.	—	1050	2	16	—	8
Садовлин Н.	420	420	3	32	1000	9
Дерофеев Х.	70	280	2	8	—	5
Кухтанович И.	210	366	2	24	300	8
Дорофеев С.	—	980	3	7	—	6
Томилкин М.	280	258	4	20	—	7
Дорофеев А.	140	350	3	8	200	5
Лепскуль Г.	420	210	3,5	12	—	4
Лепскуль К.	490	980	2	34	—	15,5
В среднем же на 1 единоличное хоз-во (без признаков отпуска или привлеч. раб. силы)	84,3	470,8	1,5	14,7	94,3	3,9

Масса охотничьих хозяйств на севере представляется весьма неоднородной по своему составу со складывающимися на основе

* Пониженные нормы сдачи у наиболее мощных хозяйств замечены были, в отдельных случаях, и по материалам переписи 1926 года. Однако, нам представляется неудовлетворительным об'яснение этого явления, данное Б. Долгих («Кеты» М. 1934 г. стр. 102): „более мощные хозяйства могут не торопиться со сдачей пушнины, ожидая более благоприятных цен, подвоза необходимых товаров и т. п., поэтому перепись отметила у них более низкий % товарности хотя фактически, товарность их хозяйства не ниже, чем у остальных групп." Высказанное здесь предположение не оправдано вследствие того, что перепись отмечала добычу и сбыт продукции хозяйства за весь год. Вместе с тем и данные о покупке товаров (стр. 104) подтверждают наши заключения: у низшей группы покупка товаров составляет 269% к доходу, а у высшей группы только 34%!

неравномерного распределения средств производства * отношениями зависимости и эксплоатации.

В этом отношении таежная зона повторяет, все что мы отметили для тундровой полосы. Отличия следуют лишь за особенностями техники производства и направления хозяйства. Стержнем же, вокруг которого вращаются все социальные связи, является и там и здесь оленье стадо. Формы эксплоатации здесь весьма разнообразны, маскируясь часто, так же как и в тундре, родственными отношениями. Перепись 1933 года дает в этой области ряд конкретных описаний, некоторые из которых мы приводим здесь для характеристики форм привлечения рабочей силы.

Дорофеев Максим. По кочсовету числится кулаком. Семья 8 лиц, из них 2 в рабочем возрасте. Имеет 909 оленей. Занимался для госторга извозом на 15 оленях в течение 10 дней. Заработал 60 руб. Доход от пушнины 119 р. От рыбы — 48 р. и от кустарного промысла 3 р. Отмечена продажа оленей Интегралцентру на 826 руб. Зарегистрированы случаи обмена пары турсуков с хозяйством Дорофеева Семена, от которого получил 25 кг пшеничной муки, и обмена одного оленя быка с хозяйством Лепксуль К., от которого получил 50 кг пшеничной и 50 кг ржаной муки. Привлекал на работу:

Дорофеева Андрея на срок 3 дня делать огород для оленей за отработку долга в 10 оленей.

Кухтановича Андрея на помощь в хозяйстве на срок 2 месяца. В уплату дал здорового оленя вместо больного.

Дорофеева Михаила на пастьбу оленей. Срок 2 месяца. В уплату дал 3-летнего оленя вместо 2-летнего.

Садовлина Павла на пастьбу оленей. Срок 2 месяца. В уплату дал большого оленя. Взял теленка.

Садовлина Николая на помощь в хозяйстве. На срок 2 месяца. В уплату дал молодого оленя вместо старого.

Лепксуль Гавриила, на отбор оленей в стаде. Срок 7 дней. В уплату дал 1 оленя.

---

* Для Карагасского хозяйства, весьма сходного с эвенкийским, в литературе имеется недвусмысленные показатели этого расчленения, См. К. Миротворцев „Карагасы" (отд. оттиск из „Сб. трудов. Иркутского Университета" отд. I вып. II Ирк. 1921 стр. 7).

Баяки, Сокол Захарович. Семья 8 лиц. Из них 3 в рабочем возрасте. Имеет 161 оленя. По кочсовету числится кулаком. В гос. и коопорганизациях не работает. Извозом не занимается. Доход от пушнины 595 р. От рыбы — 34 р. Привлекал на работу: Дорофеева Михаила на срок 8 дней: отбор оленей в стаде для питомника Интеграла. Дал ½ оленя.

Томилкина Максима на срок 8 дней: отбор оленей в стаде для питомника Интеграла. Дал ½ оленя.

Лепскуль Михаила на срок 8 дней: отбор оленей в стаде для питомника Интеграла. Дал 1 оленя.

Тосачи, Гавриил Семенович. Семья из 8 лиц. Из них 5 в рабочем возрасте. По кочсовету числится кулаком (шаман). В гос. и коопорганизациях не работает. Извозом не занимается. Имеет 265 оленей. От пушнины доход 428 р. От рыбного промысла 60 р. Зарегистрирован случай отдачи 1 важенки хозяйству Кочнева Павла, от которого получил в обмен 70 кг пшеничной муки.

Кочнев, Борис Ильич. Семья из 7 лиц. Из них 3 в рабочем возрасте. Имеет 191 оленя. По кочсовету числится кулаком. Занимался извозом 21 день на 8 оленях. Заработал 200 р. Доход от охоты 1 190 р. От рыбы 125 р. Пользуется услугами и помощью бедняка Щербакова Николая и двух «племянников». Формы оплаты установить не удалось.

Мамоль, Федор Гермогенович (Гаюльский). Семья из 10 лиц. Из них 5 в рабочем возрасте. По кочсовету числится кулаком. Имеет 610 оленей. Доход от пушнины 147 р. От рыбы 72 р. От шитья парки и бакарей 160 р. Занимался извозом для Туринского интеграла в течение 3 месяцев на 200 оленях. Заработал 1 100 руб. Отмечена продажа интегралу 75 голов оленей за 3 375 руб. По показаниям соседей к случаям найма прибегает, без чего имея столь крупное поголовье и большой извоз обойтись не мог. При опросе выяснилось, что доход от пушнины Мамолем преуменьшен, так как часть пушнины за него сбыли другие (Ченеко).

Что же собой представляет противоположный полюс — зависимые хозяйства?

Описанные переписью хозяйства, отпускающие рабочую силу в чужие хозяйства можно разбить на две части. Из девяти описан-

ных хозяйств 4 работают у хозяев продолжительное время, но сами владеют сравнительно достаточным для ведения самостоятельного промысла в тайге поголовьем. Вот эти хозяйства:

Хозяйство Щербакова Н. (Ченеко) (эвенк); семья из 7 чел., из которых 2 в рабочем возрасте. Имеет 38 гол. оленей. Доходы: от охотничьего промысла 1 000 руб., от рыболовства — 98 руб. Задолженность Союзпушнине 34 руб. «Помогает» в хозяйстве Мамоля и Кочнева. Форма и размеры оплаты не установлены.

Хозяйство Содовлина Н. (эвенк); семья 5 чел., из которых 4 в рабочем возрасте. Имеет 67 оленей. Доходы: от охотничьего промысла — 853 руб., от рыболовства — 48 руб., от кустарно-рем. промысла — 36 руб. Задолженность кооперации 760 руб. Зарегистрирован случай обмена в тайге суконного зипуна на 2-летнего быка (оленя) с хозяйством Дорофеева Максима. Глава семьи «помогал в хозяйстве» Дорофеева, за что получил взрослого быка вместо отданного теленка, «молодого быка» вместо отданного «старого быка». Сын главы семьи стерег оленей у Дорофеева в течение 2—3 месяцев, за что получил оленью шкуру.

Хозяйство Дорофеева Х. (эвенк); семья из 3 человек, все в рабочем возрасте (два брата и сестра). Имеет 65 голов оленей. Доходы: от охотничьего промысла 481 руб., от рыболовства 19 руб., задолженность Союзпушнине 181 руб. Глава семьи «помогал пасти и смотреть за оленями» в хозяйстве Дорофеева Максима в течение лета, за что вместо 2-летнего быка-оленя получил 3-летнего.

Хозяйство Кухтановича (Лавга) И. (эвенк); семья 4 человека, из которых 2 в рабочем возрасте. Имеет 48 голов оленей. Доходы: от охотничьего промысла — 733 руб., от рыболовства — 29 руб., от кустарного рем. промысла — 15 руб. Задолженность кооперации — 25 руб. Брат главы семьи «помогал в хозяйстве» Дорофеева Максима, за что получил здорового быка вместо отданного больного.

Остальные пять хозяйств связаны с хозяевами непродолжительной работой, но поголовье собственных оленей у них недостаточно для ведения самостоятельного хозяйства. Заслуживает быть отмеченным здесь факт снабжения кулацкого хозяйства мукой, получаемой в кооперации.

Хозяйство Дорофеева С. (эвенк); семья 3 человека, все в рабочем возрасте (два брата и сестра). Имеет 19 оленей. Доходы: от охотничьего промысла — 1 048 руб., от рыболовства 34 руб., от кустарно-ремесленного промысла — 25 руб. Задолженность Союзпушнине — 141 руб. Выбирал оленей в хозяйстве Баяки С. в течение 8 дней и пас оленей хозяйства Арчемку Н. в течение 1 дня, форма и размер оплаты не выяснены.

Хозяйство Томилкина М. (эвенк); семья 6 чел., из которых 2 в раб. возрасте. Имеет 14 оленей. Доходы: от охотничьего промысла — 488 руб., рыболовства — 13 руб., от извоза — 160 руб. Задолженность кооперации — 239 руб., Союзпушнине — 167 руб. Выбирал бракованных оленей в хозяйстве Арчемку Н. и хозяйстве Баяки С., за что получил одного быка.

Хозяйство Дорофеева А. (эвенк); семья 5 чел., из которых 2 в рабочем возрасте. Имеет 18 голов оленей. Доходы: от охотничьего промысла — 994 руб., от рыболовства — 76 руб., от кустарно-ремесленного промысла — 74 руб. Задолженность кооперации — 145 руб., Союзпушнине — 206 руб. Делал загон для оленей хозяйства Дорофеева Максима в погашение долга (должен 10 оленей).

Хозяйство Лепксуль Г. (эвенк); семья 5 человек, из которых 2 в рабочем возрасте. Имеет 14 голов оленей. Доходы: от охотничьего промысла — 224 руб., от рыболовства — 45 руб., от кустарно-ремесленного промысла — 74 руб., от работы в качестве рабочего в гос. предприятии — 35 руб. Задолженность кооперации — 645 руб. В течение 7 дней выбирал бракованных оленей в хозяйстве Дорофеева Максима, за что получил 1 оленя.

Хозяйство Лепксуль К. (эвенк); семья 8 человек, из которых 4 в рабочем возрасте. Имеет 33 головы оленей. Доходы: от работы в качестве рабочего в кооперации — 40 руб., от охотничьего промысла — 1 228 руб., от рыболовства — 167 руб., от кустарно-ремесленного промысла — 72 руб. Задолженность Союзпушнине — 380 руб., кооперации — 159 руб. Отбирал оленей в хозяйстве Баяки С. в течение 8 дней, за что получил 1 быка-оленя.

Глава V

Рыболовство в тайге и тундре.

Рыболовный промысел для таежной и, особенно, тундровой полосы — удел экономически слабой беднейшей части населения. Более сложный промысел чем охота и оленеводство, единоличное рыболовство всегда было мало рентабельным, к которому прибегают «по нужде». Однако, не следует думать, что бедняки занимаются в тундре только рыболовством. У них, конечно, тоже так называемое комбинированное северное хозяйство, с оленями и пушным промыслом. Но, по бедности оленями у них стержневое место занимает рыба.

Рыболовный сезон это лето. Это сытое для бедняков время года, а суровая зима — время для богатых оленеводов с крупным поголовьем, с богатым, построенным на металлической огнестрельной технике, пушным промыслом. Соответственно этому распределяется и весь запас времени в северном хозяйстве. Пользуясь уже названными материалами Уралстатбюро, можно привести следующие простые сопоставления (1924 г.).

Баланс рабочего времени в днях взрослого работника

	Приход	Расход			%% расхода врем. на рыболов.
		На оленеводство	На охоту	На рыболовство	
Самоедские хозяйства					
Бедняки	1071	56	53	231	22,0
Середняки	1628	124	139	316	19,5
Зажиточные	1759	159	55	130	7,5
Остяцкие хозяйства					
Середняки	1920	114	120	490	25,0
Зажиточные	1315	115	100	244	17,0

Соответственно распределяется валовая продукция и соответственно строится потребительский бюджет:

Валовая годовая продукция хозяйства
(в белках*)

	Оленевод	Охота	Рыболов.	Итого	%% продук. рыболов. к итогу
Самоедские хозяйства					
Бедняки	507,0	333,3	586,1	1426,4	23,5
Средняки	1848,3	500,0	1764,0	4212,3	12,0
Зажиточные	11370,0	50,0	313,0	11733,0	0,5
Остяцкие хозяйства					
Средняки	480,8	687,5	1839,0	3007,3	23,0
Зажиточные	2084,3	175,0	1245,8	3505,1	5,0

Потреблено в год по расчету на одну душу населения

	В пудах					В фунтах	
	Мясо	Олений жир	Рыба в переводе на сушен.	Рыбий жир	Мука разная	Чай кирп.	Сахар
Самоедские хозяйства							
Бедняки	11,19	0,08	13,77	0,07	3,67	1,83	0,33
Средняки	14,35	0,26	6,45	0,09	10,05	2,85	3,60
Зажиточные	12,50	0,33	3,33	0,11	13,33	16,67	6,67
Остяцкие хозяйства							
Средняки	7,30	0,06	8,55	0,03	10,23	3,34	2,70
Зажиточные	13,27	0,29	3,60	0,10	9,67	5,73	7,50

«Бедняк живет вокруг рыбы, говорит исследование Уралстатбюро, к ней он прикладывает свои руки, она дает ему валюту для товарообменных операций, она же, по преимуществу, его питает. Бедняк живет, ютится около воды. В социальном разрезе тундру можно представить себе так: ближе к берегам рек, озер, протоков жмется беднота, она мало подвижна, у нее есть склонность к оседлости у рыбных мест, она обладает слабыми средствами пе-

* Весь бюджет составлен в белке, которая принята в качестве универсальной меновой единицы.

редвижения; а по тундре бродит зажиточный элемент, оленеводы и охотники, наезжающие зимой на ярмарки в Обдорск, Сургут и друг. поселенные пункты, чтобы продать пушнину, приобрести для себя и для своей тундровой торговли товары, погостить у русских и зырянских приятелей-скупщиков, а затем, снова, с запасами, в свободную тундру. Говорят, что некоторые богатые роды каменных самоедов, проводящие лето у речек Ямала, откочевывают зимой не на юг, к Обдорску, а на север, на Белый остров, где шведами, норвежцами, англичанами, через богатых же зажиточных самоедов, организован контрабандный скуп пушнины и, где ямальский охотник получает и ром, и какао, и многое другое в этом роде. С другой стороны, есть самоеды и остяки, бедняки, живущие у берегов Оби, Обской и Тазовской губ., они и на зиму остаются почти тут же, так как им и не на чем, и не за чем откочевывать в тундру, а если и голодать, так не все ли равно, где».

Данные переписи 1933 г. подтверждают эти наблюдения в части удельного веса рыболовства у разных групп (разумеется фактов контрабанды не отмечается так же как и скупки). В Эвенкийском округе, где рыболовство является вспомогательным промыслом, доход от него относительно падает по мере возрастания поголовья.

Группы	Весь доход в сред. на 1 хоз. в руб.	В том числе доход от рыболовства	
		На сумму руб.	В %%
С отп. раб	1209,4	58,8	4,9
До 20 оленей	1073,7	90,4	8,4
21—50 »	1376,5	58,0	4,2
Свыше 50 »	1570,3	76,6	4,9
С привл. раб.	3791,4	67,8	1,8

К аналогичным выводам приходят и исследователи, работавшие в Тиманской тундре по землеустроительному обследованию (Коринчук). По 57 обследованным хозяйствам распределение по поголовью дало следующий результат:

Группы по поголовью	Удельн. вес рыболовной и звероб. продукции	% затрачен. человеко-дн. на рыбную ловлю
До 50 оленей	20,9	32,7
51—100 »	7,8	16,2
101—150 »	2,8	11,5
151—250 »	16,4	21,5

Техника производства в единоличном рыболовецком промысле в тайге и тундре примитивна. Лов производится при помощи несложных грубых орудий, в которых в качестве материала большую роль играет дерево, прутья, лыко. Распределение же сетевых орудий по группам отлично от распределения охотничьих ловушек. Отмеченной для охотничьих орудий концентрации в многооленных группах здесь нет. Наоборот здесь бросается в глаза обратная тенденция.

Ненецкий округ

Группы	Невода, площадь в кв. метр. в сред.		Сети, площадь в кв. метр. в сред.	
	На 1 хоз.	На невод	На 1 хоз.	На невод
С отпуск. раб.	120,0	120,0	99,7	28,5
До 50 оленей	502,2	322,9	281,6	44,5
51—400 »	336,1	100,6	269,0	44,6
Свыше 400 »	145,0	32,2	251,6	43,4
С привл. раб.	—	—	238,7	34,1

Это распределение показывает, что рыболовный промысел находится в обратном отношении к оленьему поголовью, что уменьшение поголовья влечет за собой необходимость увеличивать сетевые снасти.

К тем же выводам легко притти, если рассмотреть отношение добытой рыбы к оленьему поголовью.

Группы	Добыча рыбы в руб. в сред. на 1 оленя
Ненецкий округ	
С отп. раб.	3,5
До 50 оленей	17,5
51—400 »	2,8
Свыше 400 »	0,4
С привл. раб.	0,6
Эвенкийский округ	
С отп. раб.	1,7
До 30 оленей	8,7
21—50 »	2,2
Свыше 50 »	0,9
С привл. раб.	0,1

Располагая большой площадью сетевых снастей, малообеспеченные оленями хозяйства стараются использовать каждый квадратный метр этих снастей наиболее интенсивно. Это их главное

занятие летом, этому они могут отдавать больше времени, так как мало заняты пастьбой оленей. В целом каждый квадратный метр снасти в низшей группе дает больше рыбы, чем в высшей:

Ненецкий округ

Группы	Добыто цент. рыбы в ср. на 1 кв м. снастей
С отп. раб.	0,06
До 50 оленей	0,06
51—400 „	0,05
Свыше 400 „	0,02
С привл. раб.	0,05

Таким образом, можно придти к выводу, что в тундре также, как и в тайге (причем в тундре более заметно, чем в тайге), рыболовство единоличного хозяйства является уделом слабых, экономически наименее обеспеченных хозяйств. Для них рыболовство — один из главных источников дохода, при этом дохода не только потребительского характера, но и дающего им возможность выступать со своей продукцией на рынке. Вообще характер рыболовства в разных группах разный: многооленные хозяйства ловят преимущественно для себя и добывают наиболее ценную рыбу, так как имеют возможность передвигаться к лучшим участкам, а не ловить где попало, малооленные же больше рыбы продают и ловят рыбу дешевую. Это видно из следующих данных:

Ненецкий округ

Группы	Валов. прод. рыба в руб. в сред. на 1 хоз. с промысл.	%% товарн.	Стоимость в руб. 1 центн. добытой рыбы
С отп. раб.	325,0	60,8	56,0
До 50 оленей	441,5	66,4	52,7
51—400 „	420,9	50,5	57,7
Свыше 400 „	272,3	30,6	66,2
С привл. раб.	261,5	65,5	51,0

Товарность рыболовства в низших группах обусловлена необходимостью сбывать какую-нибудь продукцию для приобретения товаров в торговом пункте. В условиях тундры, при отсутствии транспортных средств, хозяйству трудно найти какие-либо

другие ресурсы. В тайге же основной товарной продукцией является пушнина. Здесь товарность рыбы значительно ниже:

Эвенкийский округ

Группы	Удельн. вес дохода от рыболовства	% товарности	% товарн. пушнины
С отп. раб.	4,9	35,0	95,0
До 20 оленей	8,4	58,7	87,5
21—50 „	4,2	40,8	83,0
Свыше 50 „	4,9	25,5	87,3
С прив. раб.	1,8	33,6	92,5

Сопоставляя приведенные показатели с данными об охотничьем и оленеводческом хозяйстве, мы можем легко притти к выводу, что организационно-хозяйственные отличия наблюдаются не только при сравнении единоличника с членом простейшего об'единения, но и внутри единоличной массы имеются явно выраженные отличия в организации хозяйства. Все рассуждения о комплексности северного промыслового хозяйства являются только общим местом до тех пор, пока не показаны групповые различия в организации промыслового хозяйства. Только в этом плане представляет существенный практический интерес постановка вопроса об организации хозяйства. И только в такой постановке это может приобрести значение научной проблемы.

Глава VI

Рыболовецкое хозяйство оседлого района

Особо следует рассматривать хозяйство гиляков, населяющих низовья Амура и Западную часть северного Сахалина. Эти хозяйства всегда были оседлы и у них рыболовство представляет собой ведущую отрасль хозяйства. Вообще, в этом районе рыболовство повсеместно носит товарный характер, а такая специализация не может не накладывать своих специфических черт на всю организацию хозяйства.

Техника производства несравненно выше, чем в тайге и тундре так же, как и техника консервации.

Наиболее мощным орудием лова является заездок — дорогостоющее приспособление, дающее возможность вылавливать большие массы рыбы во время рунного хода и требующее приложения значительного количества рабочих рук. Заездки бывают гиляксксго типа более простые по устройству и русско-японского более сложные по устройству и требующие больших затрат. Принцип этих ловушек-заездков состоит в том, что река, начиная от береговой лайды (мель) перегораживается забором из прутьев и кольев до глубокого места — фарватера. На самом фарваторе изгородь загибается под углом, вниз по течению реки. Этот загиб, называемый «глаголем» и есть собственно ловушка; внутри глаголя ставится сетевая ловушка, состоящая из двух перегородок: одна перегородка — «способ» — приспособление для ловли зашедшей в ловушку рыбы, другая для передачи (перегонки) поймманной рыбы из «способа» в садок. Рыба во время хода движется вверх по течению и, встречая на своем пути изгородь заездка, стремится обойти его. Она инстинктивно направляется навстречу струе, и продвигаясь вдоль стенки забора заездка идет на глубь и достигает «глаголя». Через его открытые ворота заходит в ловушку, где ее ожидают дежурящие рыбаки.

Эти приспособления устроены для лова лососевых пород, являющихся так называемыми «проходными» рыбами. Их биологические особенности во многом предопределяют технику промысла и концентрическую организацию хозяйства, о которой мы го-

ворим далее. Лососевые отличаются тем, что движимые инстинктом размножения, они уходят из моря огромными косяками в определенные воды и устремляются вверх по реке в поисках удобных нерестилищ.

Вступая в лиман Амура горбуша и кета (первая из Японского моря, вторая — из Охотского), избирает определенный путь для своих передвижений, следуя или одному фарватеру, или нескольким фарватерам, разбиваясь в этом случае на несколько косяков. Направление движения всегда неизменно — вверх по реке, но выбор фарватера меняется в зависимости от господствующих во время хода ветров, быстроты и силы течения, высоты горизонта воды, ее температуры и т. д.

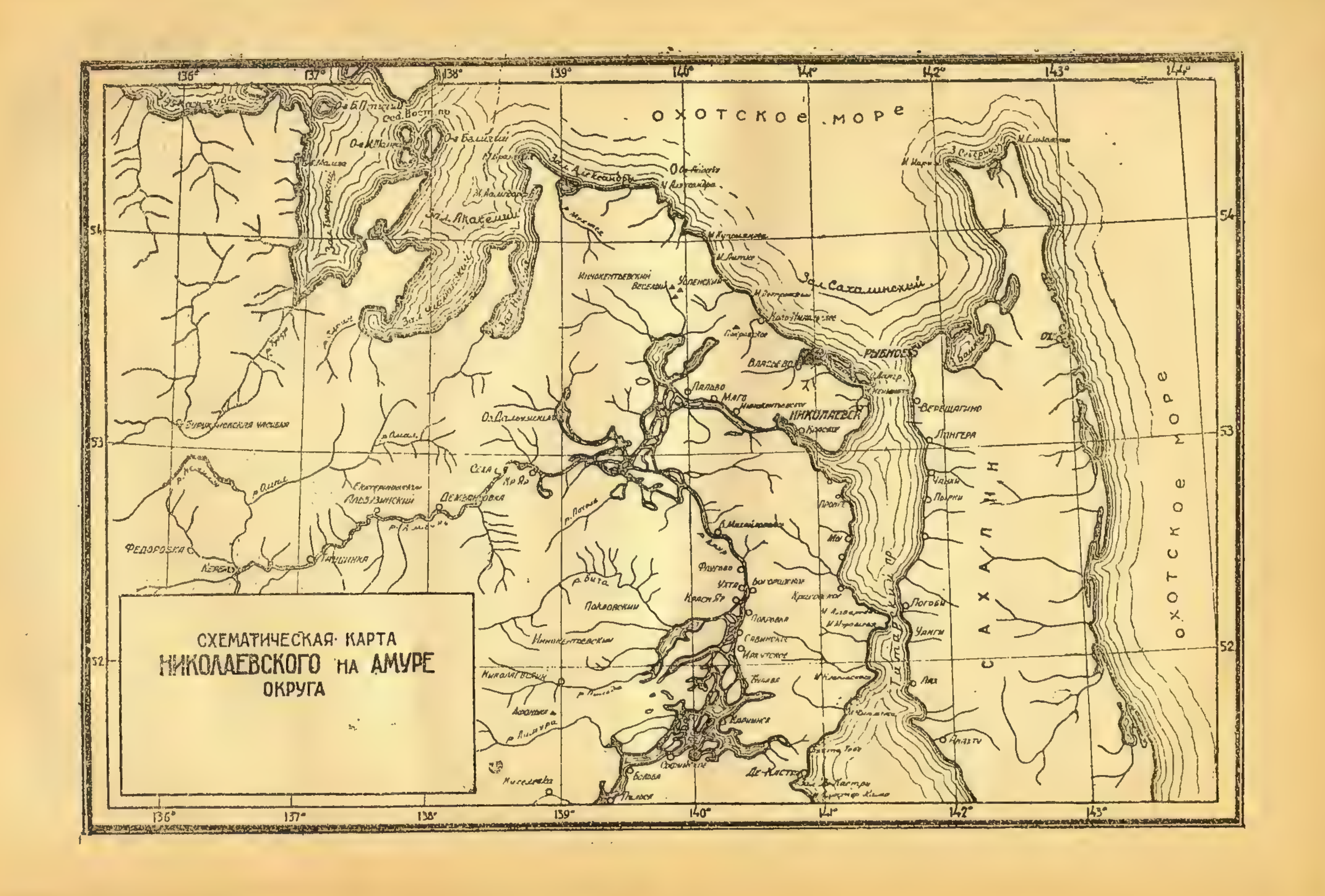
Таким образом, рыболовство в этом районе заключается в быстром, почти единовременном лове проходной рыбы. Ход основных косяков лососей кратковременный, поэтому путина продолжается приблизительно 15 дней (осенняя кета), в течение которых население должно успеть заготовить рыбу и законсервировать ее.

Из других орудий следует отметить сетки, самоловы, лохматки, невода и вентери.

Самым распространенным орудием лова по своей дешевизне и простоте применения являются сети. Устройство и применение сеток сравнительно просто. Из льняной нитки вяжется полотенце сетки, а в последние годы для всякого рода сетей и неводов доставляется готовая дель. Для горбуши и частиковых пород готовятся полотенца длиною до 20 метров и шириною в 15—22 очка, т. е., до 1,5 метров. Для летней и осенней кеты употребляются такие же по длине сетки, но размер очка делается крупнее, не 7—8 см, как для горбуши, а от 12 до 20 см (для так называемых гонцов). Такое полотенце, посаженное на веревки растягивается поперек течения реки на мелких местах и двумя кольями, прекрепленными на концах полотнища, втыкаются в грунт.

Самолов требует больше затрат на устройство и установку и поэтому применяется в большинстве случаев несколькими хозяйствами. Он также является очень распространенным орудием лова. Самолов применяется чаще всего по правому берегу Амурского лимана, начиная от стойбища Чомы до мыса Лазаева. На Сахалине он не имеет применения.

Лохматка есть тот же самолов, только вместо сетевой стенки, служащей забором для проходящей рыби, служит «лохматка» — ветви лиственницы, втыкаемые в дно и образующие стенку, направляющую проходящую рыбу в самолов. Такая



СХЕМАТИЧЕСКАЯ КАРТА
НИКОЛАЕВСКОГО НА АМУРЕ
ОКРУГА
ОХОТСКОЕ МОРЕ
ОХОТСКОЕ МОРЕ
САХАЛИН
Зал. Сахалинский
Зал. Академии
НИКОЛАЕВСК
РЫБНОВСК
Вяземский
Верещагино
Лангера
Чайви
Погоби
Уанги
Лах
Де-Кастри
Софийское
Богородское
Ухта
Михайловское
Покровский
Иннокентьевский
Николаевский
Тахтинка
Федоровка
Демьяновка
Сеза
Магго
Лалаво
Пронге
Тыр
Благовещенское
Савинское
Булава
Кырынска
136°
137°
138°
139°
140°
141°
142°
143°
144°
54
53
52

стенка из лохматки значительно дешевле и применение ее не зависит от наличия дели в ближайшем отделении кооператива. Применяется лохматка в тех же местах, что и н е в о д а.

Последние по способу применения бывают закидные и ставные.

Закидные невода в лимане Амура вблизи мыса Лазарева, а также и на побережье Сахалина малоупотребительны. Ставные же невода или, как их называют чаще, «ставники» в этом районе являются чуть ли не единственным орудием лова лососевых и сельди. Ставник состоит из т. н. крыла, т. е. сетной стенки длиною от 100 до 2 000 метр., устанавливаемого на кольях и якорях вглубь реки лимана или моря, а сама ловушка шириною в 20—40 м и длиною от 50 до 200 м соединяется с крылом перпендикулярно к нему.

Значительно меньшим распространением пользуется в е н т е р ь. Принцип устройства его заключается в том, что рыба, входящая в ловушку и свободно там двигаясь, уже не может вырваться обратно. Этот способ оказался настолько эффективным, что применение его в гиляжском колхозе «Кукла» способствовало не только выполнению всех планов по летней и осенней путине, но и перевыполнению их на 120—140%, а в денежном выражении и на все 200%, так как по стоимости частиковые породы (сиг, сазан, и пр.) значительно дороже оцениваются, чем лососевые.

Консервируется рыба в низовьях Амура в отличие от тундры, где главным консервирующим средством является солнце и дым чумового очага, преимущественно солью. Однако простое вяление рыбы — наиболее примитивный способ консервации, при котором рыба теряет значительную часть своей питательной ценности, — также встречается в единоличных хозяйствах весьма часто.

Рыба вывешивается для сушки под открытым небом, причем на боковых частях делаются поперечные надрезы. После просушки она переносится под навесы или в чумы, где помещается над слегка дымящимся костром. Из мясистых частей рыбы приготовляется, так называемая барча, представляющая собой своего рода крупу. Мясистые части сначала подолгу разминаются руками в воде и берестяной посуде, до получения массы в виде каши. Эта масса кладется на доску ровным слоем и ставится к костру. Высушенная, она вновь разминается руками и на больших кусках бересты выставляется на солнце. Запасы укупориваются в ящики из осины и на зиму помещаются в бревенчатых

амбарах, устроенных на деревянных столбах. Ящики обвязываются тальником.

Такова техника производства в Нижне-Амурском районе. Единоличное владение таким громоздким и дорогостоящим орудием, как невод или заездок может служить признаком предпринимательского хозяйства, у которого лов рыбы носит массовый товарный характер. Конечно, таких единоличных собственников может быть очень мало. Поэтому преобладающей формой здесь было совместное владение. Иначе говоря, сложность техники производства издавно вызвала к жизни так называемые бытовые артели *.

Бытовая артель — это об'единение собственников орудий лова, производящих совместный лов в периоды массового хода рыбы. Обычно собственники владели частью (долей) невода, но в артель принимались и лица, владевшие или неполной долей, или вовсе лишенные ее. В этом случае, они участвовали в лове только своим трудом. Их доля в улове собственно являлась особой формой заработной платы («полупайщики»). Как принцип, распределение дохода производилось пропорционально вложенным паям, иначе говоря, пропорционально затраченному капиталу, для собственников орудия и в виде заработной платы в форме «полупая» для ловцов, лишенных средств производства.

Таков принцип распределения, на практике часто модифицируемый разного рода местными обычаями. Мы намеренно оставляем в стороне эти бытовые различия, не затрагивающие самого принципа распределения и могущие лишь в незначительной степени оказать влияние на самый производственный процесс.

Таким образом, поскольку здесь можно констатировать эксплоатацию труда «полупайщиков» и получение прибавочного про-

---

* То, что именно условия производства вызвали здесь к жизни кооперирование в той или иной форме рабочей силы подтверждается многими наблюдениями.

В своем исследовании, посвященном доказательству преимуществ моторизованного рыбного промысла перед ручным ловом, М. Чесноков пишет: (Соц. хоз. 1930 г. № 1—2 стр. 172)

„Для техники рыболовства характерен не только общий слабый уровень развития, но также и то, что здесь до самого последнего времени совершенно отсутствовало применение машин. Все работы по лову совершались вручную. Различие между отдельными орудиями лова обусловливалось лишь тем, каким количеством людей оно может быть приведено в движение. Так, например, сетный и крючной лов носили индивидуальный характер неводной — кооперативный".

Эти соображения правильны и сохраняют силу до момента технической реконструкции рыболовного промысла, когда дизель, радио и аэроплан коренным образом меняют всю технику рыболовства.

дукта владельцами паев, в артели имела место капиталистическая эксплоатация, только маскируемая разного рода патриархальными отношениями. Совершенно неправильным является представление об артели, как о примитивно коллективистическом образовании, где господствует равенство труда и равенство распределения.

Таких идеалистических представлений о рыболовецкой общине в литературе по северу встречается довольно много. Как старые этнографы (Шренк, Штернберг, Тан), так и новые (Шавров, Золотарев и др.) в одинаковой мере неправильно представляли себе социальную структуру рыболовецкого населения. Народнические воззрения на этот вопрос укоренились здесь с прочностью предрассудка: вместо характеристики производственных отношений выхватываются отдельные факты, которые, конечно, наблюдаются (капитализм, как мы указывали, охотно культивирует эти факты), но факты эти преувеличиваются в сто, в тысячи крат, отбрасывается все остальное и дается неправильное отражение в кривом зеркале. Отсюда и ряд неправильных заключений по вопросу о «преемственности» при переходе к новым социалистическим формам: так называемым коллективистическим навыкам приписывается значительно большая роль, нежели та, которая им принадлежит.

Замазывание классовых различий, недооценка классовой борьбы, торможение на практике колхозного строительства и другие правооппортунистические искривления, имевшие место на севере на ряду с левацкими загибами, несомненно корнями уходят в область этих неправильных представлений.

Вопрос о преемственности встает в связи с тем, что новые рыболовецкие артели возникают в большинстве случаев на технической основе старой бытовой артели. Действительно, техническая оснащенность существующих колхозов очень низка: в то время, как на государственных рыболовных промыслах заездок ставится длиной до километра, а иногда и более, в гиляцких колхозах заездок большею частью не превышает пятидесяти метров, а иногда колхоз располагает только карликовым заездком на мелях длиной в тридцать метров и менее. Конечно, такая техническая вооруженность ничем не отличается от технической базы, на которой строилась бытовая артель.

Бытовые артели, как правило, организованы ранее 1918 г. и существовали до самого 1929—30 года. Их неписанный устав, как мы уже говорили, был довольно прост. На сезон рыбной ловли об'единялись хозяйства одного стойбища (иногда и разных стой-

бищ) и такая артель, состоящая обычно из 10—16 хозяйств, ловила рыбу, охотилась на морзверя, а осенью по окончании сезона она производила дележ по внесенным паям.

Первоначально в 1929—30 гг. такие артели были просто переведены на уставы рыболовецких артелей и только в течение последних двух лет были приложены усилия к превращению этих формальных артелей в настоящие рыболовецкие артели. В чем выразилось превращение? Во-первых, было уничтожено владение «паями» и заездки были обобществлены, а кулацкую часть начали изгонять. Принципиальное и весьма существенное отличие здесь заключается, следовательно, во-первых, в том, что средства производства в новой артели обобществлены, а не об'единены частнособственные «доли» и, во-вторых, распределение построено уже не на принципе присвоения прибавочного продукта, а на совершенно ином, трудовом принципе, хотя этот принцип на практике и искажается уравнительными тенденциями.

Таким образом, современная рыболовецкая артель в Нижне-Амурском районе представляет собой промысловое об'единение, работающее на основе устава артели, с обобществленными основными орудиями лова, где ловцы получают основные средства к жизни при распределении колхозного улова, и где удельный вес индивидуальных доходов сравнительно очень мал. Иначе говоря, принципиально можно признать, что такая рыболовецкая артель есть предприятие социалистического типа, аналогичное колхозам земледельческой полосы.

Это можно видеть из сравнительных данных о доходе колхозников и единоличников по гиляцким поселениям (перепись 1933 г.).

Категории хозяйств	Всего дохода	Доход в среднем на 1 хоз-во в рублях.				
		От добычи рыбы		От индивидуальн. пром.		
		Коллект. промыслом	Индив. промыслом	От охоты и звероб. промысл.	От извоза	Зарплата рабоч. и служащ.
Хоз-во члена колхоза .	1334,0	1009,7	63,6	69,0	106,3	70,4
Единоличное хозяйство (оседлое промысловое)	756,5	—	417,2	86.8	96,3	136,2

В приведенной таблице весь валовой колхозный доход разделен на число членов колхоза. Этим достигнута возможность сравнивать валовой доход единоличника рыболова с рыболовом колхозником.

ДОХОД ГИЛЯКА

В этом же плане представляет интерес сравнение удельного веса индивидуальных заработков в связи с размерами колхозного валового дохода.

Группы колхозов по обобществлен. доходу в среднем на 1 хозяйство	Число колхозов	Число хозяйств	Индив. доход в %% к обобщ. дох
До 600 руб.	6	133	125,4
601—1200 „	8	235	32,0
св. 1200 „	7	181	16,5
Итого	21	549	28,4

Рыболовецкая артель целиком видоизменила общественно-экономический уклад района. Прежде всего, коллективизацией охвачена подавляющая масса ловецких хозяйств: 83% хозяйств вошло в колхозы.

	Всех вошедших в разработку	% членов колхоза
Северные народности	549	87,7
Русские и корейцы	209	70,8
Итого	758	83,0

Этот высокий уровень позволяет говорить о сплошной коллективизации в районе, при которой единоличные хозяйства остаются в меньшинстве. Это, разумеется, влечет за собой полное и коренное изменение всех социально-экономических связей северного хозяйства. Так, кулацкие хозяйства в этой зоне уже выбиты с экономических позиций, их влияние на течение общественной жизни может выражаться лишь в подпольной работе, которая проявляется обычно в колхозных неполадках.

В докладе на второй окружной партконференции секретарь окружкома ВКП(б) т. Карпов приводит ряд фактов, показывающих в каких формах проявляет свою деятельность кулачество: «В Маринске (Ульчский район) пробравшиеся в колхозы кулаки применяли такие методы вредительства, когда, вместо сетей в воду опускали одни веревки с балберами, делая вид что ставят сети. В другом месте, перегородив озеро и заперев зимой рыбу, ловить не стали. Вода в озере задохлась, отчего вся рыба погибла».

Весьма характерны факты, вскрытые перед чисткой партии в Николаевском округе и давшие повод к тревожным сигналам в газете «Красный Маяк». Письма колхозников о безобразиях, творящихся в некоторых гиляцких колхозах «Красный Туземец» (газ. «Кр. М.» от 15/XI 1933 г.), «Гиляк» (от 9/IX 1933 г.) и др. говорили о засилии кулаков.

Это было впоследствии раскрыто обследованием бригадами ОКР, РКИ совместно с РК ВКП(б). Был проверен личный состав руководящих органов в 16 колхозах Интегралсоюза. Установлен был факт «значительной засоренности колхозов классово-чуждым элементами» (из отчетного доклада председателя ОКР РКК на второй окр. партконференции). Эти факты свидетельствуют о том, что хотя классовая борьба здесь не утратила своей остроты, но приняла иные формы, чем в других (кочевых) районах Севера: среди единоличных хозяйств здесь уже разумеется нельзя найти эксплоататорские хозяйства того типа, которые мы отметили для рассмотренных выше тундрового и таежного района. Кулак ушел в подполье.

Таким образом, социальное лицо единоличного хозяйства в Нижне-Амурском районе подверглось существенным переменам.

Во-первых, единоличные хозяйства почти все кооперированы и снабжались вплоть до октября 1933 г. по душевым нормам (северный паек). Это, конечно, не могло не внести уравнительных тенденций в среду единоличников. Вместе с тем, на базе коллективизации кулацкое хозяйство, как легальный предприниматель, в этом районе почти исчезло. (Между тем по данным 1927 г. 18% хозяйств Нижне-Амурского района прибегали к найму батраков). Теперь бедняки единоличники при сильнейшей поддержке со стороны кооперации, имеют возможность существовать не прибегая к продаже своей рабочей силы кулакам.

Вместе с тем, отношения зависимости и эксплоатации, выражающиеся в отпуске-привлечении рабочей силы и в аренде-сдаче средств производства, сведены к минимуму. Наем рабочих носит потребительский характер (шитье одежды и пр.), аренда-сдача средств производства носит большею частью характер супряги, а в тех случаях, когда не является супрягой, измеряется 10—14 рублями. Вместе с тем, эти явления распылены по всей массе хозяйств и в равной мере охватывают единоличные хозяйства и колхозников, так как у колхозников тягло не обобществлено.

Таким образом, высокий процент коллективизации и деятельность кооперации привели к тому, что оставшаяся масса единоличников мало дифференцирована и не поддается членению на четкие социальные группы.

Во-вторых, нельзя не отметить также и то, что большое число хозяйств единоличников связано с госорганами и кооперацией помимо снабжения, также и работой на производстве и извозом. Расширение кооперативной сети и промышленное строительство влечет за собой расширение товарооборота и вовлечение в работы

по извозу большого числа хозяйств, а расширение промышленного строительства втягивает в работы на производстве.

Николаевский округ	% хозяйств		
	С извозом	С рабочими	С служащими
Кочевое население	60,0	15,0	5,0
Оседлое население	27,4	32,9	8,2
Итого	34,4	29,0	7,5
То же по переписи 1927 г.	32,7	31,3	2,0

Вовлечение в производственную работу местных народностей представляется одним из важнейших свидетельств реконструктивной роли кооперации и государственных предприятий на севере: формирование кадров национального пролетариата и внедрение производственных навыков и производственной культуры. В плане расширения промышленного строительства на Севере этот факт здесь так же, как и в тайге и в тундре, приобретает особо важное значение.

Все изложенное, характеризующее резкие реконструктивные сдвиги, позволяет говорить о существенных отличиях рыболовецкого района от остальных районов Крайнего Севера и подчеркивает необходимость дифференцированного изучения северного хозяйства. «В районах народностей Крайнего Севера, говорит постановление ЦК ВКП(б) (1/IX 1932 г.), основное и главное внимание сосредоточить на организации лишь первичных форм производственного кооперирования. Только в районах с наиболее высоким хозяйственным и политическим уровнем, в особенности среди населения, занятого рыболовецким промыслом, допустить организацию смешанных промысловых артелей по типу сельхозартелей» (курс. н.).

Глава VII

Движение населения северных народностей

Опытная перепись по примеру переписи 1926 года включила в программу регистрацию рождений и смертей за полтора года: с 1/I 1932 г. по 1/VII 1933 г. Здесь преследовались цели установления коэффициентов движения населения, которые могли бы до известной степени заменить отсутствующий в большинстве случаев на Севере текущий учет.

Так называемое «угасание северных сибирских племен», до революции — факт, привлекавший к себе внимание многих как случайных наблюдателей, так и специалистов этнографов. Такое явление, как полное исчезновение некоторых мелких сибирских племен — омоков, коттов, хойданов, шелагов, анюитов, маторов, зоанов, аринцев и др., не могло остаться незамеченным.

Вместе с тем было констатировано у многих народностей азиатского Севера, правда весьма несовершенными статистическими методами, «отрицательный прирост» населения.

С. Патканов, проделавший очень кропотливую работу по исчислению размеров убыли населения, пришел к выводу, что «инородческое население северных округов 3 западных губерний Сибири действительно не отличается жизненностью, в некоторых районах оно вымирает, в других оно остановилось в росте и, наконец, в Туруханском крае оно показывает небольшой положительный прирост. Вымирает бродячее население и в Колымском округе Якутской области (тоже и кочевое со времени революции), а в Охотском округе, уменьшившись в числе до IX ревизии, оно, повидимому, не изменилось в числе». *

* С. Патканов. «О приросте инородческого населения Сибири» СПБ 1911. См. также его работы «Статистические данные, показывающие племенной состав населения Сибири, язык и род инородцев» т. I. «Опыт географии и статистики тунгусских племен Сибири». Патканов говорит, что «причина почему тунгусские племена не показывают положительного прироста, заключается главным образом, в их плохих и постоянно ухудшающихся экономических условиях, которые обусловливаются постепенным истощением их источников благосостояния, иначе говоря, уменьшением в их стране рыбных богатств, дичи, пушного зверя и сокращением оленеводства». Но тут же указывает, что «значительная часть их находится в неоплатных долгах у торгующих крестьян, якутов, китайцев и т. д., в виду чего многие становятся батраками своих более богатых соседей и не в состоянии выплатить калыма и обзавестись своим собственным хозяйством». См. С. Патканов «Опыт геогр. и стат-ки тунгусских племен Сибири на основе данных переписи 1897 г. и др. источников» (Зап. ИРГО по отд. этнографии т. XXXI, ч. 1, вып. 1—2, СПБ 1906, стр. 111).

Таково же мнение сибирских областников Ядринцева и Потанина.

К этому вопросу после революции вернулся М. Плотников, * который сопоставляя некоторые источники и пользуясь локальным материалом, попытался продолжить исчисления применительно к послереволюционному времени. Он взял ряд источников, относящихся к дореволюционному времени, включил сюда данные 1926 года и составил ряды, на основании которых пытался делать выводы о тенденциях движения северного населения.

Не говоря уже о целом ряде исчислительных ошибок, где данные текущего учета, например, принимались за данные переписи, ** работа М. Плотникова методологически представляется безусловно неправильно построенной в своих основах: механически продолжать исчисления за пределами революционного хронологического рубежа с целью делать выводы обо всем периоде в целом, есть грубая ошибка, обесценивающая всю работу. Поэтому исследование вовсе не опровергает положений Патканова, а характеризует лишь непонимание элементарных истин со стороны автора.

Во всяком случае, убыль населения среди малых народностей Севера до революции — факт не опровергнутый никем и находящий легкое об'яснение экзогенного порядка. ***

Схема предреволюционного «угасания» может быть представлена в двух этапах. Первый этап это военное завоевание севера русскими колонизаторами, физическое истребление аборигенов и

---

* «Северная Азия» 1925, кн. IV.

** Что правильно подмечено известным сибирским статистиком К. Миротворцевым («Сев. Аз.» 1925, кн. V.)

*** Следует отметить попытки об'яснить вымирание болезнями (А. Сгибнев в Морском сборнике т. X, СПБ 1859) или тем, что «они не думают о завтрашнем дне и поедают своих оленей» (А. Энгельгардт «Русский Север» СПБ 1898 стр. 244) или еще рассовой особенностью, к которым были склонны идеологи империалистической буржуазии, в частности М. Миропиев («О положении русских инородцев» СПБ 1901 стр, 325), который считает вымирание «печальным, но неотвратимым фактом, ибо «туземцы, как не имеющие исторической жизни, обречены в жертву и должны погибнуть. Можно только продлить агонию этих угасающих народностей, но не спасти их от гибели». Нечего говорить, конечно, о том, что вымирание северных народностей не было обусловлено биологическими особенностями. Рождаемость у северных народов всегда была достаточно высока. Об этом свидетельствуют некоторые дореволюцнонные источники в частности — Майнов И. («Некоторые данные о тунгусах Якутского края.» Ирк. 1898, стр. 58), доказавший, что рождаемость у тунгусов высока (8,35 на одно завершившееся супружество), а смертность, по данным церковных записей в полтора раза выше, чем у русского населения, а именно — 61 чел. на тысячу.

выжимание ясака военными методами, второй этап — «мирное» завоевание, безудержная эксплоатация скупщиками, торговцами и поселенцами-колонистами. При этом разграничить во времени эти два этапа представляется невозможным. Впрочем, это и не важно, так как «мирное завоевание» дает в интересующем нас отношении не меньший эфект, чем физическое истребление целых племен.

Военная колонизация и систематическое истребление малых народностей началось сразу после появления русских военных отрядов, следом за которыми шли первые поселенцы из числа наиболее предприимчивых авантюристов, начиная еще с XVII века. На первых порах это носило спорадический характер, ясак собирался набегами и лишь при организации военно-административного стабильного аппарата выжимание ясака приняло систематический характер.

Истребление коренных жителей на Дальнем Востоке вскоре после завоевания * приняло настолько угрожающие размеры, что правительство Екатерины II сочло нужным издать специальный указ «в видах ограждения Камчатки от обезлюдения».

Второй этап в колонизационной политике — организация торговой эксплоатации северных окраин — мало чем отличается от деятельности других европейских метрополий. На том же Дальнем Востоке русское правительство, по примеру индоголландской и английской ост-индской кампаний учредило в 1799 году «Российско-Американскую кампанию», предоставив ей по берегам Северо-Западной части Америки и грядам островов, простирающихся от Камчатки на север к Америке и на Юг к Японии, «исключительное право, как говорилось в Высочайшем указе, на всякие приобретения, промыслы, торговлю, заведения и открытие новых стран, с запрещением пользоваться всеми выгодами и преимуществами» всем, кто не входил в состав кампании.

Разумеется учреждение кампании не только не приостановило грабежа малых народностей, но усилило этот грабеж, придав ему систематический «рациональный» характер.

Свидетель современник, иеромонах Гедеон, член духовной миссии на о. Кадьяке, сообщает, что кампания ведет свои дела так, что редкий промышленник-туземец остается не должным ей по окончании промысла.

---

* См. например, описания знаменитого русского миссионера, впоследствии московского митрополита, Веньяминова, где рассказывается о подвигах Соловьева — русского резидента на Алеутских островах в 60 годах XVIII столетия. («Творения Инокентия митрополита московского», кн. 3, стр. 399—400).

«Сии несчастные, говорит слезливо иеромонах, более походят на мертвецов, нежели на живых людей». Любопытно отметить, что «об'ективный» историк М. Миропиев об'ясняет эти зверства «поминного дела». *

Торговая эксплоатация, кабальная зависимость и обнищание малых народностей не могли не вести их к массовому вымиранию. При этом не следует думать, что в «деятельности» торгового капитала были какие-нибудь перерывы в течение истекших до революции двух веков. Торговая эксплоатация не приостанавливалась в течение всего этого времени и к концу периода можно было видеть ту же картину, что и в начале, может быть разве только в более оформленных юридических нормах.

На ряду с торговой эксплоатацией действовал еще один немаловажный фактор деградации малых народностей. Это своеобразное «огораживание», которое проводило царское правительство при интенсивной колонизации окраин. Наиболее удобные земли отбирались у коренного населения, передавались русским новоселам, заводившим там свое хозяйство, быстро богатевшим и окулачивающимся на почве эксплоатации местных дешевых рабочих рук.

Так, с поселением на Нотаре духоборов **, которым был отведен большой участок прекрасной земли, тунгусы, пользовавшиеся наделами на этом участке, очутились совсем без земли. Они начинают снимать ту же землю у духоборов, платя высокую арендную плату, так как производить новые расчистки было им не под силу.

Та же картина наблюдалась и по Европейскому северу.

Любопытно, что царские колонизаторы старались придать захватам земель совершенно смехотворные юридические формы, требуя, например, отмены законов Иоана IV и Михаила Федоровича (!), которые сочинили в свое время грамоты о принадлежности Тиманской и Канинской тундры самоедам. ***

Нет ничего удивительного в том, что ко времени революции северные народности пришли в значительно уменьшенном числе, а некоторые из них совсем исчезли с лица земли.

Революция не сразу могла повсеместно внести коренное изменение естественного движения населения. Потребовалась большая работа по выкорчевыванию остатков сложившихся общественных отношений. Поэтому даже перепись 1926 г. отметила, при

* М. Миропиев «О положении русских инородцев». Стр. 325.

** В. Ионов («Изв. об-ва Археол., ист., этногр.» т. XX, 1904 г.)

*** «Изв. Арханг. об-ва изуч. русск. севера», 1912, № 15, стр. 724.

регистрации естественного движения населения, в некоторых случаях отрицательный коэффициент. Но в подавляющем большинстве случаев перепись 1926 года дала положительные величины. Правда, здесь следует отметить, что регистрация рождений и смертей задним числом за два года, как это практиковалось во время переписи, таит в себе опасность больших неточностей при вычислении коэффициента и может опорочить его величину, однако вряд ли это может оказать влияние на знак. В отдельных случаях кроме того, коэффициент неустойчив из-за малого числа показаний.

По районам естественный прирост кочевого населения перепись 1926 года дает в следующих индексах:

Мурманский округ	25	Булунский округ	11
Малозем. и Канинск. тундра	29	Верхоянский округ	13
Тобольский Север	30	Колымский округ	11
Туруханский край	5	Камчатский округ	4
Тунгусский район	4	Охотское побережье	4
Большеземельская тундра	21	Сахалинский округ	26

Несомненно, что столь значительные колебания не могут быть об'яснены составом населения: более высокие коэффициенты в отдельных районах могли бы быть отнесены за счет присутствия русских поселений, но поскольку здесь речь идет только о кочевом населении, такое предположение естественно отпадает.

Не следует думать, что приведенные коэффициенты в силу своей пестроты целиком опорачиваются. Соотношение величин можно признать приближающимся к истинному. Иначе говоря, на основании этих данных можно говорить о более интенсивном приросте населения в одних районах по сравнению с другими, * хотя бы величина коэффициентов в тех и других и подвергалась некоторому сомнению.

Кроме того, данные 1926 г. являются единственными, на основании которых можно судить о естественном движении населе-

---

* Для того чтобы дать об'яснение странным, на первый взгляд, колебаниям приведенных выше индексов, необходим дополняющий материал, которым мы не располагаем. Здесь как и при всяком демографическом анализе требуется особенно тщательный анализ конкретной социальной среды, в пределах которой наблюдается популяционное явление. Во всяком случае нельзя признать «об'яснением» простой пересказ статистической таблицы «своими словами» как это делает П. Терлецкий, опубликовавший эти коэффициенты («Население Крайнего Севера» Лнг 1933).

ния малых народностей Севера. Для нас они представляют интерес, главным образом, в плане сравнения с публикуемыми итогами опытной переписи 1933 г.

В программу опытной переписи входила регистрация естественного движения населения (рождения и смерти) путем опроса членов хозяйства за полтора года. Нет нужды говорить о том, что такой метод демографического исследования таит в себе ряд существенных пороков. Во-первых, самая регистрация фактов на основе показаний, сделанных по памяти, сама по себе неудовлетворительна: выработанное международной практикой правило непременной регистрации факта рождения и смерти тотчас по его наступлении преследует цели наиболее полного охвата всех подлежащих наблюдению случаев. Полагаться на память сородичей всегда в этих случаях представляется опасным. Тем более это может быть сказано в отношении северных народностей, где опрос осложняется еще некоторыми особыми условиями из области бытовых предрассудков. Во-вторых, при указанной системе регистрации существует опасность недоучета рождаемости и смертности вследствие того, что ликвидированные хозяйства выпадают из учета, так как отсутствуют об'екты хозяйственной переписи и, следовательно, об'екты опроса.

Однако, несмотря на эти пороки, в условиях полного отсутствия текущего учета, названный метод представляет единственную возможность получить данные для суждения о демографических явлениях. Этим методом приходится пользоваться как суррогатом до тех пор, пока не поставлена правильная текущая регистрация.

Для охваченных переписью 1933 г. трех районов — (Ненецкий, Эвенкийский и Николаевский с частью Сахалинского округа), такие непосредственные сопоставления могут быть даны в следующем виде (взяты только народности, указанные в таблице, население других народностей, проживающих в округе, не включено в исчисления).

Рождения и смерти на 1 000 чел.

Народности	Годы	Рожд.	Смерти	Естеств. прирост
Ненцы	1926	47,6	14,6	+33,0
	1933	51,9	38,1	+13,8
Эвенки	1926	32,1	37,4	— 5,8
	1933	52,9	32,0	+20,9
Гиляки	1926	17,0	8,2	+ 8,8
	1933	42,7	21,9	+20,8

В этой таблице бросается в глаза неправдоподобно низкая смертность по 1926 году у ненцев и особенно у гиляков. Структура этих показателей естественно наводит на мысль о неточности регистрации: у ненцев, при столь высоком коэффициенте рождаемости, разумеется, не может иметь места более, чем в три раза меньшая смертность. Явно преуменьшенные коэффициенты рождаемости и смертности у гиляков также заставляют с большой осторожностью сравнивать данные 1926 года с данными 1933 года. Однако по обеим этим народностям можно с достаточной вероятностью констатировать тот факт, что перепись 1933 года подтвердила наметившуюся в 1926 году тенденцию прироста населения. При этом у гиляков индекс по 1933 году показывает заметное повышение темпа этого прироста.

Особый интерес представляют здесь данные по эвенкам, у которых в 1926 году сохранился еще бывший здесь, видимо, постоянным до революции отрицательный коэффициент. Перепись 1933 года показывает и у них такой же индекс прироста населения, как и у гиляков.

Основной вывод очевиден—таблица констатирует крупный перелом в естественном приросте малых народностей.

При обнаруженных здесь коэффициентах прироста, конечно ни о каком «вымирании» речи быть не может. Совершенно очевидно, что с этим покончено раз и навсегда и прирост населения у северных народов стал нормальным приростом, мало чем отличающимся от европейской части Союза:

	Год	Рожд.	Смерт.	Прирост
РСФСР	1928	48,9	18,9	25,0
БССР	1928	38,6	14,1	24,5
УССР	1928	34,0	17,0	17,0

Вместе с тем, он значительно выше и западно-европейских коэффициентов (даже если сравнивать с данными по 1928 году — наиболее благоприятному в демографическом отношении):

Германия	1928	18,6	11,6	7,0
Англия	1928	16,7	11,7	5,0
Франция	1928	18,3	16,4	1,9
Италия	1928	26,2	15,8	10,4
Румыния	1928	34,7	19,6	15,1

То обстоятельство что коэффициент прироста обнаружил такой скачек за истекшее со времени первой переписи семилетие уже говорит с очевидностью о теснейшей связи между популяционными процессами и социально-экономической обстановкой. Это подтверждается и следующими наглядными цифрами, взятыми из японского иточника: *

Естественное движение туземного населения на японском Сахалине.

	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925
Рожд. на 1 000 . .	20,2	19,2	17,7	12,2	35,8	26,1	17,1	18,5	15,7	12,0
Смертность . . .	18,8	26,8	40,5	39,1	21,8	22,0	34,2	23,5	30,8	22,0
Прирост	+1,4	—7,6	—22,8	—26,9	+14,0	+4,1	—17,1	—5,0	—15,1	—10,0

Сопоставляя эти цифры с приведенными выше (гиляки) легко найти полную аналогию с движением населения на русском Севере до и после революции.

«Всякому особенному историческому способу производства, говорит Маркс, свойствены особые законы народонаселения, имеющие историческое значение». Таким образом, естественное движение населения можно рассматривать лишь как процесс, совершающийся внутри данной исторической обстановки. Отсюда ясна метафизичность построений Плотникова, анализирующего данные о движении населения сразу по обе стороны октябрьского рубежа. Такого рода исчисления дают большею частью только статистические факты, лишенные реального содержания. Между тем, чтобы разобраться в существе проблемы, необходимо обращаться к условиям, определяющим расстановку этих фактов, отсеяв из их среды следствия мнимых причинностей. Здесь именно особое значение приобретает выяснение среды, в пределах которой происходят демографические явления и, в первую очередь, общественно-исторических условий, создающих эту среду.

Сопоставление данных по советскому и японскому Сахалину достаточно красноречиво об этом говорит.

---

* Résumé statistique du Japon, 1933 Tokio.

ИТОГИ ПЕРЕПИСИ В ТРЕХ РАЙОНАХ

по извозу большого числа хозяйств, а расширение промышленного строительства втягивает в работы на производстве.

Николаевский округ	% хозяйств		
	С извозом	С рабочими	С служащими
Кочевое население	60,0	15,0	5,0
Оседлое население	27,4	32,9	8,2
Итого	34,4	29,0	7,5
То же по переписи 1927 г.	32,7	31,3	2,0

Вовлечение в производственную работу местных народностей представляется одним из важнейших свидетельств реконструктивной роли кооперации и государственных предприятий на севере: формирование кадров национального пролетариата и внедрение производственных навыков и производственной культуры. В плане расширения промышленного строительства на Севере этот факт здесь так же, как и в тайге и в тундре, приобретает особо важное значение.

Все изложенное, характеризующее резкие реконструктивные сдвиги, позволяет говорить о существенных отличиях рыболовецкого района от остальных районов Крайнего Севера и подчеркивает необходимость дифференцированного изучения северного хозяйства. «В районах народностей Крайнего Севера, говорит постановление ЦК ВКП(б) (1/IX 1932 г.), основное и главное внимание сосредоточить на организации лишь первичных форм производственного кооперирования. Только в районах с наиболее высоким хозяйственным и политическим уровнем, в особенности среди населения, занятого рыболовецким промыслом, допустить организацию смешанных промысловых артелей по типу сельхозартелей» (курс. н.).

Глава VII

Движение населения северных народностей

Опытная перепись по примеру переписи 1926 года включила в программу регистрацию рождений и смертей за полтора года: с 1/I 1932 г. по 1/VII 1933 г. Здесь преследовались цели установления коэффициентов движения населения, которые могли бы до известной степени заменить отсутствующий в большинстве случаев на Севере текущий учет.

Так называемое «угасание северных сибирских племен», до революции — факт, привлекавший к себе внимание многих как случайных наблюдателей, так и специалистов этнографов. Такое явление, как полное исчезновение некоторых мелких сибирских племен — омоков, коттов, хойданов, шелагов, анюитов, маторов, зоанов, аринцев и др., не могло остаться незамеченным.

Вместе с тем было констатировано у многих народностей азиатского Севера, правда весьма несовершенными статистическими методами, «отрицательный прирост» населения.

С. Патканов, проделавший очень кропотливую работу по исчислению размеров убыли населения, пришел к выводу, что «инородческое население северных округов 3 западных губерний Сибири действительно не отличается жизненностью, в некоторых районах оно вымирает, в других оно остановилось в росте и, наконец, в Туруханском крае оно показывает небольшой положительный прирост. Вымирает бродячее население и в Колымском округе Якутской области (тоже и кочевое со времени революции), а в Охотском округе, уменьшившись в числе до IX ревизии, оно, повидимому, не изменилось в числе».*

* С. Патканов. «О приросте инородческого населения Сибири» СПБ 1911. См. также его работы «Статистические данные, показывающие племенной состав населения Сибири, язык и род инородцев» т. I. «Опыт географии и статистики тунгусских племен Сибири». Патканов говорит, что «причина почему тунгусские племена не показывают положительного прироста, заключается главным образом, в их плохих и постоянно ухудшающихся экономических условиях, которые обусловливаются постепенным истощением их источников благосостояния, иначе говоря, уменьшением в их стране рыбных богатств, дичи, пушного зверя и сокращением оленеводства». Но тут же указывает, что «значительная часть их находится в неоплатных долгах у торгующих крестьян, якутов, китайцев и т. д., в виду чего многие становятся батраками своих более богатых соседей и не в состоянии выплатить калыма и обзавестись своим собственным хозяйством». См. С. Патканов «Опыт геогр. и стат-ки тунгусских племен Сибири на основе данных переписи 1897 г. и др. источников» (Зап. ИРГО по отд. этнографии т. XXXI, ч. 1, вып. 1 — 2, СПБ 1906, стр. 111).

Таково же мнение сибирских областников Ядринцева и Потанина.

К этому вопросу после революции вернулся М. Плотников, * который сопоставляя некоторые источники и пользуясь локальным материалом, попытался продолжить исчисления применительно к послереволюционному времени. Он взял ряд источников, относящихся к дореволюционному времени, включил сюда данные 1926 года и составил ряды, на основании которых пытался делать выводы о тенденциях движения северного населения.

Не говоря уже о целом ряде исчислительных ошибок, где данные текущего учета, например, принимались за данные переписи, ** работа М. Плотникова методологически представляется безусловно неправильно построенной в своих основах: механически продолжать исчисления за пределами революционного хронологического рубежа с целью делать выводы обо всем периоде в целом, есть грубая ошибка, обесценивающая всю работу. Поэтому исследование вовсе не опровергает положений Патканова, а характеризует лишь непонимание элементарных истин со стороны автора.

Во всяком случае, убыль населения среди малых народностей Севера до революции — факт не опровергнутый никем и находящий легкое об'яснение экзогенного порядка. ***

Схема предреволюционного «угасания» может быть представлена в двух этапах. Первый этап это военное завоевание севера русскими колонизаторами, физическое истребление аборигенов и

* «Северная Азия» 1925, кн. IV.

** Что правильно подмечено известным сибирским статистиком К. Миротворцевым («Сев. Аз.» 1925, кн. V.)

*** Следует отметить попытки об'яснить вымирание болезнями (А. Сгибнев в Морском сборнике т. X, СПБ 1859) или тем, что «они не думают о завтрашнем дне и поедают своих оленей» (А. Энгельгардт «Русский Север» СПБ 1898 стр. 244) или еще рассовой особенностью, к которым были склонны идеологи империалистической буржуазии, в частности М. Миропиев («О положении русских инородцев» СПБ 1901 стр. 325), который считает вымирание «печальным, но неотвратимым фактом, ибо «туземцы, как не имеющие исторической жизни, обречены в жертву и должны погибнуть. Можно только продлить агонию этих угасающих народностей, но не спасти их от гибели». Нечего говорить, конечно, о том, что вымирание северных народностей не было обусловлено биологическими особенностями. Рождаемость у северных народов всегда была достаточно высока. Об этом свидетельствуют некоторые дореволюционные источники в частности — Майнов И. («Некоторые данные о тунгусах Якутского края.» Ирк. 1898, стр. 58), доказавший, что рождаемость у тунгусов высока (8,35 на одно завершившееся супружество), а смертность, по данным церковных записей в полтора раза выше, чем у русского населения, а именно — 61 чел. на тысячу.

выжимание ясака военными методами, второй этап — «мирное» завоевание, безудержная эксплоатация скупщиками, торговцами и поселенцами-колонистами. При этом разграничить во времени эти два этапа представляется невозможным. Впрочем, это и не важно, так как «мирное завоевание» дает в интересующем нас отношении не меньший эфект, чем физическое истребление целых племен.

Военная колонизация и систематическое истребление малых народностей началось сразу после появления русских военных отрядов, следом за которыми шли первые поселенцы из числа наиболее предприимчивых авантюристов, начиная еще с XVII века. На первых порах это носило спорадический характер, ясак собирался набегами и лишь при организации военно-административного стабильного аппарата выжимание ясака приняло систематический характер.

Истребление коренных жителей на Дальнем Востоке вскоре после завоевания * приняло настолько угрожающие размеры, что правительство Екатерины II сочло нужным издать специальный указ «в видах ограждения Камчатки от обезлюдения».

Второй этап в колонизационной политике — организация торговой эксплоатации северных окраин — мало чем отличается от деятельности других европейских метрополий. На том же Дальнем Востоке русское правительство, по примеру индоголландской и английской ост-индской кампаний учредило в 1799 году «Российско-Американскую кампанию», предоставив ей по берегам Северо-Западной части Америки и грядам островов, простирающихся от Камчатки на север к Америке и на Юг к Японии, «исключительное право, как говорилось в Высочайшем указе, на всякие приобретения, промыслы, торговлю, заведения и открытие новых стран, с запрещением пользоваться всеми выгодами и преимуществами» всем, кто не входил в состав кампании.

Разумеется учреждение кампании не только не приостановило грабежа малых народностей, но усилило этот грабеж, придав ему систематический «рациональный» характер.

Свидетель современник, иеромонах Гедеон, член духовной миссии на о. Кадьяне, сообщает, что кампания ведет свои дела так, что редкий промышленник-туземец остается не должным ей по окончании промысла.

---

* См. например, описания знаменитого русского миссионера, впоследствии московского митрополита, Веньяминова, где рассказывается о подвигах Соловьева — русского резидента на Алеутских островах в 60 годах XVIII столетия. («Творения Инокентия митрополита московского», кн. 3, стр. 399—400).

«Сии несчастные, говорит слезливо иеромонах, более походят на мертвецов, нежели на живых людей». Любопытно отметить, что «об'ективный» историк М. Миропиев об'ясняет эти зверства «новизною дела». *

Торговая эксплоатация, кабальная зависимость и обнищание малых народностей не могли не вести их к массовому вымиранию. При этом не следует думать, что в «деятельности» торгового капитала были какие-нибудь перерывы в течение истекших до революции двух веков. Торговая эксплоатация не приостанавливалась в течение всего этого времени и к концу периода можно было видеть ту же картину, что и в начале, может быть разве только в более оформленных юридических нормах.

На ряду с торговой эксплоатацией действовал еще один немаловажный фактор деградации малых народностей. Это своеобразное «огораживание», которое проводило царское правительство при интенсивной колонизации окраин. Наиболее удобные земли отбирались у коренного населения, передавались русским новоселам, заводившим там свое хозяйство, быстро богатевшим и окулачивающимся на почве эксплоатации местных дешевых рабочих рук.

Так, с поселением на Нотаре духоборов **, которым был отведен большой участок прекрасной земли, тунгусы, пользовавшиеся наделами на этом участке, очутились совсем без земли. Они начинают снимать ту же землю у духоборов, платя высокую арендную плату, так как производить новые расчистки было им не под силу.

Та же картина наблюдалась и по Европейскому северу.

Любопытно, что царские колонизаторы старались придать захватам земель совершенно смехотворные юридические формы, требуя, например, отмены законов Иоана IV и Михаила Федоровича (!), которые сочинили в свое время грамоты о принадлежности Тиманской и Канинской тундры самоедам. ***

Нет ничего удивительного в том, что ко времени революции северные народности пришли в значительно уменьшенном числе, а некоторые из них совсем исчезли с лица земли.

Революция не сразу могла повсеместно внести коренное изменение естественного движения населения. Потребовалась большая работа по выкорчевыванию остатков сложившихся общественных отношений. Поэтому даже перепись 1926 г. отметила, при

---

* М. Миропиев «О положении русских инородцев». Стр. 325.

** В. Ионов («Изв. об-ва Археол., ист., этногр.» т. XX, 1904 г.)

*** «Изв. Арханг. об-ва изуч. русск. севера», 1912, № 15, стр. 724.

регистрации естественного движения населения, в некоторых случаях отрицательный коэффициент. Но в подавляющем большинстве случаев перепись 1926 года дала положительные величины. Правда, здесь следует отметить, что регистрация рождений и смертей задним числом за два года, как это практиковалось во время переписи, таит в себе опасность больших неточностей при вычислении коэффициента и может опорочить его величину, однако вряд ли это может оказать влияние на знак. В отдельных случаях, кроме того, коэффициент неустойчив из-за малого числа показаний.

По районам естественный прирост кочевого населения перепись 1926 года дает в следующих индексах:

Мурманский округ	25	Булунский округ	11
Малозем. и Канинск. тундра	29	Верхоянский округ	13
Тобольский Север	30	Колымский округ	11
Туруханский край	5	Камчатский округ	4
Тунгусский район	4	Охотское побережье	4
Большеземельская тундра . .	21	Сахалинский округ	26

Несомненно, что столь значительные колебания не могут быть об'яснены составом населения: более высокие коэффициенты в отдельных районах могли бы быть отнесены за счет присутствия русских поселений, но поскольку здесь речь идет только о кочевом населении, такое предположение естественно отпадает.

Не следует думать, что приведенные коэффициенты в силу своей пестроты целиком опорачиваются. Соотношение величин можно признать приближающимся к истинному. Иначе говоря, на основании этих данных можно говорить о более интенсивном приросте населения в одних районах по сравнению с другими, * хотя бы величина коэффициентов в тех и других и подвергалась некоторому сомнению.

Кроме того, данные 1926 г. являются единственными, на основании которых можно судить о естественном движении населе-

---

* Для того чтобы дать об'яснение странным, на первый взгляд, колебаниям приведенных выше индексов, необходим дополняющий материал, которым мы не располагаем. Здесь как и при всяком демографическом анализе требуется особенно тщательный анализ конкретной социальной среды, в пределах которой наблюдается популяционное явление. Во всяком случае нельзя признать «об'яснением» простой пересказ статистической таблицы «своими словами» как это делает П. Терлецкий, опубликовавший эти коэффициенты («Население Крайнего Севера» Лнг 1933).

ния малых народностей Севера. Для нас они представляют интерес, главным образом, в плане сравнения с публикуемыми итогами опытной переписи 1933 г.

В программу опытной переписи входила регистрация естественного движения населения (рождения и смерти) путем опроса членов хозяйства за полтора года. Нет нужды говорить о том, что такой метод демографического исследования таит в себе ряд существенных пороков. Во-первых, самая регистрация фактов на основе показаний, сделанных по памяти, сама по себе неудовлетворительна: выработанное международной практикой правило непременной регистрации факта рождения и смерти тотчас по его наступлении преследует цели наиболее полного охвата всех подлежащих наблюдению случаев. Полагаться на память сородичей всегда в этих случаях представляется опасным. Тем более это может быть сказано в отношении северных народностей, где опрос осложняется еще некоторыми особыми условиями из области бытовых предрассудков. Во-вторых, при указанной системе регистрации существует опасность недоучета рождаемости и смертности вследствие того, что ликвидированные хозяйства выпадают из учета, так как отсутствуют об'екты хозяйственной переписи и, следовательно, об'екты опроса.

Однако, несмотря на эти пороки, в условиях полного отсутствия текущего учета, названный метод представляет единственную возможность получить данные для суждения о демографических явлениях. Этим методом приходится пользоваться как суррогатом до тех пор, пока не поставлена правильная текущая регистрация.

Для охваченных переписью 1933 г. трех районов — (Ненецкий, Эвенкийский и Николаевский с частью Сахалинского округа), такие непосредственные сопоставления могут быть даны в следующем виде (взяты только народности, указанные в таблице, население других народностей, проживающих в округе, не включено в исчисления).

Рождения и смерти на 1 000 чел.

Народности	Годы	Рожд.	Смерти	Естеств. прирост
Ненцы	1926	47,6	14,6	+33,0
	1933	51,9	38,1	+13,8
Эвенки	1926	32,1	37,4	— 5,8
	1933	52,9	32,0	+20,9
Гиляки	1926	17,0	8,2	+ 8,8
	1933	42,7	21,9	+20,8

В этой таблице бросается в глаза неправдоподобно низкая смертность по 1926 году у ненцев и особенно у гиляков. Структура этих показателей естественно наводит на мысль о неточности регистрации: у ненцев, при столь высоком коэффициенте рождаемости, разумеется, не может иметь места более, чем в три раза меньшая смертность. Явно преуменьшенные коэффициенты рождаемости и смертности у гиляков также заставляют с большой осторожностью сравнивать данные 1926 года с данными 1933 года. Однако по обеим этим народностям можно с достаточной вероятностью констатировать тот факт, что перепись 1933 года подтвердила наметившуюся в 1926 году тенденцию прироста населения. При этом у гиляков индекс по 1933 году показывает заметное повышение темпа этого прироста.

Особый интерес представляют здесь данные по эвенкам, у которых в 1926 году сохранился еще бывший здесь, видимо, постоянным до революции отрицательный коэффициент. Перепись 1933 года показывает и у них такой же индекс прироста населения, как и у гиляков.

Основной вывод очевиден—таблица констатирует **крупный перелом в естественном приросте малых народностей.**

При обнаруженных здесь коэффициентах прироста, конечно ни о каком «вымирании» речи быть не может. Совершенно очевидно, что с этим покончено раз и навсегда и **прирост населения у северных народов стал нормальным приростом**, мало чем отличающимся от европейской части Союза:

	Год	Рожд.	Смерт.	Прирост
РСФСР	1928	48,9	18,9	25,0
БССР	1928	38,6	14,1	24,5
УССР	1928	34,0	17,0	17,0

Вместе с тем, он значительно выше и западно-европейских коэффициентов (даже если сравнивать с данными по 1928 году — наиболее благоприятному в демографическом отношении):

Германия	1928	18,6	11,6	7,0
Англия	1928	16,7	11,7	5,0
Франция	1928	18,3	16,4	1,9
Италия	1928	26,2	15,8	10,4
Румыния	1928	34,7	19,6	15,1

То обстоятельство что коэффициент прироста обнаружил такой скачек за истекшее со времени первой переписи семилетие уже говорит с очевидностью о теснейшей связи между популяционными процессами и социально-экономической обстановкой. Это подтверждается и следующими наглядными цифрами, взятыми из японского иточника: *

Естественное движение туземного населения на японском Сахалине.

	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925
Рожд. на 1 000 . .	20,2	19,2	17,7	12,2	35,8	26,1	17,1	18,5	15,7	12,0
Смертность . . .	18,8	26,8	40,5	39,1	21,8	22,0	34,2	23,5	30,8	22,0
Прирост	+1,4	—7,6	—22,8	—26,9	+14,0	+4,1	—17,1	—5,0	—15,1	—10,0

Сопоставляя эти цифры с приведенными выше (гиляки) легко найти полную аналогию с движением населения на русском Севере до и после революции.

«Всякому особенному историческому способу производства, говорит Маркс, свойствены особые законы народонаселения, имеющие историческое значение». Таким образом, естественное движение населения можно рассматривать лишь как процесс, совершающийся внутри данной исторической обстановки. Отсюда ясна метафизичность построений Плотникова, анализирующего данные о движении населения сразу по обе стороны октябрьского рубежа. Такого рода исчисления дают большею частью только статистические факты, лишенные реального содержания. Между тем, чтобы разобраться в существе проблемы, необходимо обращаться к условиям, определяющим расстановку этих фактов, отсеяв из их среды следствия мнимых причинностей. Здесь именно особое значение приобретает выяснение среды, в пределах которой происходят демографические явления и, в первую очередь, общественно-исторических условий, создающих эту среду.

Сопоставление данных по советскому и японскому Сахалину достаточно красноречиво об этом говорит.

---

* Résumé statistique du Japon, 1933 Tokio.

ИТОГИ ПЕРЕПИСИ В ТРЕХ РАЙОНАХ

ТАБЛИЦЫ

I

ЕДИНОЛИЧНЫЕ ХОЗЯЙСТВА И ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО КОЛХОЗНИКОВ

Порядковый номер	Округ	Категория хозяйств	Число хозяйств в группе	Число хозяйств: Кочевых	Число хозяйств: Полукочевых	Число хозяйств: Оседлых	Всего душ обоего пола	Нивухи (Гиляки): Число хозяйств	Нивухи (Гиляки): У них душ обоего пола	Ненцы (Самоеды): Число хозяйств	Ненцы (Самоеды): У них душ обоего пола	Эвенки (Тунгусы): Число хозяйств	Эвенки (Тунгусы): У них душ обоего пола	Коми (Зыряне): Число хозяйств	Коми (Зыряне): У них душ обоего пола	Ульчи: Число хозяйств	Ульчи: У них душ обоего пола	Эклембей (Негидальцы): Число хозяйств	Эклембей (Негидальцы): У них душ обоего пола	Якуты: Число хозяйств	Якуты: У них душ обоего пола	Гольды (Наней): Число хозяйств	Гольды (Наней): У них душ обоего пола	Бурято-монголы: Число хозяйств	Бурято-монголы: У них душ обоего пола	Корейцы: Число хозяйств	Корейцы: У них душ обоего пола	Китайцы: Число хозяйств	Китайцы: У них душ обоего пола	Округ	Порядковый номер
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
	Ненецкий	**Единоличные хозяйства**																												Ненецкий	
1	Ненецкий	С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	9	—	—	41	—	—	9	41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ненецкий	1
2	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 50 гол.	76	58	18	—	346	—	—	61	288	—	—	13	41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ненецкий	2
3	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: С оленями от 51 до 400 »	171	167	4	—	964	—	—	153	863	—	—	17	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ненецкий	3
4	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: » » свыше 400 »	21	20	1	—	174	—	—	20	165	—	—	1	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ненецкий	4
5	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: Итого	268	245	23	—	1484	—	—	234	1316	—	—	31	148	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ненецкий	5
6	Ненецкий	С привл. чуж. раб. силы в свое хоз.	6	6	—	—	28	—	—	6	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ненецкий	6
7	Ненецкий	*Итого*	*283*	*260*	*23*	—	*1553*	—	—	*249*	*1385*	—	—	*31*	*148*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ненецкий	7
	Ненецкий	**Хоз. чл. первичных об'единений**																												Ненецкий	
8	Ненецкий	Без оленей и с оленями до 50 голов	11	11	—	—	44	—	—	11	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ненецкий	8
9	Ненецкий	С оленями от 51 до 400 голов	29	29	—	—	146	—	—	29	146	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ненецкий	9
10	Ненецкий	» » свыше 400 »	2	2	—	—	19	—	—	2	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ненецкий	10
11	Ненецкий	*Итого*	*42*	*42*	—	—	*209*	—	—	*42*	*209*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ненецкий	11
12	Ненецкий	**Хозяйства членов колхозов**	86	72	14	—	387	—	—	71	319	—	—	15	68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ненецкий	12
13	Ненецкий	*Всего*	*411*	*374*	*37*	—	*2149*	—	—	*362*	*1913*	—	—	*46*	*216*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ненецкий	13
	Эвенкийский	**Единоличные хозяйства**																												Эвенкийский	
14	Эвенкийский	С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	9	—	—	46	—	—	—	—	9	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Эвенкийский	14
15	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 20 гол.	33	32	—	1	117	—	—	—	—	33	117	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Эвенкийский	15
16	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: С оленями от 21 до 50 »	66	59	6	1	335	—	—	—	—	66	335	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Эвенкийский	16
17	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: » » свыше 50 »	21	20	1	—	120	—	—	—	—	21	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Эвенкийский	17
18	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: Итого	120	111	7	2	572	—	—	—	—	120	572	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Эвенкийский	18
19	Эвенкийский	С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	5*	5	—	—	41	—	—	—	—	5	41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Эвенкийский	19
20	Эвенкийский	*Итого*	*134*	*125*	*7*	*2*	*659*	—	—	—	—	*134*	*659*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Эвенкийский	20
	Эвенкийский	**Хоз. чл. первичных об'единений**																												Эвенкийский	
21	Эвенкийский	Без олен. и с оленями до 20 голов	21	20	—	1	76	—	—	—	—	21	76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Эвенкийский	21
22	Эвенкийский	С оленями от 21 до 50 голов	12	11	1	—	56	—	—	—	—	12	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Эвенкийский	22
23	Эвенкийский	» » свыше 50 »	3	3	—	—	22	—	—	—	—	3	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Эвенкийский	23
24	Эвенкийский	*Итого*	*36*	*34*	*1*	*1*	*154*	—	—	—	—	*36*	*154*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Эвенкийский	24
25	Эвенкийский	*Всего*	*170*	*159*	*8*	*3*	*813*	—	—	—	—	*170*	*813*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Эвенкийский	25
	Николаевский	**Единоличные хозяйства**																												Николаевский	
26	Николаевский	Кочевые: Без оленей и с оленями до 20 голов	12	12	—	—	30	—	—	—	—	11	22	—	—	—	—	1	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Николаевский	26
27	Николаевский	Кочевые: С оленями от 21 до 50 голов	6	6	—	—	29	—	—	—	—	6	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Николаевский	27
28	Николаевский	Кочевые: » » свыше 50 »	2	2	—	—	9	—	—	—	—	2	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Николаевский	28
29	Николаевский	Кочевые: *Итого*	*20*	*20*	—	—	*68*	—	—	—	—	*19*	*60*	—	—	—	—	*1*	*8*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Николаевский	29
30	Николаевский	Оседлые: Непромысловые	10	—	—	10	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	2	5	2	2	Николаевский	30
31	Николаевский	Оседлые: Промысловые: Без орудий лова	11	—	—	11	39	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	9	Николаевский	31
32	Николаевский	Оседлые: Промысловые: С сетевыми снастями	31	—	7	24	115	21	74	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	3	13	Николаевский	32
33	Николаевский	Оседлые: Промысловые: С заездками и самоловами	21	—	—	21	64	13	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	4	Николаевский	33
34	Николаевский	Оседлые: Промысловые: *Итого*	*63*	—	*7*	*56*	*218*	*36*	*117*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*1*	*1*	—	—	—	—	*8*	*26*	Николаевский	34
35	Николаевский	**Хозяйства членов колхозов**	629	14	129	486	2200	445	1564	—	—	19	35	—	—	2	9	1	6	14	46	—	—	—	—	55	115	10	30	Николаевский	35
36	Николаевский	*Всего*	*722*	*34*	*136*	*552*	*2505*	*481*	*1681*	—	—	*38*	*95*	—	—	*2*	*9*	*2*	*14*	*14*	*46*	*1*	*1*	*1*	*3*	*57*	*120*	*20*	*58*	Николаевский	36

* Включая 1 хозяйство шамана.

Порядковый номер	Округ	Категория хозяйств	Число хозяйств в группе	Народность: Русские — Число хозяйств	Народность: Русские — У них душ обоего пола	Народность: Прочие европейские народн. — Число хозяйств	Народность: Прочие европейские народн. — У них душ обоего пола	Население на момент обследования: Приходится в среднем на 1 хозяйство — Всего душ обоего пола	Приходится в среднем на 1 хозяйство — В том числе Мужчин	Приходится в среднем на 1 хозяйство — В том числе Женщин	На 1000 душ обоего пола приходится — Мужчин	На 1000 душ обоего пола приходится — Женщин	На 1000 мужчин приходится женщин	Возрастные группы в % к общему количеству душ обоего пола: Дети обоего пола до 13-ти лет	Подростки мужского пола от 13 до 18 лет и женского пола от 13 до 16 лет	Муж. от 18 до 25 лет и женщ. от 16 до 25 лет	Муж. от 25 до 60 лет и женщ. от 25 до 55 лет	Муж. 60 лет и старше и женщ. 55 лет и старше	Округ	Порядковый номер
				27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41		
	Ненецкий	**Единоличные хозяйства**																	Ненецкий	
1		С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	—	—	—	—	4,56	2,01	2,55	439	561	1278	43,9	—	12,2	31,7	12,2		1
2		Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 50 гол.	76	2	17	—	—	4,55	2,38	2,17	523	477	912	43,1	6,4	13,3	28,0	9,2		2
3		С оленями от 51 до 400 »	171	1	3	—	—	5,64	2,89	2,75	513	487	948	38,3	8,8	12,8	28,5	11,6		3
4		» » свыше 400 »	21	—	—	—	—	8,29	4,62	3,67	557	443	794	38,5	7,5	17,2	25,9	10,9		4
5		Итого	268	3	20	—	—	5,54	2,88	2,66	521	479	920	39,4	8,1	13,4	28,1	11,0		5
6		С привл. чуж. раб. силы в свое хоз.	6	—	—	—	—	4,67	2,00	2,67	429	571	1333	25,0	—	17,9	28,5	28,6		6
7		*Итого*	*283*	*3*	*20*	—	—	*5,49*	*2,84*	*2,65*	*517*	*483*	*934*	*39,3*	*7,7*	*13,5*	*28,2*	*11,3*		7
		Хоз. чл. первичных об'единений																		
8		Без оленей и с оленями до 50 голов	11	—	—	—	—	4,00	2,00	2,00	500	500	1000	36,4	4,5	15,9	36,4	6,8		8
9		С оленями от 51 до 400 голов	29	—	—	—	—	5,03	2,66	2,37	527	473	896	43,2	3,4	15,1	30,1	8,2		9
10		» » свыше 400 »	2	—	—	—	—	9,50	4,50	5,00	474	526	1111	42,1	10,5	21,1	21,0	5,3		10
11		*Итого*	*42*	—	—	—	—	*4,98*	*2,57*	*2,41*	*517*	*483*	*935*	*41,6*	*4,3*	*15,8*	*30,6*	*7,7*		11
12		**Хозяйства членов колхозов**	86	—	—	—	—	4,50	2,19	2,31	486	514	1059	37,5	8,3	14,5	34,1	5,6		12
13		*Всего*	*411*	*3*	*20*	—	—	*5,23*	*2,67*	*2,56*	*511*	*489*	*955*	*39,2*	*7,5*	*13,9*	*29,5*	*9,9*		13
	Эвенкийский	**Единоличные хозяйства**																	Эвенкийский	
14		С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	—	—	—	—	5,11	2,67	2,44	522	478	917	36,9	6,5	17,4	34,8	4,4		14
15		Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 20 гол.	33	—	—	—	—	3,55	1,94	1,61	547	453	828	34,2	4,3	17,9	35,9	7,7		15
16		С оленями от 21 до 50 »	66	—	—	—	—	5,07	2,70	2,37	531	469	882	30,4	9,0	24,2	31,9	4,5		16
17		» » свыше 50 »	21	—	—	—	—	5,71	2,90	2,81	508	492	967	36,7	10,8	17,5	30,0	5,0		17
18		Итого	120	—	—	—	—	4,77	2,53	2,24	530	470	888	32,5	8,4	21,5	32,3	5,3		18
19		С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	5	—	—	—	—	8,20	4,40	3,80	537	463	864	31,7	17,1	21,9	26,8	2,5		19
20		*Итого*	*134*	—	—	—	—	*4,92*	*2,60*	*2,32*	*530*	*470*	*888*	*32,8*	*8,8*	*21,2*	*32,2*	*5,0*		20
		Хоз. чл. первичных об'единений																		
21		Без оленей и с оленями до 20 голов	21	—	—	—	—	3,62	2,05	1,57	566	434	767	23,7	10,5	28,9	31,6	5,3		21
22		С оленями от 21 до 50 голов	12	—	—	—	—	4,67	2,42	2,25	518	482	931	33,9	7,1	21,4	30,5	7,1		22
23		» » свыше 50 »	3	—	—	—	—	7,33	3,67	3,66	500	500	1000	31,8	9,1	27,3	27,3	4,5		23
24		*Итого*	*36*	—	—	—	—	*4,28*	*2,31*	*1,97*	*539*	*461*	*855*	*28,6*	*9,1*	*26,0*	*30,5*	*5,8*		24
25		*Всего*	*170*	—	—	—	—	*4,78*	*2,54*	*2,24*	*531*	*469*	*882*	*32,0*	*8,9*	*22,1*	*31,9*	*5,1*		25
	Николаевский	**Единоличные хозяйства**																	Николаевский	
26		Кочевые: Без оленей и с оленями до 20 голов	12	—	—	—	—	2,50	1,92	0,58	767	233	304	26,7	16,7	13,3	33,3	10,0		26
27		С оленями от 21 до 50 голов	6	—	—	—	—	4,83	3,33	1,50	690	310	450	37,9	10,3	13,8	31,0	7,0		27
28		» » свыше 50 »	2	—	—	—	—	4,50	3,00	1,50	667	333	500	11,1	11,1	22,2	22,2	33,4		28
29		*Итого*	*20*	—	—	—	—	*3,40*	*2,45*	*0,95*	*721*	*279*	*388*	*29,4*	*13,2*	*14,7*	*30,9*	*11,8*		29
30		Оседлые: Непромысловые	10	5	9	—	—	1,90	1,30	0,60	684	316	462	15,8	5,3	26,3	42,1	10,5		30
31		Промысловые: Без орудий лова	11	4	22	2	4	3,55	1,91	1,64	538	462	857	30,8	15,4	5,1	38,5	10,2		31
32		С сетевыми снастями	31	6	27	—	—	3,71	2,16	1,55	583	417	716	33,0	10,4	9,6	33,9	13,1		32
33		С заездками и самоловами	21	6	21	—	—	3,05	1,71	1,34	562	438	778	31,3	4,7	14,0	43,8	6,2		33
34		*Итого*	*63*	*16*	*70*	*2*	*4*	*3,46*	*1,97*	*1,49*	*569*	*431*	*758*	*32,1*	*9,6*	*10,1*	*37,6*	*10,6*		34
35		**Хозяйства членов колхозов**	629	73	349	10	46	3,50	1,90	1,60	545	455	836	34,6	6,2	17,2	33,9	8,1		35
36		*Всего*	*722*	*94*	*428*	*12*	*50*	*3,47*	*1,92*	*1,55*	*552*	*448*	*810*	*34,1*	*6,7*	*16,6*	*34,2*	*8,4*		36

Порядковый номер	Округ	Категория хозяйств	Число хозяйств в группе	Население на момент обследования. Группировка хозяйств по размеру семьи. Число хозяйств: С 1 членом	С 2-мя членами	С 3-мя членами	С 4-мя членами	С 5-ю членами	С 6-ю членами	С 7-ю членами	С 8-ю членами	С 9-ю членами	С 10-ю членами	С 11-ю членами	С 12-ю членами и более	% хозяйств: Без мужских и женских работников	С 1 работником	С 2-мя работниками	С 3-мя работниками	С 4-мя работниками и более	Партийный состав, участие в кооперации, выборные должности. Чис. чл. ВКП(б): Мужчин	Чис. чл. ВКП(б): Женщин	Чис. чл. ВЛКСМ: Мужчин	Чис. чл. ВЛКСМ: Женщин	Число членов кооперации	Количество лиц, занятых на выборных должностях	В том числе: Мужчин	В том числе: Женщин	Округ	Порядковый номер
				42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66		
	Ненецкий	**Единоличные хозяйства**																											Ненецкий	
1		С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	3	1	—	1	—	—	1	2	1	—	—	—	—	44,5	33,3	—	22,2	—	—	—	—	9	3	3	—		1
2		Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 50 гол.	76	8	8	9	19	12	6	3	5	1	3	1	1	9,2	15,8	63,2	3,9	7,9	2	1	2	—	108	1	1	—		2
3		С оленями от 51 до 400 »	171	2	8	19	37	30	16	22	13	14	7	—	3	3,5	12,3	53,2	17,5	13,5	—	—	1	1	302	6	6	—		3
4		» » свыше 400 »	21	—	1	1	—	2	2	5	3	3	—	1	3	—	14,3	19,0	9,5	57,2	—	—	—	—	32	1	1	—		4
5		Итого	268	10	17	29	56	44	24	30	21	18	10	2	7	4,9	13,4	53,3	13,1	15,3	2	1	3	1	442	8	8	—		5
6		С привл. чуж. раб. силы в свое хоз.	6	—	1	2	1	—	1	—	—	—	1	—	—	33,4	16,6	—	16,6	33,4	—	—	—	—	7	—	—	—		6
7		*Итого* . . .	283	13	19	31	58	44	25	31	23	19	11	2	7	5,3	14,5	51,6	12,7	15,9	2	1	3	1	458	11	11	—		7
		Хоз. чл. первичных об'единений																												
8		Без оленей и с оленями до 50 голов	11	1	1	3	3	1	1	—	—	1	—	—	—	9,1	9,1	54,5	18,2	9,1	1	—	—	—	23	5	4	1		8
9		С оленями от 51 до 400 голов . . .	29	—	2	7	5	3	6	3	—	1	2	—	—	3,4	3,4	62,2	24,1	6,9	3	—	1	—	46	6	6	—		9
10		» » свыше 400 » . . .	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	50,0	50,0	—	—	—	—	3	2	2	—		10
11		*Итого* . .	42	1	3	10	8	4	7	3	1	2	2	1	—	4,8	4,8	57,1	23,8	9,5	4	—	1	—	72	13	12	1		11
12		**Хозяйства членов колхозов** . . .	86	8	11	20	11	11	5	10	3	1	4	1	1	3,5	18,6	55,8	9,3	12,8	19	2	12	1	151	22	20	2		12
13		*Всего* . . .	411	22	33	61	77	59	37	44	27	22	17	4	8	4,9	14,4	53,0	13,1	14,6	25	3	16	2	681	46	43	3		13
	Эвенкийский	**Единоличные хозяйства**																											Эвенкийский	
14		С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	—	—	2	1	3	1	1	1	—	—	—	—	—	—	55,6	22,2	22,2	—	—	—	—	20	5	5	—		14
15		Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 20 гол.	33	5	6	6	6	4	4	2	—	—	—	—	—	3,0	33,3	39,4	18,2	6,1	—	—	1	—	43	3	3	—		15
16		С оленями от 21 до 50 »	66	—	3	13	10	14	11	9	4	1	1	—	—	—	3,0	42,6	30,2	24,2	1	—	1	1	117	11	9	2		16
17		» » свыше 50 »	21	—	2	3	4	3	1	1	4	2	—	—	1	4,8	—	52,4	23,8	19,0	—	—	—	—	35	3	2	1		17
18		Итого	120	5	11	22	20	21	16	12	8	3	1	—	1	1,7	10,8	43,4	25,8	18,3	1	—	2	1	195	17	14	3		18
19		С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	5	—	—	—	—	—	—	1	3	—	1	—	—	—	—	20,0	20,0	60,0	—	—	—	—	—	—	—	—		19
20		*Итого*	134	5	11	24	21	24	17	14	12	3	2	—	1	1,5	9,7	43,3	25,4	20,1	1	—	2	1	215	22	19	3		20
		Хоз. чл. первичных об'единений																												
21		Без оленей и с оленями до 20 голов .	21	1	5	7	1	5	1	—	—	1	—	—	—	—	23,8	47,7	19,0	9,5	2	—	6	2	24	4	3	1		21
22		С оленями от 21 до 50 голов	12	—	—	3	4	2	1	1	1	—	—	—	—	—	—	66,7	25,0	8,3	—	—	2	2	13	4	3	1		22
23		» » свыше 50 »	3	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	33,3	66,7	—	—	1	—	1	—	—	—		23
24		*Итого* . . .	36	1	5	10	5	7	4	1	1	1	1	—	—	—	13,9	50,0	22,2	13,9	2	—	9	4	38	8	6	2		24
25		*Всего*	170	6	16	34	26	31	21	15	13	4	3	—	1	1,2	10,6	44,7	24,7	18,8	3	—	11	5	253	30	25	5		25
	Николаевский	**Единоличные хозяйства**																											Николаевский	
26		Кочевые: Без оленей и с оленями до 20 голов	12	5	3	1	2	—	—	—	1	—	—	—	—	33,3	25,0	33,3	8,4	—	—	—	2	—	15	—	—	—		26
27		С оленями от 21 до 50 голов . .	6	1	—	—	—	3	1	1	—	—	—	—	—	16,6	—	50,0	16,7	16,7	—	—	—	—	9	—	—	—		27
28		» » свыше 50 » . .	2	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—		28
29		*Итого*	20	6	3	1	3	4	1	1	1	—	—	—	—	25,0	15,0	45,0	10,0	5,0	—	—	2	—	29	—	—	—		29
30		Оседлые: Непромысловые	10	5	2	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	20,0	30,0	50,0	—	—	—	—	—	—	8	—	—	—		30
31		Промысловые: Без орудий лова	11	2	4	1	—	2	—	1	—	1	—	—	—	18,2	18,2	54,5	9,1	—	—	—	—	—	11	—	—	—		31
32		С сетевыми снастями . . .	31	3	8	5	3	7	3	—	2	—	—	—	—	16,1	25,8	48,4	3,2	6,5	—	—	—	—	34	1	1	—		32
33		С заездками и самоловами .	21	5	2	8	3	—	2	1	—	—	—	—	—	—	28,5	66,7	4,8	—	—	—	—	—	25	—	—	—		33
34		*Итого*	63	10	14	14	6	9	5	2	2	1	—	—	—	11,1	25,4	55,5	4,8	3,2	—	—	—	—	70	1	1	—		34
35		**Хозяйства членов колхозов**	629	110	113	136	94	83	46	20	10	8	5	2	2	6,8	26,6	52,2	11,1	3,3	19	—	60	10	916	102	96	6		35
36		*Всего*	722	131	132	153	104	96	52	23	13	9	5	2	2	7,9	26,2	52,2	10,4	3,3	19	—	62	10	1023	103	97	6		36

Порядковый номер	Округ	Категория хозяйств	Число хозяйств в группе	Грамотность: % хозяйств с грамотными	% грамотных в возрасте от 8 до 50 лет к населению в тех же возрастах: Обоего пола	Мужского пола	Женского пола	Грамотные по возрастным группам в %% к количеству грамотных обоего пола: До 8 лет	От 8 до 13 лет
				67	68	69	70	71	72
	Ненецкий	**Единоличные хозяйства**							
1	Ненецкий	С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	—	—	—	—	—	—
2	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 50 гол.	76	42,1	20,0	24,5	15,1	—	35,0
3	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: С оленями от 51 до 400 »	171	21,6	12,1	16,3	7,8	—	30,9
4	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: » » свыше 400 »	21	4,8	1,0	1,7	—	—	100,0
5	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: Итого . . .	268	26,1	11,9	16,3	8,6	—	33,0
6	Ненецкий	С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	6	16,7	7,1	16,7	—	—	—
7	Ненецкий	*Итого . . . .*	*283*	*25,1*	*12,2*	*15,9*	*8,3*	—	*32,7*
	Ненецкий	**Хоз. чл. первичных об'единений**							
8	Ненецкий	Без оленей и с оленями до 50 голов	11	54,5	25,0	46,7	—	—	42,9
9	Ненецкий	С оленями от 51 до 400 голов . . .	29	13,4	8,9	2,4	15,8	12,5	37,5
10	Ненецкий	» » свыше 400 » . . .	2	50,0	9,1	20,0	—	—	—
11	Ненецкий	*Итого . . . .*	*42*	*26,0*	*12,7*	*14,8*	*10,5*	*6,3*	*37,5*
12	Ненецкий	**Хозяйства членов колхоза . . . .**	86	61,6	34,6	48,8	20,0	—	27,4
13	Ненецкий	*Всего . . . .*	*411*	*32,8*	*16,7*	*22,1*	*10,8*	*0,5*	*30,9*
	Эвенкийский	**Единоличные хозяйства**							
14	Эвенкийский	С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	22,2	6,5	11,8	—	—	50,0
15	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 20 гол.	33	15,2	6,7	12,3	—	—	—
16	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: С оленями от 21 до 50 »	66	30,3	12,5	19,8	4,5	—	24,1
17	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: » » свыше 50 »	21	14,3	3,7	7,5	—	—	—
18	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: Итого	120	23,3	9,5	16,0	2,7	—	18,9
19	Эвенкийский	С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	5	—	—	—	—	—	—
20	Эвенкийский	*Итого . . . .*	*134*	*22,4*	*8,7*	*14,7*	*2,3*	—	*20,5*
	Эвенкийский	**Хоз. чл. первичных об'единений**							
21	Эвенкийский	Без оленей и с оленями до 20 голов	21	52,4	31,0	38,9	18,2	—	—
22	Эвенкийский	С оленями от 21 до 50 голов . . .	12	25,0	22,9	31,6	12,5	—	12,5
23	Эвенкийский	» » свыше 50 » . . .	3	100,0	53,3	71,4	37,5	—	12,5
24	Эвенкийский	*Итого . . . .*	*36*	*47,0*	*31,5*	*40,3*	*19,6*	—	*5,9*
25	Эвенкийский	*Всего . . . .*	*170*	*27,6*	*13,2*	*20,1*	*5,3*	—	*13,7*
	Николаевский	**Единоличные хозяйства**							
26	Николаевский	Кочевые: Без оленей и с оленями до 20 голов	12	25,0	19,0	25,0	—	—	—
27	Николаевский	Кочевые: С оленями от 21 до 50 голов . .	6	—	—	—	—	—	—
28	Николаевский	Кочевые: » » свыше 50 » . .	2	—	—	—	—	—	—
29	Николаевский	Кочевые: *Итого . . . .*	*20*	*15,0*	*9,5*	*12,9*	—	—	—
30	Николаевский	Оседлые: Непромысловые	10	80,0	78,6	77,8	80,0	—	—
31	Николаевский	Оседлые: Промысловые: Без орудий лова	11	36,4	42,3	64,3	16,7	8,3	16,7
32	Николаевский	Оседлые: Промысловые: С сетевыми снастями . . .	31	29,0	21,9	30,1	12,9	—	12,5
33	Николаевский	Оседлые: Промысловые: С заездками и самоловами .	21	52,4	39,5	47,6	29,4	—	13,3
34	Николаевский	Оседлые: Промысловые: *Итого . . . .*	*63*	*38,1*	*31,3*	*42,6*	*18,3*	*2,3*	*14,0*
35	Николаевский	**Хозяйства членов колхозов . . .**	629	37,0	27,6	35,2	18,8	1,9	18,2
36	Николаевский	*Всего . . . .*	*722*	*37,1*	*27,9*	*35,4*	*18,9*	*1,9*	*17,2*

Порядковый номер	Грамотные по возрастным группам в %% к количеству грамотных обоего пола: От 13 до 30 лет	От 30 до 50 лет	50 лет и старше	На 100 грамотных обоего пола приходится: Мужчин	Женщин	Движение населения. Было на 1 января 1932 года: Мужчин	Женщин	С 1-го января по 31 декабря 1932 г. Прибыло. Вошло в хозяйство: Мужчин	Женщин	Родилось: Мужчин	Женщин	Итого: Мужчин	Женщин	Округ	Порядковый номер
	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85		
1	—	—	—	—	—	17	19	—	—	1	4	1	4	Ненецкий	1
2	45,0	17,5	2,5	62,5	37,5	178	157	—	2	9	8	9	10	Ненецкий	2
3	52,9	14,7	1,5	69,1	30,9	488	453	—	5	27	25	27	30	Ненецкий	3
4	—	—	—	100,0	—	96	71	—	1	4	3	4	4	Ненецкий	4
5	49,6	15,6	1,8	67,0	33,0	762	681	—	8	40	36	40	44	Ненецкий	5
6	100,0	—	—	100,0	—	13	16	—	—	1	1	1	1	Ненецкий	6
7	*50,0*	*15,5*	*1,8*	*67,3*	*32,7*	*792*	*716*	—	*8*	*42*	*41*	*42*	*49*	Ненецкий	7
8	57,1	—	—	100,0	—	24	21	—	—	—	1	—	1	Ненецкий	8
9	37,5	12,5	—	25,0	75,0	76	71	—	—	2	6	2	6	Ненецкий	9
10	100,0	—	—	100,0	—	9	12	—	—	1	—	1	—	Ненецкий	10
11	*50,0*	*6,2*	—	*62,5*	*37,5*	*109*	*104*	—	—	*3*	*7*	*3*	*7*	Ненецкий	11
12	57,1	*15,5*	—	*71,4*	*28,6*	186	198	—	1	9	8	9	9	Ненецкий	12
13	*52,9*	*14,8*	*0,9*	*68,6*	*31,4*	*1087*	*1018*	—	*9*	*54*	*56*	*54*	*65*	Ненецкий	13
14	50,0	—	—	100,0	—	25	21	—	—	—	—	—	—	Эвенкийский	14
15	80,0	20,0	—	100,0	—	58	56	—	1	3	2	3	3	Эвенкийский	15
16	69,0	6,9	—	82,8	17,2	169	154	1	1	16	4	17	5	Эвенкийский	16
17	66,7	33,0	—	100,0	—	59	58	—	—	2	3	2	3	Эвенкийский	17
18	70,3	10,8	—	86,5	13,5	286	268	1	2	21	9	22	11	Эвенкийский	18
19	—	—	—	—	—	22	17	—	—	1	1	1	1	Эвенкийский	19
20	*69,2*	*10,3*	—	*87,2*	*12,8*	*333*	*306*	*1*	*2*	*22*	*10*	*23*	*12*	Эвенкийский	20
21	94,4	5,6	—	77,8	22,2	46	30	—	1	1	3	1	4	Эвенкийский	21
22	87,5	—	—	75,0	25,0	25	24	—	—	2	2	2	2	Эвенкийский	22
23	87,5	—	—	62,5	37,5	11	10	—	—	3	1	3	1	Эвенкийский	23
24	*91,2*	*2,9*	—	*73,5*	*26,5*	*82*	*64*	—	*1*	*6*	*6*	*6*	*7*	Эвенкийский	24
25	*79,5*	*6,8*	—	*80,8*	*19,2*	*415*	*370*	*1*	*3*	*28*	*16*	*29*	*19*	Эвенкийский	25
26	75,0	25,0	—	100,0	—	23	6	—	—	1	—	1	—	Николаевский	26
27	—	—	—	—	—	19	9	—	—	—	—	—	—	Николаевский	27
28	—	—	—	—	—	6	3	—	—	—	—	—	—	Николаевский	28
29	*75,0*	*25,0*	—	*100,0*	—	*48*	*18*	—	—	*1*	—	*1*	—	Николаевский	29
30	58 4	33,3	8,3	66,7	33,3	10	6	—	—	—	—	—	—	Николаевский	30
31	25,0	50,0	—	83,3	16,7	21	17	—	—	—	1	—	1	Николаевский	31
32	43,8	31,2	12,5	75,0	25,0	67	44	—	—	2	3	2	3	Николаевский	32
33	46,7	40,0	—	66,7	33,3	36	24	—	1	2	1	2	2	Николаевский	33
34	*39,5*	*39,5*	*4,7*	*74,4*	*25,6*	*124*	*85*	—	*1*	*4*	*5*	*4*	*6*	Николаевский	34
35	55,5	19,5	4,9	69,3	30,7	1161	951	2	11	54	44	56	55	Николаевский	35
36	*54,3*	*21,7*	*4,9*	*70,0*	*30,0*	*1343*	*1060*	*2*	*12*	*59*	*49*	*61*	*61*	Николаевский	36

Движение населения

Порядковый номер	Округ	Категория хозяйств	Число хозяйств в группе	С 1 января по 31 декабря 1932 года, Убыло: Вышло из хозяйства, Мужчин	Вышло из хозяйства, Женщин	Умерло, Мужчин	Умерло, Женщин	Итого, Мужчин	Итого, Женщин	Было на 1-ое января 1933 г., Мужчин	Было на 1-ое января 1933 г., Женщин	С 1 января по 1 июля 1933 года, Прибыло: Вошло в хозяйст., Мужчин	Вошло в хозяйст., Женщин	Родилось, Мужчин	Родилось, Женщин	Итого, Мужчин	Итого, Женщин	Убыло: Вышло из хоз., Мужчин	Вышло из хоз., Женщин	Умерло, Мужчин	Умерло, Женщин	Итого, Мужчин	Итого, Женщин	Состоит на 1-ое июля 1933 г., Мужчин	Состоит на 1-ое июля 1933 г., Женщин	Порядковый номер
				86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	
	Ненецкий	**Единоличные хозяйства**																								
1	Ненецкий	С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	—	—	—	—	—	—	18	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	23	1
2	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 50 гол.	76	—	—	7	7	7	7	180	160	—	5	7	4	7	9	—	—	6	4	6	4	181	165	2
3	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: С оленями от 51 до 400 »	171	—	2	20	20	20	22	495	461	—	6	9	14	9	20	—	2	9	10	9	12	495	469	3
4	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: » » свыше 400 »	21	1	—	2	3	3	3	97	72	—	—	2	6	2	6	—	1	2	—	2	1	97	77	4
5	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: Итого	268	1	2	29	30	30	32	772	693	—	11	18	24	18	35	—	3	17	14	17	17	773	711	5
6	Ненецкий	С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	6	—	—	2	—	2	—	12	17	—	—	1	—	1	—	—	1	1	—	1	1	12	16	6
7	Ненецкий	*Итого*	*283*	*1*	*2*	*31*	*30*	*32*	*32*	*802*	*733*	—	*11*	*19*	*24*	*19*	*35*	—	*4*	*18*	*14*	*18*	*18*	*803*	*750*	7
	Ненецкий	**Хоз. чл. первичных об'единений**																								
8	Ненецкий	Без оленей и с оленями до 50 голов	11	—	—	—	—	—	—	24	22	—	—	1	1	1	1	—	—	3	1	3	1	22	22	8
9	Ненецкий	С оленями от 51 до 400 голов	29	—	1	3	4	3	5	75	72	—	—	3	2	3	2	—	2	1	3	1	5	77	69	9
10	Ненецкий	» » свыше 400 »	2	—	—	1	—	1	—	9	12	—	—	1	—	1	—	—	—	1	2	1	2	9	10	10
11	Ненецкий	*Итого*	*42*	—	*1*	*4*	*4*	*4*	*5*	*108*	*106*	—	—	*5*	*3*	*5*	*3*	—	*2*	*5*	*6*	*5*	*8*	*108*	*101*	11
12	Ненецкий	**Хозяйства членов колхозов**	86	—	2	5	6	5	8	190	199	—	4	9	6	9	10	2	3	9	7	11	10	188	199	12
13	Ненецкий	*Всего*	*411*	*1*	*5*	*40*	*40*	*41*	*45*	*1100*	*1038*	—	*15*	*33*	*33*	*33*	*48*	*2*	*9*	*32*	*27*	*34*	*36*	*1099*	*1050*	13
	Эвенкийский	**Единоличные хозяйства**																								
14	Эвенкийский	С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	—	—	—	—	—	—	25	21	—	1	1	—	1	1	1	—	1	—	2	—	24	22	14
15	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 20 гол.	33	—	—	1	2	1	2	60	57	—	—	7	1	7	1	—	—	3	5	3	5	64	53	15
16	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: С оленями от 21 до 50 »	66	—	—	5	4	5	4	181	155	—	5	3	2	3	7	—	1	6	4	6	5	178	157	16
17	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: » » свыше 50 »	21	—	1	2	2	2	3	59	58	—	—	3	2	3	2	—	1	1	—	1	1	61	59	17
18	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: Итого	120	—	1	8	8	8	9	300	270	—	5	13	5	13	10	—	2	10	9	10	11	303	269	18
19	Эвенкийский	С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	5	—	—	2	—	2	—	21	18	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	22	19	19
20	Эвенкийский	*Итого*	*134*	—	*1*	*10*	*8*	*10*	*9*	*346*	*309*	—	*6*	*15*	*6*	*15*	*12*	*1*	*2*	*11*	*9*	*12*	*11*	*349*	*310*	20
	Эвенкийский	**Хоз. чл. первичных об'единений**																								
21	Эвенкийский	Без оленей и с оленями до 20 голов	21	—	—	3	1	3	1	44	33	—	—	—	3	—	3	—	—	1	3	1	3	43	33	21
22	Эвенкийский	С оленями от 21 до 50 голов	12	—	—	—	1	—	1	27	25	—	—	2	2	2	2	—	—	—	—	—	—	29	27	22
23	Эвенкийский	» » свыше 50 »	3	—	—	2	—	2	—	12	11	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	11	11	23
24	Эвенкийский	*Итого*	*36*	—	—	*5*	*2*	*5*	*2*	*83*	*69*	—	—	*2*	*5*	*2*	*5*	—	—	*2*	*3*	*2*	*3*	*83*	*71*	24
25	Эвенкийский	*Всего*	*170*	—	*1*	*15*	*10*	*15*	*11*	*429*	*378*	—	*6*	*17*	*11*	*17*	*17*	*1*	*2*	*13*	*12*	*14*	*14*	*432*	*381*	25
	Николаевский	**Единоличные хозяйства**																								
26	Николаевский	Кочевые: Без оленей и с оленями до 20 голов	12	—	1	1	—	1	1	23	5	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	23	7	26
27	Николаевский	Кочевые: С оленями от 21 до 50 голов	6	—	—	—	—	—	—	19	9	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	20	9	27
28	Николаевский	Кочевые: » » свыше 50 »	2	—	—	—	—	—	—	6	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	3	28
29	Николаевский	Кочевые: *Итого*	*20*	—	*1*	*1*	—	*1*	*1*	*48*	*17*	—	—	*1*	*2*	*1*	*2*	—	—	—	—	—	—	*49*	*19*	29
30	Николаевский	Оседлые: Непромысловые	10	—	—	—	—	—	—	10	6	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	13	6	30
31	Николаевский	Оседлые: Промысловые: Без орудий лова	11	—	—	—	—	—	—	21	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	18	31
32	Николаевский	Оседлые: Промысловые: С сетевыми снастями	31	—	—	1	2	1	2	68	45	—	2	1	1	1	3	—	—	2	—	2	—	67	48	32
33	Николаевский	Оседлые: Промысловые: С заездками и самоловами	21	—	—	1	—	1	—	37	26	—	1	—	1	—	2	—	—	1	—	1	—	36	28	33
34	Николаевский	Оседлые: Промысловые: *Итого*	*63*	—	—	*2*	*2*	*2*	*2*	*126*	*89*	—	*3*	*1*	*2*	*1*	*5*	—	—	*3*	—	*3*	—	*124*	*94*	34
35	Николаевский	**Хозяйства членов колхозов**	629	8	4	26	17	34	21	1183	985	6	21	41	30	47	51	6	8	26	26	32	34	1198	1002	35
36	Николаевский	*Всего*	*722*	*8*	*5*	*29*	*19*	*37*	*24*	*1367*	*1097*	*6*	*24*	*46*	*34*	*52*	*58*	*6*	*8*	*29*	*26*	*35*	*34*	*1384*	*1121*	36

Порядковый номер	Округ	Категория хозяйств	Число хозяйств в группе	Рождаемость и смертность: Число хозяйств: С рождениями: В 1932 г.	С рождениями: В 1933 г. (I полуг.)	Со смертями: В 1932 г.	Со смертями: В 1933 г. (I полуг.)	Число родившихся: В 1932 г.	Число родившихся: В 1933 г. (I полуг.)	Число умерших: В 1932 г.	Число умерших: В 1933 г. (I полуг.)	Привлечение чужой рабочей силы в свое хозяйство: % хозяйств с привлечением чужой рабоч. силы в свое хоз.	Количество привлеч. работников: Мужчин	Количество привлеч. работников: Женщин	Количество привлеченных работников в %% к своим членам семьи в рабочем возрасте	Распределение случаев привлечения чужой рабочей силы по видам оплаты в %%: Деньгами	Натурой	За жилище	Отпуск рабочей силы в частные хозяйства: % хозяйств с отпуском рабочих в чужие хозяйства	Количество отпущенных лиц: Мужчин	Количество отпущенных лиц: Женщин	Распред. случаев отпуска раб. силы в частные хоз-ва по видам оплаты в %% (Неизвестные формы оплаты в распределен. не входят): Деньгами	Натурой	Смешанные случаи	Округ	Порядковый номер
				108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128		
	Ненецкий	**Единоличные хозяйства**																							Ненецкий	
1		С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	4	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100,0	6	3	—	100,0	—		1
2		Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 50 гол.	76	17	10	12	10	17	11	14	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		2
3		С оленями от 51 до 400 »	171	51	21	28	18	52	23	40	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		3
4		» » свыше 400 »	21	7	6	3	1	7	8	5	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		4
5		Итого	268	75	37	43	29	76	42	59	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		5
6		С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	6	1	1	1	1	2	1	2	1	100,0	6	2	61,5	—	100,0	—	—	—	—	—	—	—		6
7		*Итого*	*283*	*80*	*38*	*44*	*30*	*83*	*43*	*61*	*32*	*2,1*	*6*	*2*	*1,2*	—	*100,0*	—	*3,2*	*6*	*3*	—	*100,0*	—		7
		Хоз. чл. первичных об'единений																								
8		Без оленей и с оленями до 50 голов	11	1	2	—	3	1	2	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		8
9		С оленями от 51 до 400 голов	29	8	5	4	4	8	5	7	4	3,4	1	—	1,5	—	100,0	—	—	—	—	—	—	—		9
10		» » свыше 400 »	2	1	1	1	1	1	1	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		10
11		*Итого*	*42*	*10*	*8*	*5*	*8*	*10*	*8*	*8*	*11*	*2,4*	*1*	—	*1,0*	—	*100,0*	—	—	—	—	—	—	—		11
12		**Хозяйства членов колхозов**	86	15	15	10	15	17	15	11	16	1,2	—	1	0,5	—	100,0	—	1,2	—	1	100,0	—	—		12
13		*Всего*	*411*	*105*	*61*	*59*	*53*	*110*	*66*	*80*	*59*	*1,9*	*7*	*3*	*1,1*	—	*100,0*	—	*2,4*	*6*	*4*	*10,0*	*90,0*	—		13
	Эвенкийский	**Единоличные хозяйства**																							Эвенкийский	
14		С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	—	1	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	100,0	10	—	27,2	72,8	—		14
15		Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 20 гол.	33	5	7	3	6	5	8	3	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		15
16		С оленями от 21 до 50 »	66	20	5	8	8	20	5	9	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		16
17		» » свыше 50 »	21	5	5	4	1	5	5	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		17
18		Итого	120	30	17	15	15	30	18	16	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		18
19		С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	5	2	2	1	—	2	2	2	—	80,0*	12	—	60,0	—	88,9	11,1	—	—	—	—	—	—		19
20		*Итого*	*134*	*32*	*20*	*16*	*16*	*32*	*21*	*18*	*20*	*3,0*	*12*	—	*3,4*	—	*88,9*	*11,1*	*6,7*	*10*	—	*27,2*	*72,8*	—		20
		Хоз. чл. первичных об'единений																								
21		Без оленей и с оленями до 20 голов	21	4	3	4	4	4	3	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		21
22		С оленями от 21 до 50 голов	12	3	4	1	—	4	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		22
23		» » свыше 50 »	3	3	—	1	1	4	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		23
24		*Итого*	*36*	*10*	*7*	*6*	*5*	*12*	*7*	*7*	*5*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		24
25		*Всего*	*170*	*42*	*27*	*22*	*21*	*44*	*28*	*25*	*25*	*2,4*	*12*	—	*2,7*	—	*88,9*	*11,1*	*5,3*	*10*	—	*27,2*	*72,8*	—		25
	Николаевский	**Единоличные хозяйства**																							Николаевский	
26		Кочевые: Без оленей и с оленями до 20 голов	12	1	2	1	—	1	2	1	—	8,3	2	—	14,3	—	100,0	—	16,7	2	—	—	50,0	50,0		26
27		С оленями от 21 до 50 голов	6	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		27
28		» » свыше 50 »	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50.0	1	—	—	100,0	—		28
29		*Итого*	*20*	*1*	*3*	*1*	—	*1*	*3*	*1*	—	*5,0*	*2*	—	*6,5*	—	*100,0*	—	*15,0*	*3*	—	—	*66,7*	*33,3*		29
30		Оседлые: Непромысловые	10	—	3	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10,0	1	—	—	—	100,0		30
31		Промысловые: Без орудий лова	11	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		31
32		С сетевыми снастями	31	4	2	3	2	5	2	3	2	3,2	1	—	2,0	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—		32
33		С заездками и самоловами	21	3	1	1	1	3	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		33
34		*Итого*	*63*	*8*	*3*	*4*	*3*	*9*	*3*	*4*	*3*	*1,6*	*1*	—	*1,0*	*100,0*	—	—	—	1	—	—	—	—		34
35		**Хозяйства членов колхозов**	629	95	69	40	48	98	71	43	52	2,1	21	—	1,9	56,2	43,8	—	1,3	8	—	28,6	71,4	—		35
36		*Всего*	*722*	*104*	*78*	*45*	*51*	*108*	*80*	*48*	*55*	*2,1*	*24*	—	*1,9*	*55,6*	*44,4*	—	*1,7*	*12*	—	*22,2*	*66,7*	*11,1*		36

* Не включая 1 хозяйство шемана.

Отпуск рабочих и служащих в госучреждения и кооперацию

Порядковый номер	Округ	Категория хозяйств	Число хозяйств в группе	% хозяйств: С отпуском рабочих в госучреждения и в кооперац. (129)	% хозяйств: С отпуском служащих (130)	Количество отпущенных лиц: В качестве рабочих — Мужчин (131)	В качестве рабочих — Женщин (132)	В качестве служащих — Мужчин (133)	В качестве служащих — Женщин (134)
	Ненецкий	**Единоличные хозяйства**							
1	Ненецкий	С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	22,2	—	2	—	—	—
2	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 50 гол.	76	36,8	6,6	30	12	4	1
3	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: С оленями от 51 до 400 »	171	14,6	1,8	32	4	3	—
4	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: » » свыше 400 »	21	4,8	—	1	—	—	—
5	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: Итого	268	20,1	3,0	63	16	7	1
6	Ненецкий	С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	6	—	—	—	—	—	—
7	Ненецкий	*Итого*	*283*	*19,8*	*2,8*	*65*	*16*	*7*	*1*
	Ненецкий	**Хоз. чл. первичных об'единений**							
8	Ненецкий	Без оленей и с оленями до 50 голов	11	9,1	—	1	—	—	—
9	Ненецкий	С оленями от 51 до 400 голов	29	—	3,4	—	—	1	—
10	Ненецкий	» » свыше 400 »	2	—	—	—	—	—	—
11	Ненецкий	*Итого*	*42*	*2,4*	*2,4*	*1*	—	*1*	—
12	Ненецкий	**Хозяйства членов колхозов**	86	18,6	7,0	15	2	6	—
13	Ненецкий	*Всего*	*411*	*17,8*	*3,6*	*81*	*18*	*14*	*1*
	Эвенкийский	**Единоличные хозяйства**							
14	Эвенкийский	С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	—	—	—	—	—	—
15	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 20 гол.	33	45,5	6,1	15	1	2	1
16	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: С оленями от 21 до 50 »	66	47,0	6,1	34	—	5	—
17	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: » » свыше 50 »	21	28,6	—	8	—	—	—
18	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: Итого	120	43,3	5,0	57	1	7	1
19	Эвенкийский	С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	5	—	—	—	—	—	—
20	Эвенкийский	*Итого*	*134*	*38,8*	*4,5*	*57*	*1*	*7*	*1*
	Эвенкийский	**Хоз. чл. первичных об'единений**							
21	Эвенкийский	Без оленей и с оленями до 20 голов	21	66,7	23,8	16	2	5	—
22	Эвенкийский	С оленями от 21 до 50 голов	12	50,0	16,7	7	—	2	—
23	Эвенкийский	» » свыше 50 »	3	66,7	33,3	3	—	1	—
24	Эвенкийский	*Итого*	*36*	*61,1*	*22,2*	*26*	*2*	*8*	—
25	Эвенкийский	*Всего*	*170*	*43,5*	*8,2*	*83*	*3*	*15*	*1*
	Николаевский	**Единоличные хозяйства**							
26	Николаевский	Кочевые: Без оленей и с оленями до 20 голов	12	16,7	8,3	2	—	1	—
27	Николаевский	Кочевые: С оленями от 21 до 50 голов	6	—	—	—	—	—	—
28	Николаевский	Кочевые: » » свыше 50 »	2	50,0	—	2	—	—	—
29	Николаевский	Кочевые: *Итого*	*20*	*15,0*	*5,0*	*4*	—	*1*	—
30	Николаевский	Оседлые: Непромысловые	10	70,0	30,0	7	—	3	—
31	Николаевский	Оседлые: Промысловые: Без орудий лова	11	18,2	9,1	2	—	1	—
32	Николаевский	Оседлые: Промысловые: С сетевыми снастями	31	19,4	3,2	7	—	1	—
33	Николаевский	Оседлые: Промысловые: С заездками и самоловами	21	42,9	4,8	9	1	1	—
34	Николаевский	Оседлые: *Итого*	*63*	*27,0*	*4,8*	*18*	*1*	*3*	—
35	Николаевский	**Хозяйства членов колхозов**	629	17,6	3,8	114	5	23	2
36	Николаевский	*Всего*	*722*	*19,1*	*4,3*	*143*	*6*	*30*	*2*

Порядковый номер	Округ	Продолжительность работы: В качестве рабочих — Число хозяйств со сведениями о продолжительности работы (135)	В качестве рабочих — У них продолжительность работы в человекоднях в средн. на 1 хоз-во (136)	В качестве служащих — Число хозяйств со сведениями о продолжительности работы (137)	В качестве служащих — У них продолжительность работы в человекоднях в средн. на 1 хоз-во (138)	Доход (получено зар. платы): Рабочих — Число хозяйств со сведениями о зарплате (139)	Рабочих — У них зарплаты в руб. в среднем на 1 хозяйство (140)	Служащих — Число хозяйств со сведениями о зарплате (141)	Служащих — У них зарплаты в руб. в среднем на 1 хозяйство (142)	Средняя оплата 1 человекодня в рубл.: Рабочих (143)	Средняя оплата 1 человекодня в рубл.: Служащих (144)
1	Ненецкий	2	175,00	—	—	2	522,50	—	—	2,99	—
2	Ненецкий	26	382,96	5	220,00	25	1183,72	5	728,00	3,06	3,31
3	Ненецкий	25	231,08	3	154,00	23	918,91	3	973,33	3,79	6,32
4	Ненецкий	1	62,00	—	—	1	405,00	—	—	6,53	—
5	Ненецкий	52	303,77	8	195,25	49	1043,53	8	820,00	3,34	4,20
6	Ненецкий	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Ненецкий	*54*	*299,00*	*8*	*195,25*	*51*	*1023,1*	*8*	*820,00*	*3,33*	*4,20*
8	Ненецкий	1	100,00	—	—	1	600,00	—	—	6,00	—
9	Ненецкий	—	—	1	275,00	—	—	1	2250,00	—	8,18
10	Ненецкий	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Ненецкий	*1*	*100,00*	*1*	*275,00*	*1*	*600,00*	*1*	*2250,00*	*6,00*	*8,18*
12	Ненецкий	13	189,38	6	200,00	14	774,93	6	1766,67	4,27	8,83
13	Ненецкий	*68*	*275,11*	*15*	*202,47*	*66*	*964,05*	*15*	*1294,00*	*3,48*	*6,39*
14	Эвенкийский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Эвенкийский	15	52,80	2	255,00	13	166,08	2	255,00	2,91	1,00
16	Эвенкийский	31	73,49	4	215,00	30	278,43	4	1735,00	3,69	8,07
17	Эвенкийский	6	18,33	—	—	6	113,67	—	—	6,20	—
18	Эвенкийский	52	61,15	6	228,33	49	228,45	6	1241,67	3,60	5,44
19	Эвенкийский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	Эвенкийский	*52*	*61,15*	*6*	*228,33*	*49*	*228,45*	*6*	*1241,67*	*3,60*	*5,44*
21	Эвенкийский	14	108,43	4	100,00	13	441,69	5	527,00	4,24	5,71
22	Эвенкийский	6	71,83	2	200,00	6	337,67	2	1600,00	4,70	8,00
23	Эвенкийский	2	37,50	1	228,00	1	90,00	1	755,00	3,60	3,31
24	Эвенкийский	*22*	*82,68*	*7*	*155,42*	*20*	*394,50*	*8*	*823,75*	*4,77*	*5,74*
25	Эвенкийский	*74*	*67,55*	*13*	*189,08*	*69*	*276,58*	*14*	*1002,80*	*4,00*	*5,57*
26	Николаевский	2	34,50	1	190,00	2	184,00	1	1596,00	5,33	8,40
27	Николаевский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	Николаевский	1	16,00	—	—	1	86,00	—	—	5,38	—
29	Николаевский	*3*	*28,33*	*1*	*190,00*	*3*	*151,33*	*1*	*1596,00*	*5,34*	*8,40*
30	Николаевский	7	171,43	3	365,00	7	1035,29	3	2200,00	6,04	6,03
31	Николаевский	2	154,50	1	130,00	2	585,00	1	500,00	3,79	3,85
32	Николаевский	6	96,33	1	365,00	5	406,00	1	960,00	3,92	1,00
33	Николаевский	9	95,33	1	90,00	8	363,13	1	675,00	3,51	1,00
34	Николаевский	*17*	*102,65*	*3*	*195,00*	*15*	*407,00*	*3*	*711,67*	*3,69*	*1,65*
35	Николаевский	108	53,34	24	178,08	97	233,21	23	900,22	3,94	5,02
36	Николаевский	*135*	*65,12*	*31*	*198,20*	*122*	*298,58*	*30*	*1034,53*	*4,21*	*4,98*

Порядковый номер	Округ	Категория хозяйств	Число хозяйств в группе	Постройки, % хозяйств: Без всяких построек	С постройками: Жилыми: С жилыми постройк. вообще	Жилыми: Постоянными	Жилыми: Переносными	Хозяйственными	Промысловыми
				145	146	147	148	149	150
	Ненецкий	**Единоличные хозяйства**							
1		С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	55,6	44,4	—	44,4	—	—
2		Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 50 гол.	76	30,3	69,7	7,9	64,5	5,3	—
3		С оленями от 51 до 400 »	171	—	100,0	—	100,0	0,6	1,2
4		» » свыше 400 »	21	—	100,0	—	100,0	—	—
5		Итого	268	8,6	91,4	2,2	89,9	1,9	0,7
6		С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	6	—	100,0	—	100,0	—	—
7		*Итого . . . .*	*283*	*9,9*	*90,1*	*2,1*	*88,7*	*1,8*	*0,7*
		Хоз. чл. первичных об'единений							
8		Без оленей и с оленями до 50 голов	11	18,2	81,8	—	81,8	—	—
9		С оленями от 51 до 400 голов . . .	29	—	100,0	—	100,0	—	—
10		» » свыше 400 »	2	—	100,0	—	100,0	—	—
11		*Итого . . . .*	*42*	*4,8*	*95,2*	—	*95,2*	—	—
12		**Хозяйства членов колхозов . . .**	86	45,3	54,7	12,8	46,5	2,3	—
13		*Всего . . . .*	*411*	*16,8*	*83,2*	*4,1*	*80,5*	*1,7*	*0,5*
	Эвенкийский	**Единоличные хозяйства**							
14		С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	—	100,0	—	100,0	55,6	88,9
15		Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 20 гол.	33	12,1	87,9	3,0	87,9	6,1	39,4
16		С оленями от 21 до 50 »	66	—	100,0	9,1	84,8	7,6	51,5
17		» » свыше 50 »	21	—	100,0	4,8	100,0	33,3	85,7
18		Итого . . .	120	3,3	96,7	6,7	96,7	11,7	54,2
19		С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	5	—	100,0	—	100,0	20,0	100,0
20		*Итого . . . .*	*134*	*3,0*	*97,0*	*6,0*	*97,0*	*14,9*	*58,2*
		Хоз. чл. первичных об'единений							
21		Без оленей и с оленями до 20 голов	21	9,5	90,5	4,8	90,5	4,8	47,6
22		С оленями от 21 до 50 голов	12	—	100,0	8,3	100,0	—	75,0
23		» » свыше 50 »	3	—	100,0	—	100,0	—	100,0
24		*Итого . . . .*	*36*	*5,6*	*94,4*	*5,6*	*94,4*	*2,8*	*61,1*
25		*Всего . . . .*	*170*	*3,5*	*96,5*	*5,9*	*96,5*	*12,4*	*58,8*
	Николаевский	**Единоличные хозяйства**							
26		Кочевые: Без оленей и с оленями до 20 голов	12	33,3	66,7	25,0	66,7	—	8,3
27		С оленями от 21 до 50 голов . .	6	—	100,0	50,0	100,0	—	16,7
28		» » свыше 50 » . .	2	—	100,0	50,0	100,0	—	—
29		*Итого . . . .*	*20*	*20,0*	*75,0*	*35,0*	*80,0*	—	*10,0*
30		Оседлые: Непромысловые	10	80,0	20,0	20,0	—	10,0	—
31		Промысловые: Без орудий лова	11	27,3	72,7	72,7	9,1	54,5	9,1
32		С сетевыми снастями	31	12,9	80,6	80,6	—	64,5	54,8
33		С заездками и самоловами .	21	42,9	57,1	57,1	—	28,6	19,0
34		*Итого . . . .*	*63*	*25,4*	*71,4*	*71,4*	*1,6*	*50,8*	*34,9*
35		**Хозяйства членов колхозов . . .**	629	26,2	67,7	65,8	5,6	41,8	38,6
36		*Всего . . . .*	*722*	*25,3*	*67,6*	*64,8*	*7,2*	*41,0*	*37,0*

Охотничий инвентарь, % хозяйств: С охотничьим инвентарем вообще	С огнестрельным оружием	С капканами и ловушками	С прочим охотничьим инвентарем	Количество охотничьего инвентаря (штук) в среднем на одно хозяйство: Ружья: Всего	В том числе: Гладкоствольные: Патронные: Одноствольные	Гладкоствольные: Патронные: Двухствольные	Гладкоствольные: Пистонные: Одноствольные	Гладкоствольные: Пистонные: Двухствольные	Гладкоствольные: Кремневые	Нарезные: Патронные	Нарезные: Пистонные	Нарезные: Кремневые	Округ	Порядковый номер
151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163		
77,8	77,8	66,7	—	1,22	0,67	—	0,11	—	—	0,44	—	—	Ненецкий	1
88,2	80,3	72,4	—	1,36	0,63	0,06	0,03	—	0,02	0,59	0,02	0,01		2
95,9	90,6	91,2	—	1,58	0,74	0,06	0,06	—	—	0,70	0,02	—		3
100,0	90,5	95,2	—	1,85	0,81	0,19	0,14	—	—	0,71	—	—		4
94,0	87,7	86,2	—	1,54	0,71	0,07	0,06	—	0,00	0,68	0,02	0,00		5
100,0	100,0	100,0	—	1,83	0,66	0,17	—	0,33	—	0,67	—	—		6
93,7	*87,6*	*85,9*	—	*1,53*	*0,71*	*0,07*	*0,06*	*0,01*	*0,00*	*0,66*	*0,02*	*0,00*		7
81,8	72,7	72,7	—	0,91	0,27	—	0,09	0,09	—	0,27	0,19	—		8
96,6	96,6	96,6	—	2,00	0,86	—	0,04	—	—	1,03	0,07	—		9
100,0	100,0	100,0	—	2,00	1,50	—	—	—	—	0,50	—	—		10
92,9	*90,5*	*90,5*	—	*1,71*	*0,74*	—	*0,05*	*0,02*	—	*0,80*	*0,10*	—		11
56,9	52,3	47,7	—	0,97	0,57	—	—	—	—	0,40	—	—		12
85,9	*80,5*	*78,3*	—	*1,43*	*0,68*	*0,05*	*0,05*	*0,01*	*0,00*	*0,62*	*0,02*	*0,00*		13
100,0	100,0	44,4	100,0	3,78	0,89	0,33	2,33	0,11	—	0,12	—	—	Эвенкийский	14
97,0	93,9	81,8	78,8	2,03	0,42	—	1,12	—	—	0,21	0,22	0,06		15
98,5	98,5	84,9	93,9	3,21	0,62	0,18	1,68	0,03	0,03	0,48	0,16	0,03		16
100,0	100,0	85,7	100,0	2,95	0,24	0,33	2,05	0,05	—	0,19	0,09	—		17
98,3	97,5	84,2	90,8	2,84	0,50	0,16	1,59	0,03	0,01	0,36	0,16	0,03		18
100,0	100,0	80,0	100,0	5,20	0,60	0,80	3,20	0,20	—	0,20	0,20	—		19
98,5	*97,8*	*81,3*	*91,8*	*2,99*	*0,53*	*0,19*	*1,70*	*0,04*	*0,01*	*0,34*	*0,15*	*0,03*		20
100,0	100,0	76,2	85,7	1,90	0,29	—	1,00	—	—	0,24	0,19	0,18		21
100,0	100,0	91,7	66,7	2,67	0,42	0,17	1,08	0,08	—	0,58	0,17	0,17		22
100,0	100,0	100,0	100,0	4,00	1,33	—	2,67	—	—	—	—	—		23
100,0	*100,0*	*83,3*	*80,6*	*2,33*	*0,42*	*0,06*	*1,17*	*0,03*	—	*0,33*	*0,16*	*0,16*		24
98,8	*98,2*	*81,8*	*89,4*	*2,85*	*0,51*	*0,16*	*1,59*	*0,04*	*0,01*	*0,33*	*0,15*	*0,06*		25
100,0	100,0	66,7	50,0	2,17	0,83	0,42	0,34	—	—	0,58	—	—	Николаевский	26
100,0	100,0	100,0	100,0	2,50	1,00	0,83	—	—	—	0,67	—	—		27
100,0	100,0	100,0	100,0	2,50	0,50	1,50	—	—	—	0,50	—	—		28
100,0	*100,0*	*80,0*	*70,0*	*2,30*	*0,85*	*0,65*	*0,20*	—	—	*0,60*	—	—		29
20,0	20,0	—	—	0,70	0,40	0,20	—	—	—	0,10	—	—		30
63,6	63,6	27,3	9,1	0,64	0,27	0,28	—	—	—	0,09	—	—		31
87,1	87,1	61,3	3,2	1,13	0,74	0,20	0,06	—	—	0,13	—	—		32
85,7	85,7	33,3	—	1,10	0,86	0,19	0,05	—	—	—	—	—		33
82,5	*82,5*	*46,0*	*3,2*	*1,03*	*0,70*	*0,21*	*0,05*	—	—	*0,07*	—	—		34
80,6	79,5	29,7	4,3	1,10	0,79	0,16	0,02	0,01	0,01	0,11	0,00	0,00		35
80,5	*79,5*	*32,1*	*6,0*	*1,12*	*0,78*	*0,18*	*0,02*	*0,01*	*0,01*	*0,12*	*0,00*	*0,00*		36

Порядковый номер	Округ	Категория хозяйств	Число хозяйств в группе	Охотничий инвентарь. Количество охотничьего инвентаря (штук) в среднем на 1 хозяйство. Железные капканы: Всего	В том числе: Крупные	Средние	Мелкие	Чирканы	Пасти
				164	165	166	167	168	169
	Ненецкий	**Единоличные хозяйства**							
1	Ненецкий	С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	12,00	—	9,11	2,89	—	—
2	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 50 гол.	76	8,64	—	7,12	1,52	—	—
3	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: С оленями от 51 до 400 »	171	8,97	0,01	7,79	1,17	0,05	—
4	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: » » свыше 400 »	21	14,90	—	12,19	2,71	—	—
5	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: Итого	268	9,34	0,01	7,94	1,39	0,03	—
6	Ненецкий	С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	6	4,17	—	1,33	2,84	—	—
7	Ненецкий	*Итого*	*283*	*9,32*	*0,01*	*7,84*	*1,47*	*0,03*	—
	Ненецкий	**Хоз. чл. первичных об'единений**							
8	Ненецкий	Без оленей и с оленями до 50 голов	11	5,00	—	3,55	1,45	—	—
9	Ненецкий	С оленями от 51 до 400 голов . . .	29	9,79	—	8,45	1,34	—	—
10	Ненецкий	» » свыше 400 » . . .	2	21,50	—	20,00	1,50	—	—
11	Ненецкий	*Итого*	*42*	*9,09*	—	*7,71*	*1,38*	—	—
12	Ненецкий	**Хозяйства членов колхозов** . . .	86	4,08	—	3,65	0,43	—	—
13	Ненецкий	*Всего*	*411*	*8,20*	*0,00*	*6,95*	*1,25*	*0,02*	—
	Эвенкийский	**Единоличные хозяйства**							
14	Эвенкийский	С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	0,33	—	—	0,33	1,11	3,56
15	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 20 гол.	33	2,12	0,03	0,27	1,82	3,21	10,73
16	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: С оленями от 21 до 50 »	66	2,82	—	0,76	2,06	2,64	22,18
17	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: » » свыше 50 »	21	1,90	0,05	0,43	1,42	0,71	15,71
18	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: Итого . . .	120	2,47	0,02	0,57	1,88	2,46	17,90
19	Эвенкийский	С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	5	0,80	—	0,60	0,20	—	8,00
20	Эвенкийский	*Итого*	*134*	*2,26*	*0,01*	*0,53*	*1,72*	*2,28*	*16,57*
	Эвенкийский	**Хоз. чл. первичных об'единений**							
21	Эвенкийский	Без оленей и с оленями до 20 голов	21	2,43	—	0,76	1,67	1,43	13,90
22	Эвенкийский	С оленями от 21 до 50 голов	12	5,17	0,17	1,50	3,50	13,17	18,00
23	Эвенкийский	» » свыше 50 »	3	3,00	—	0,67	2,33	—	0,33
24	Эвенкийский	*Итого*	*36*	*3,39*	*0,06*	*1,00*	*2,33*	*5,22*	*14,13*
25	Эвенкийский	*Всего*	*170*	*2,50*	*0,02*	*0,63*	*1,85*	*2,90*	*16,05*
	Николаевский	**Единоличные хозяйства**							
26	Николаевский	Кочевые: Без оленей и с оленями до 20 голов	12	2,17	—	0,42	1,75	2,17	0,75
27	Николаевский	Кочевые: С оленями от 21 до 50 голов .	6	6,17	—	1,00	5,17	—	0,83
28	Николаевский	Кочевые: » » свыше 50 » . .	2	1,00	—	0,50	0,50	—	1,50
29	Николаевский	Кочевые: *Итого* . . .	*20*	*3,25*	—	*0,60*	*2,65*	*1,30*	*0,85*
30	Николаевский	Оседлые: Непромысловые	10	—	—	—	—	—	—
31	Николаевский	Оседлые: Промысловые: Без орудий лова	11	5,64	0,91	2,27	2,46	—	—
32	Николаевский	Оседлые: Промысловые: С сетевыми снастями	31	4,48	0,22	1,65	2,61	—	—
33	Николаевский	Оседлые: Промысловые: С заездками и самоловами .	21	4,95	0,71	1,71	2,53	—	—
34	Николаевский	Оседлые: Промысловые: *Итого*	*63*	*4,84*	*0,51*	*1,78*	*2,55*	—	—
35	Николаевский	**Хозяйства членов колхозов** . . .	629	2,30	0,04	0,66	1,60	0,05	0,05
36	Николаевский	*Всего*	*722*	*2,52*	*0,08*	*0,75*	*1,69*	*0,08*	*0,07*

Порядковый номер	Округ	(инвентарь — таря (штук) в среднем на 1 хозяйство) Кулемы: На медведя	На лисицу и песца	На зайца и горностая	Плашки	Обметы	Пальмы	Копья	Самострелы	Рогатки	Сухопутный транспортный инвентарь, % хозяйств: Без инвентаря (и без седел)	С санями	С нартами: Всего	Оленьими: Грузовыми	Легковыми	Собачьими
		170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184
1	Ненецкий	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22,2	—	77,8	66,7	77,8	—
2	Ненецкий	—	0,53	—	—	—	—	—	—	—	18,4	3,9	81,6	72,4	81,6	—
3	Ненецкий	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,1	100,0	100,0	100,0	0,6
4	Ненецкий	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,8	100,0	100,0	100,0	—
5	Ненецкий	—	0,15	—	—	—	—	—	—	—	5,2	4,1	94,8	92,4	94,8	0,4
6	Ненецкий	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16,7	100,0	100,0	100,0	—
7	Ненецкий	—	*0,14*	—	—	—	—	—	—	—	*5,7*	*4,2*	*94,3*	*91,5*	*94,3*	*0,4*
8	Ненецкий	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18,2	—	81,8	81,8	81,8	—
9	Ненецкий	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,4	100,0	100,0	100,0	—
10	Ненецкий	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100,0	100,0	100,0	—
11	Ненецкий	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*4,8*	*2,4*	*95,2*	*95,2*	*95,2*	—
12	Ненецкий	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45,3	1,2	53,5	53,5	52,3	—
13		—	*0,10*	—	—	—	—	—	—	—	*13,9*	*3,4*	*85,9*	*83,9*	*85,6*	*0,2*
14	Эвенкийский	—	—	—	27,2	0,44	1,89	—	—	—	—	—	11,1	—	11,1	—
15	Эвенкийский	0,09	0,30	—	2,12	0,09	0,88	—	—	0,03	3,0	—	45,5	15,2	42,4	—
16	Эвенкийский	0,05	0,03	—	2,88	0,20	1,35	—	—	0,03	—	—	34,8	33,3	33,3	—
17	Эвенкийский	—	0,71	—	4,62	0,29	1,38	—	—	0,19	—	—	4,8	4,8	4,8	—
18	Эвенкийский	0,05	0,23	—	2,97	0,18	1,23	—	—	0,06	0,8	—	32,5	23,3	30,8	—
19	Эвенкийский	—	—	—	8,00	0,60	2,60	—	—	—	—	—	20,0	—	20,0	—
20	Эвенкийский	*0,04*	*0,20*	—	*4,79*	*0,22*	*1,32*	—	—	*0,05*	*0,7*	—	*30,6*	*20,9*	*29,1*	—
21	Эвенкийский	—	0,48	—	—	—	1,05	—	—	—	4,8	—	38,1	23,8	33,3	—
22	Эвенкийский	0,08	0,83	1,33	—	—	0,91	—	—	—	—	—	58,3	41,7	58,3	—
23	Эвенкийский	—	—	—	1,67	0,33	1,67	—	—	—	—	—	33,3	33,3	—	—
24	Эвенкийский	*0,03*	*0,56*	*0,44*	*0,14*	*0,03*	*1,05*	—	—	—	*2,8*	—	*44,4*	*30,6*	*38,9*	—
25		*0,04*	*0,28*	*0,09*	*3,81*	*0,18*	*1,26*	—	—	*0,04*	*1,2*	—	*33,5*	*22,9*	*31,2*	—
26	Николаевский	—	0,17	—	—	—	—	0,83	4,17	—	25,0	—	66,7	66,7	—	—
27	Николаевский	—	—	0,50	—	—	—	—	7,00	—	—	—	100,0	100,0	16,7	—
28	Николаевский	—	—	—	—	—	—	—	8,00	—	—	—	100,0	100,0	—	—
29	Николаевский	—	*0,10*	*0,15*	—	—	—	*0,50*	*5,40*	—	*15,0*	—	*80,0*	*80,0*	*5,0*	—
30	Николаевский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100,0	—	—	—	—	—
31	Николаевский	—	—	—	0,45	—	—	—	—	—	63,6	18,2	18,2	—	—	18.2
32	Николаевский	—	—	0,35	—	—	—	—	0,48	—	29,0	22,6	58,1	—	—	58,1
33	Николаевский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	71,4	—	28,6	—	—	28,6
34	Николаевский	—	—	*0,17*	*0,08*	—	—	—	*0,24*	—	*49,2*	*14,3*	*41,3*	—	—	*41,3*
35	Николаевский	—	—	0,11	—	0,00	—	0,00	0,26	—	37,8	21,1	43,9	1,0	0,5	41,2
36		—	*0,00*	*0,12*	*0,01*	*0,00*	—	*0,02*	*0,40*	—	*39,1*	*19,7*	*44,0*	*3,0*	*0,6*	*39,5*

Порядковый номер	Округ	Категория хозяйств	Число хозяйств в группе	Сухопутный транспортный инвентарь. Количество нарт в среднем на 1 хозяйство: Всего	В том числе Оленьих: Грузовых	Оленьих: Легковых	Оленьих: Итого	Собачьих
				185	186	187	188	189
	Ненецкий	**Единоличные хозяйства**						
1	Ненецкий	С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	11,89	8,78	3,11	11,89	—
2	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 50 гол.	76	6,49	4,20	2,29	6,49	—
3	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: С оленями от 51 до 400 »	171	14,91	11,12	3,78	14,90	0,01
4	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: » » свыше 400 »	21	26,43	20,62	5,81	26,43	—
5	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: Итого	268	13,42	9,90	3,52	13,42	0,00
6	Ненецкий	С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	6	23,83	19,83	4,00	23,83	—
7	Ненецкий	*Итого*	*283*	*13,59*	*10,08*	*3,51*	*13,59*	*0,00*
	Ненецкий	**Хоз. чл. первичных об'единений**						
8	Ненецкий	Без оленей и с оленями до 50 голов	11	9,19	6,64	2,55	9,19	—
9	Ненецкий	С оленями от 51 до 400 голов	29	14,62	11,24	3,38	14,62	—
10	Ненецкий	» » свыше 400 »	2	29,00	22,50	6,50	29,00	—
11	Ненецкий	*Итого*	*42*	*13,88*	*10,57*	*3,31*	*13,88*	—
12	Ненецкий	**Хозяйства членов колхозов**	86	6,43	4,80	1,63	6,43	—
13	Ненецкий	*Всего*	*411*	*12,12*	*9,02*	*3,10*	*12,12*	*0,00*
	Эвенкийский	**Единоличные хозяйства**						
14	Эвенкийский	С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	0,11	—	0,11	0,11	—
15	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 20 гол.	33	1,06	0,33	0,73	1,06	—
16	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: С оленями от 21 до 50 »	66	2,21	1,26	0,95	2,21	—
17	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: » » свыше 50 »	21	0,71	0,38	0,33	0,71	—
18	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: Итого	120	1,63	0,85	0,78	1,63	—
19	Эвенкийский	С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	5	0,20	—	0,20	0,20	—
20	Эвенкийский	*Итого*	*134*	*1,48*	*0,76*	*0,72*	*1,48*	—
	Эвенкийский	**Хоз. чл. первичных об'единений**						
21	Эвенкийский	Без оленей и с оленями до 20 голов	21	1,34	0,67	0,67	1,34	—
22	Эвенкийский	С оленями от 21 до 50 голов	12	4,33	2,83	1,50	4,33	—
23	Эвенкийский	» » свыше 50 »	3	0,33	0,33	—	0,33	—
24	Эвенкийский	*Итого*	*36*	*2,25*	*1,36*	*0,89*	*2,25*	—
25	Эвенкийский	*Всего*	*170*	*1,64*	*0,89*	*0,75*	*1,64*	—
	Николаевский	**Единоличные хозяйства**						
26	Николаевский	Кочевые: Без оленей и с оленями до 20 голов	12	1,25	1,25	—	1,25	—
27	Николаевский	Кочевые: С оленями от 21 до 50 голов	6	2,84	2,67	0,17	2,84	—
28	Николаевский	Кочевые: » » свыше 50 »	2	3,00	3,00	—	3,00	—
29	Николаевский	Кочевые: *Итого*	*20*	*1,90*	*1,85*	*0,05*	*1,90*	—
30	Николаевский	Оседлые: Непромысловые	10	—	—	—	—	—
31	Николаевский	Оседлые: Промысловые: Без орудий лова	11	0,18	—	—	—	0,18
32	Николаевский	Оседлые: Промысловые: С сетевыми снастями	31	0,71	—	—	—	0,71
33	Николаевский	Оседлые: Промысловые: С заездками и самоловами	21	0,29	—	—	—	0,29
34	Николаевский	Оседлые: *Итого*	*63*	*0,48*	—	—	—	*0,48*
35	Николаевский	**Хозяйства членов колхозов**	629	0,49	0,03	0,00	0,03	0,46
36	Николаевский	*Всего*	*722*	*0,53*	*0,08*	*0,01*	*0,09*	*0,44*

Порядковый номер	Водотранспортный инвентарь: % хозяйств с водотранспортным инвентарем	В среднем на 1 хозяйство: Количество лодок	В среднем на 1 хозяйство: Грузопод'емность лодок в тоннах	Средняя грузопод'емность 1 лодки в тоннах	Рыбо-промысловый инвентарь, % хозяйств: С рыбо-промысловым инвентарем вообще	С неводами: Всего	С неводами: С целыми неводами	С неводами: С частями неводов	С сетями: Всего	С сетями: С сетями ставными	С сетями: С сетями плавными	С мережами	С крючк. снастями: Всего	С крючк. снастями: С самоловами	С крючк. снастями: С перемётами	Округ
	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	
1	33,3	0,44	0,12	0,28	66,7	11,1	11,1	—	66,7	—	66,7	—	—	—	—	Ненецкий
2	36,8	0,45	0,22	0,49	53,9	11,8	9,2	2,6	51,3	19,7	32,9	—	—	—	—	Ненецкий
3	52,6	0,59	0,28	0,47	66,7	23,6	8,8	14,6	62,0	25,1	39,2	0,6	—	—	—	Ненецкий
4	61,9	0,71	0,40	0,56	57,1	9,5	—	9,5	47,6	14,3	33,3	4,8	—	—	—	Ненецкий
5	48,9	0,56	0,27	0,49	62,3	19,4	8,2	10,8	57,8	22,8	36,9	0,7	—	—	—	Ненецкий
6	83,3	1,00	0,60	0,60	100,0	—	—	—	100,0	—	100,0	—	—	—	—	Ненецкий
7	*49,1*	*0,56*	*0,27*	*0,49*	*63,3*	*18,7*	*8,1*	*10,2*	*59,0*	*21,6*	*39,2*	*0,7*	—	—	—	Ненецкий
8	9,1	0,09	0,03	0,30	45,5	36,4	—	36,4	18,2	9,1	9,1	—	—	—	—	Ненецкий
9	41,4	0,45	0,24	0,54	79,3	24,1	—	24,1	55,2	17,2	44,8	6,9	—	—	—	Ненецкий
10	50,0	0,50	0,25	0,50	100,0	—	—	—	100,0	—	100,0	—	—	—	—	Ненецкий
11	*33,3*	*0,36*	*0,19*	*0,52*	*71,4*	*26,2*	—	*26,2*	*47,6*	*14,3*	*38,1*	*4,8*	—	—	—	Ненецкий
12	15,1	0,15	0,07	0,44	19,8	—	—	—	18,6	10,5	11,6	—	—	—	—	Ненецкий
13	*40,4*	*0,45*	*0,22*	*0,49*	*55,0*	*15,6*	*5,6*	*9,7*	*49,4*	*18,5*	*33,3*	*1,0*	—	—	—	Ненецкий
14	100,0	1,67	0,13	0,08	100,0	—	—	—	100,0	100,0	—	—	—	—	—	Эвенкийский
15	57,6	0,65	0,09	0,14	87,9	—	—	—	78,8	78,8	—	—	18,2	3,0	15,2	Эвенкийский
16	84,8	1,08	0,14	0,13	95,5	—	—	—	86,4	86,4	—	—	10,6	6,1	4,5	Эвенкийский
17	85,7	1,33	0,17	0,13	100,0	—	—	—	90,5	90,5	—	—	—	—	—	Эвенкийский
18	77,5	1,00	0,13	0,13	94,2	—	—	—	85,0	85,0	—	—	10,8	4,2	6,7	Эвенкийский
19	100,0	2,40	0,26	0,11	100,0	—	—	—	100,0	100,0	—	—	—	—	—	Эвенкийский
20	*79,9*	*1,10*	*0,13*	*0,12*	*94,8*	—	—	—	*86,6*	*86,6*	—	—	*9,7*	*3,7*	*6,0*	Эвенкийский
21	42,9	0,43	0,07	0,15	85,7	—	—	—	66,7	66,7	—	—	14,3	—	14,3	Эвенкийский
22	83,3	0,83	0,11	0,13	100,0	—	—	—	83,3	83,3	—	—	25,0	8,3	25,0	Эвенкийский
23	66,7	0,67	0,06	0,09	100,0	—	—	—	100,0	100,0	—	—	—	—	—	Эвенкийский
24	*58,3*	*0,58*	*0,08*	*0,14*	*91,7*	—	—	—	*75,0*	*75,0*	—	—	*16,7*	*2,8*	*16,7*	Эвенкийский
25	*75,3*	*0,99*	*0,12*	*0,12*	*94,1*	—	—	—	*84,1*	*84,1*	—	—	*11,2*	*3,5*	*8,2*	Эвенкийский
26	41,7	—	—	—	83,3	—	—	—	75,0	75,0	—	—	—	—	—	Николаевский
27	66,7	—	—	—	100,0	—	—	—	100,0	100,0	—	—	—	—	—	Николаевский
28	50,0	—	—	—	100,0	—	—	—	100,0	100,0	—	—	—	—	—	Николаевский
29	*50,0*	—	—	—	*90,0*	—	—	—	*85,0*	*85,0*	—	—	—	—	—	Николаевский
30	10,0	0,20	0,10	0,50	10,0	10,0	10,0	—	—	—	—	—	—	—	—	Николаевский
31	45,5	0,45	0,22	0,49	9,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Николаевский
32	87,1	0,87	0,39	0,44	100,0	54,8	54,8	—	80,6	74,2	9,7	—	3,2	—	3,2	Николаевский
33	61,9	0,62	0,23	0,37	100,0	4,8	4,8	—	52,4	52,4	—	—	—	—	—	Николаевский
34	*71,4*	*0,71*	*0,31*	*0,43*	*84,1*	*28,6*	*28,6*	—	*57,1*	*54,0*	*4,8*	—	*1,6*	—	*1,6*	Николаевский
35	48,0	0,55	0,30	0,55	53,3	12,2	11,4	0,2	45,2	44,7	0,8	—	—	—	—	Николаевский
36	*49,6*	*0,55*	*0,29*	*0,53*	*56,4*	*13,3*	*12,6*	*0,1*	*46,7*	*46,0*	*1,1*	—	*0,1*	—	*0,1*	Николаевский

Порядковый номер	Округ	Категория хозяйств	Число хозяйств в группе	Рыбопромысловый инвентарь: % хозяйств: С острогами	% хозяйств: С ловушками: Всего	С ловушками: в т. ч. с заездками	С ловушками: в т. ч. с самоловами	% хозяйств: С посолочным инвентарем	У них количество инвентаря: Невода: Всего штук	Невода: Средняя длина 1 невода в метрах	Невода: Средняя площадь 1 невода в кв. метрах	Невода: Площадь в кв. метрах в средн. на 1 хоз-во с неводами	Сети: Всего штук	Сети: Средняя длина 1 сети в метрах	Сети: Средняя площадь 1 сети в кв. метрах	Сети: Площадь в кв. метрах в средн. на 1 хоз-во с сетями	Мережи	Крючковые снасти: Самоловы	Крючковые снасти: Переметы	Остроги	Ловушки: Заездки	Ловушки: Самоловы	Посолочный инвентарь: Бочки	Посолочный инвентарь: Чаны	% хозяйств с морским зверобойным инвентарем	Округ	Порядковый номер
				205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226		
		Единоличные хозяйства																									
1	Ненецкий	С отпуском раб. силы в чуж. хозяйств.	9	—	—	—	—	—	1	80,00	120,00	120,00	21	14,48	28,48	99,67	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ненецкий	1
2		Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 50 гол.	76	—	—	—	—	—	14	69,57	322,86	502,22	247	17,07	44,46	281,64	—	—	—	—	—	—	—	—	2,6		2
3		С оленями от 51 до 400 »	171	—	—	—	—	—	137	26,66	100,59	336,12	639	18,40	44,63	269,04	30	—	—	—	—	—	—	—	5,8		3
4		» » свыше 400 »	21	—	—	—	—	—	9	13,89	32,22	145,00	58	15,55	43,38	251,60	15	—	—	—	—	—	—	—	4,8		4
5		Итого	268	—	—	—	—	—	160	29,69	116,19	357,51	944	17,88	44,51	271,08	45	—	—	—	—	—	—	—	4,9		5
6		С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42	16,00	34,10	238,67	—	—	—	—	—	—	—	—	16,7		6
7		*Итого*	*283*	—	—	—	—	—	*161*	*30,01*	*116,22*	*353,04*	*1007*	*17,73*	*43,74*	*263,76*	*45*	—	—	—	—	—	—	—	*4,9*		7
		Хоз. чл. первичных об'единений																									
8		Без оленей и с оленями до 50 голов	11	—	—	—	—	—	14	8,57	36,43	127,50	3	18,33	33,33	50,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—		8
9		С оленями от 51 до 400 голов	29	—	—	—	—	—	19	14,79	71,47	194,00	86	24,36	52,73	283,44	30	—	—	—	—	—	—	—	13,8		9
10		» » свыше 400 »	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	18,89	45,56	205,00	—	—	—	—	—	—	—	—	50,0		10
11		*Итого*	*42*	—	—	—	—	—	*33*	*12,15*	*56,61*	*169,82*	*98*	*23,67*	*51,48*	*252,25*	*30*	—	—	—	—	—	—	—	*11,9*		11
12		**Хозяйства членов колхозов**	86	—	—	—	—	—	—	—	—	—	106	19,46	59,14	391,81	—	—	—	—	—	—	—	—	3,5		12
13		*Всего*	*411*	—	—	—	—	—	*194*	*26,97*	*106,08*	*321,55*	*1211*	*18,36*	*45,72*	*272,72*	*75*	—	—	—	—	—	—	—	*5,4*		13
		Единоличные хозяйства																									
14	Эвенкийский	С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	20	32,30	50,75	112,78	—	—	—	17	—	—	—	—	—	Эвенкийский	14
15		Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 20 гол.	33	66,7	—	—	—	—	—	—	—	—	69	40,23	74,93	198,84	—	1	17	30	—	—	—	—	—		15
16		С оленями от 21 до 50 »	66	89,4	—	—	—	—	—	—	—	—	159	38,53	75,38	210,28	—	5	6	88	—	—	—	—	—		16
17		» » свыше 50 »	21	95,2	—	—	—	—	—	—	—	—	50	38,60	65,34	171,94	—	—	—	32	—	—	—	—	—		17
18		Итого	120	84,2	—	—	—	—	—	—	—	—	278	38,96	73,46	200,23	—	6	23	150	—	—	—	—	—		18
19		С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	5	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	16	29,88	47,63	152,40	—	—	—	13	—	—	—	—	—		19
20		*Итого*	*134*	*85,8*	—	—	—	—	—	—	—	—	*314*	*38,08*	*70,70*	*191,38*	—	*6*	*23*	*180*	—	—	—	—	—		20
		Хоз. чл. первичных об'единений																									
21		Без оленей и с оленями до 20 голов	21	66,7	—	—	—	—	—	—	—	—	34	33,85	57,68	140,07	—	—	4	19	—	—	—	—	—		21
22		С оленями от 21 до 50 голов	12	83,3	—	—	—	—	—	—	—	—	28	45,39	88,39	247,50	—	1	4	11	—	—	—	—	—		22
23		» » свыше 50 »	3	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	4	35,00	65,00	86,67	—	—	—	3	—	—	—	—	—		23
24		*Итого*	*36*	*75,0*	—	—	—	—	—	—	—	—	*66*	*38,82*	*71,15*	*173,93*	—	*1*	*8*	*33*	—	—	—	—	—		24
25		*Всего*	*170*	*83,5*	—	—	—	—	—	—	—	—	*380*	*38,21*	*70,78*	*188,08*	—	*7*	*31*	*213*	—	—	—	—	—		25
		Единоличные хозяйства																									
26	Николаевский	Кочевые: Без оленей и с оленями до 20 голов	12	41,7	—	—	—	8,3	—	—	—	—	31	12,97	20,55	70,78	—	—	—	6	—	—	1	—	16,7	Николаевский	26
27		С оленями от 21 до 50 голов	6	50,0	—	—	—	16,7	—	—	—	—	31	12,03	180,48	93,25	—	—	—	3	—	—	1	—	66,7		27
28		» » свыше 50 »	2	100,0	—	—	—	50,0	—	—	—	—	9	9,56	14,33	65,50	—	—	—	4	—	—	—	1	50,0		28
29		*Итого*	*20*	*50,0*	—	—	—	*15,0*	—	—	—	—	*71*	*12,13*	*18,67*	*77,97*	—	—	—	*13*	—	—	*2*	*1*	*35,0*		29
30		Оседлые: Непромысловые	10	—	—	—	—	—	1	50,00	150,00	150,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		30
31		Промысловые: Без орудий лова	11	—	—	—	—	9,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	27,3		31
32		С сетевыми снастями	31	6,5	—	—	—	22,3	18	26,89	105,00	111,18	59	14,54	30,44	71,84	—	—	2	2	—	—	15	4	58,1		32
33		С заездками и самоловами	21	33,3	100	47,6	52,4	47,6	1	12,00	36,00	36,00	69	17,68	30,57	191,73	—	—	—	8	3	6	20	—	47,6		33
34		*Итого*	*63*	*14,3*	*33,3*	*15,9*	*17,4*	*28,6*	*19*	*26,11*	*101,37*	*107,00*	*128*	*16,23*	*30,51*	*108,47*	—	—	*2*	*10*	*3*	*6*	*36*	*4*	*49,2*		34
35		**Хозяйства членов колхозов**	629	—	—	—	—	27,3	80	26,89	111,64	115,99	910	16,01	29,34	94,01	—	—	—	—	—	—	268	19	40,2		35
36		*Всего*	*722*	*2,6*	*2,9*	*1,4*	*1,5*	*27,1*	*100*	*26,97*	*110,07*	*114,66*	*1109*	*15,79*	*28,79*	*94,74*	—	—	*2*	*23*	*3*	*6*	*306*	*24*	*40,3*		36

Оленеводство — Состав оленьего стада — Количество голов

Порядковый номер	Округ	Категория хозяйств	Число хозяйств в группе	Взрослые: Рабочие: Самцы: Производители (227)	Взрослые: Рабочие: Самцы: Холощеные (228)	Взрослые: Рабочие: Самки (229)	Взрослые: Рабочие: Итого (230)	Взрослые: Гулевые: Самцы: Производители (231)	Взрослые: Гулевые: Самцы: Холощеные (232)
	Ненецкий	**Единоличные хозяйства**							
1	Ненецкий	С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	1	244	10	255	9	—
2	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 50 гол.	76	30	725	170	925	9	3
3	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: С оленями от 51 до 400 »	171	236	6994	1150	8380	330	77
4	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: » » свыше 400 »	21	47	2602	61	2710	384	2
5	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: Итого . . .	268	313	10321	1381	12015	723	82
6	Ненецкий	С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	6	4	552	45	601	39	—
7	Ненецкий	*Итого . . . .*	*283*	*318*	*11117*	*1436*	*12871*	*771*	*82*
	Ненецкий	**Хоз. чл. первичных об'единений**							
8	Ненецкий	Без оленей и с оленями до 50 голов	11	5	127	48	180	5	1
9	Ненецкий	С оленями от 51 до 400 голов . . .	29	47	1032	434	1513	74	23
10	Ненецкий	» » свыше 400 » . . .	2	—	160	45	205	21	—
11	Ненецкий	*Итого . . . .*	*42*	*52*	*1319*	*527*	*1898*	*100*	*24*
12	Ненецкий	**Хозяйства членов колхозов . . .**	86	4	1295	132	1431	54	2
13	Ненецкий	*Всего . . . .*	*411*	*374*	*13731*	*2095*	*16200*	*925*	*108*
	Эвенкийский	**Единоличные хозяйства**							
14	Эвенкийский	С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	30	61	110	201	5	—
15	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 20 гол.	33	21	115	153	289	10	—
16	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: С оленями от 21 до 50 »	66	135	452	751	1338	31	—
17	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: » » свыше 50 »	21	161	185	389	735	37	—
18	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: Итого	120	317	752	1293	2362	78	—
19	Эвенкийский	С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	5	136	55	219	410	52	—
20	Эвенкийский	*Итого . . . .*	*134*	*483*	*868*	*1622*	*2973*	*135*	—
	Эвенкийский	**Хоз. чл. первичных об'единений**							
21	Эвенкийский	Без оленей и с оленями до 20 голов	21	18	58	81	157	2	—
22	Эвенкийский	С оленями от 21 до 50 голов . . .	12	25	94	107	226	1	—
23	Эвенкийский	» » свыше 50 » . . .	3	19	28	45	92	6	—
24	Эвенкийский	*Итого . . . .*	*36*	*62*	*180*	*233*	*475*	*9*	—
25	Эвенкийский	*Всего . . . .*	*170*	*545*	*1048*	*1855*	*3448*	*144*	—
	Николаевский	**Единоличные хозяйства**							
26	Николаевский	Кочевые: Без оленей и с оленями до 20 голов	12	8	10	23	41	5	2
27	Николаевский	Кочевые: С оленями от 21 до 50 голов . .	6	7	21	26	54	10	2
28	Николаевский	Кочевые: » » свыше 50 » . .	2	6	20	20	46	27	8
29	Николаевский	Кочевые: *Итого . . . .*	*20*	*21*	*51*	*69*	*141*	*42*	*12*
30	Николаевский	Оседлые: Непромысловые	10	—	—	—	—	—	—
31	Николаевский	Оседлые: Промысловые: Без орудий лова	11	—	—	—	—	—	—
32	Николаевский	Оседлые: Промысловые: С сетевыми снастями . . .	31	—	—	—	—	—	—
33	Николаевский	Оседлые: Промысловые: С заездками и самоловами .	21	—	—	—	—	—	—
34	Николаевский	Оседлые: Промысловые: *Итого . . . .*	*63*	—	—	—	—	—	—
35	Николаевский	**Хозяйства членов колхозов . . .**	629	12	16	50	78	3	2
36	Николаевский	*Всего . . . .*	*722*	*33*	*67*	*119*	*219*	*45*	*14*

Порядковый номер	Взрослые: Гулевые: Самки (233)	Взрослые: Гулевые: Итого (234)	Из общего количества самок яловых (235)	Итого взрослых (236)	Молодняк: Отела 1932 г.: Самцы (237)	Молодняк: Отела 1932 г.: Самки (238)	Молодняк: Отела 1932 г.: Итого (239)	Молодняк: Телята отела 1933 года (240)	Итого молодняка (241)	Всего оленей (242)	В %% к общ. кол. голов: Взрослые олени (243)	В том числе: Рабочие (244)	В том числе: Гулевые (245)	Округ
1	284	293	34	548	37	46	83	208	291	839	65,3	30,4	34,9	Ненецкий
2	474	486	38	1411	71	79	150	350	500	1911	73,8	48,4	25,4	Ненецкий
3	7927	8334	832	16714	943	1467	2410	6005	8415	25129	66,5	33,3	33,2	Ненецкий
4	4872	5258	496	7968	503	770	1273	3783	5056	13024	61,2	20,8	40,4	Ненецкий
5	13273	14078	1366	26093	1517	2316	3833	10138	13971	40064	65,1	30,0	35,1	Ненецкий
6	891	930	75	1531	113	261	374	729	1103	2634	58,1	22,8	35,3	Ненецкий
7	*14448*	*15301*	*1475*	*28172*	*1667*	*2623*	*4290*	*11075*	*15365*	*43537*	*64,7*	*29,5*	*35,2*	Ненецкий
8	75	81	11	261	12	11	23	66	89	350	74,6	51,4	23,2	Ненецкий
9	1053	1150	100	2663	153	178	331	877	1208	3871	68,8	39,1	29,7	Ненецкий
10	347	368	19	573	54	57	111	300	411	984	58,2	20,8	37,4	Ненецкий
11	*1475*	*1599*	*130*	*3497*	*219*	*246*	*465*	*1243*	*1708*	*5205*	*67,2*	*36,5*	*30,7*	Ненецкий
12	1328	1384	35	2815	91	81	172	368	540	3355	83,9	42,6	41,3	Ненецкий
13	*17251*	*18284*	*1640*	*34484*	*1977*	*2950*	*4927*	*12686*	*17613*	*52097*	*66,2*	*31,1*	*35,1*	Ненецкий
14	3	8	20	209	16	19	35	72	107	316	66,1	63,6	2,5	Эвенкийский
15	1	11	16	300	14	14	28	109	137	437	68,6	66,1	2,5	Эвенкийский
16	10	41	106	1379	118	138	256	534	790	2169	63,6	61,7	1,9	Эвенкийский
17	337	374	86	1109	108	118	226	489	715	1824	60,8	40,3	20,5	Эвенкийский
18	348	426	208	2788	240	270	510	1132	1642	4430	62,9	53,3	9,6	Эвенкийский
19	680	732	96	1142	165	200	365	629	994	2136	53,5	19,2	34,3	Эвенкийский
20	*1031*	*1166*	*324*	*4139*	*421*	*489*	*910*	*1833*	*2743*	*6882*	*60,1*	*43,2*	*16,9*	Эвенкийский
21	—	2	13	159	12	15	27	52	79	238	66,8	66,0	0,8	Эвенкийский
22	5	6	18	232	17	26	43	75	118	350	66,3	64,6	1,7	Эвенкийский
23	22	28	7	120	26	28	54	51	105	225	53,3	40,9	12,4	Эвенкийский
24	*27*	*36*	*38*	*511*	*55*	*69*	*124*	*178*	*302*	*813*	*62,9*	*58,5*	*4,4*	Эвенкийский
25	*1058*	*1202*	*362*	*4650*	*476*	*558*	*1034*	*2011*	*3045*	*7695*	*60,4*	*44,8*	*15,6*	Эвенкийский
26	14	21	6	62	6	14	20	31	51	113	54,9	36,3	18,6	Николаевский
27	25	37	11	91	5	13	18	37	55	146	62,3	37,0	25,3	Николаевский
28	48	83	12	129	22	17	39	56	95	224	57,6	20,5	37,1	Николаевский
29	*87*	*141*	*29*	*282*	*33*	*44*	*77*	*124*	*201*	*483*	*58,4*	*29,2*	*29,2*	Николаевский
30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Николаевский
31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Николаевский
32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Николаевский
33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Николаевский
34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Николаевский
35	4	9	2	87	10	8	18	40	58	145	60,0	53,8	6,2	Николаевский
36	*91*	*150*	*31*	*369*	*43*	*52*	*95*	*164*	*259*	*628*	*58,8*	*34,9*	*23,9*	Николаевский

Порядковый номер	Округ	Категория хозяйств	Число хозяйств в группе	Оленеводство. Состав оленьего стада. В %% к общему количеству голов. Из общего числа взрослых: Самцы	Из общего числа взрослых: Самки	Взрослые самцы: Производители	Взрослые самцы: Холощеные	Взрослые самки: Рабочие	Взрослые самки: Гулевые	Молодняк. Отела 1932 г.: Всего	Отела 1932 г. В т. ч.: Самцы	Отела 1932 г. В т. ч.: Самки	Телята отела 1933 года	% яловых самок к общему количеству самок	Остаток поголовья оленей к концу года в %% к поголовью в начале года: Взрослых оленей	Молодняка	Всего поголовья	Голов оленей в средн. на 1 хоз-во: Всего	В том числе: Всех взрослых	Взрослых из них: Рабочих	Взрослых из них: Гулевых	Округ	Порядковый номер
				246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260	261	262	263		
	Ненецкий	**Единоличные хозяйства**																				Ненецкий	
1		С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	30,3	35,0	1,2	29,1	1,2	33,8	9,9	4,4	5,5	24,8	11,6	85,3	120,2	91,0	93,22	60,89	28,33	32,56		1
2		Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 50 гол.	76	40,1	33,7	2,1	38,0	8,9	24,8	7,8	3,7	4,1	18,4	5,9	62,6	83,8	66,9	25,15	18,57	12,17	6,40		2
3		С оленями от 51 до 400 »	171	30,3	36,2	2,2	28,1	4,6	31,6	9,6	3,8	5,8	23,9	9,2	80,1	95,2	83,7	146,96	97,75	49,01	48,74		3
4		» » свыше 400 »	21	23,3	37,9	3,3	20,0	0,4	37,5	9,8	3,9	5,9	29,0	10,1	84,9	122,2	93,0	620,18	379,42	129,04	250,38		4
5		Итого	268	28,6	36,5	2,6	26,0	3,4	33,1	9,6	3,8	5,8	25,3	9,3	80,5	102,1	85,4	149,49	97,36	44,83	52,53		5
6		С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	6	22,6	35,5	1,6	21,0	1,7	33,8	14,2	4,3	9,9	27,7	8,0	63,8	95,9	71,5	439,00	255,17	100,17	155,00		6
7		*Итого . . . .*	*283*	*28,2*	*36,5*	*2,5*	*25,7*	*3,3*	*33,2*	*9,8*	*3,8*	*6,0*	*25,5*	*9,3*	*79,6*	*101,9*	*84,6*	*153,84*	*99,55*	*45,48*	*54,07*		7
		Хоз. чл. первичных об'единений																					
8		Без оленей и с оленями до 50 голов	11	39,4	35,2	2,8	36,6	13,7	21,5	6,5	3,4	3,1	18,9	8,9	298,9	483,3	330,2	31,81	23,72	16,36	7,36		8
9		С оленями от 51 до 400 голов . . .	29	30,4	38,4	3,1	27,3	11,2	27,2	8,5	3,9	4,6	22,7	6,7	106,8	118,6	110,2	133,49	91,83	52,17	39,66		9
10		» » свыше 400 » . . .	2	18,3	39,9	2,1	16,2	4,6	35,3	11,3	5,5	5,8	30,5	4,8	99,8	114,8	105,6	492,00	286,50	102,50	184,00		10
11		*Итого . . . .*	*42*	*28,8*	*38,4*	*2,9*	*25,9*	*10,1*	*28,3*	*8,9*	*4,2*	*4,7*	*23,9*	*6,5*	*110,9*	*122,4*	*114,4*	*123,93*	*83,26*	*45,19*	*38,07*		11
12		**Хозяйства членов колхозов . . .**	86	40,4	43,5	1,7	38,7	3,9	39,6	5,1	2,7	2,4	11,0	2,4	1375,6	1271,1	1357,3	39,01	32,73	16,64	16,09		12
13		*Всего . . . .*	*411*	*29,1*	*37,1*	*2,5*	*26,6*	*4,0*	*33,1*	*9,5*	*3,8*	*5,7*	*24,3*	*8,5*	*88,8*	*108,5*	*93,4*	*126,77*	*83,91*	*39,42*	*44,49*		13
	Эвенкийский	**Единоличные хозяйства**																				Эвенкийский	
14		С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	30,4	35,7	11,1	19,3	34,8	0,9	11,1	5,1	6,0	22,8	17,7	95,0	111,5	100,0	35,11	23,22	22,33	0,89		14
15		Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 20 гол.	33	33,4	35,2	7,1	26,3	35,0	0,2	6,4	3,2	3,2	25,0	10,4	87,5	116,1	94,8	13,23	9,09	8,76	0,33		15
16		С оленями от 21 до 50 »	66	28,4	35,2	7,6	20,8	34,7	0,5	11,8	5,4	6,4	24,6	13,9	91,5	106,3	96,4	32,86	20,89	20,27	0,62		16
17		» » свыше 50 »	21	21,0	39,8	10,8	10,2	21,3	18,5	12,4	5,9	6,5	26,8	11,8	99,2	98,2	98,8	86,86	52,81	35,00	17,81		17
18		Итого	120	25,9	37,0	8,9	17,0	29,2	7,8	11,5	5,4	6,1	25,6	12,7	93,3	103,3	97,2	36,91	23,23	19,68	3,55		18
19		С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	5	11,4	42,1	8,8	2,6	10,2	31,9	17,1	7,7	9,4	29,4	10,7	91,2	126,6	104,9	427,20	228,40	82,00	146,40		19
20		*Итого . . . .*	*134*	*21,6*	*38,5*	*9,0*	*12,6*	*23,6*	*14,9*	*13,2*	*6,1*	*7,1*	*26,7*	*12,2*	*93,2*	*111,0*	*99,6*	*51,36*	*30,89*	*22,19*	*8,70*		20
		Хоз. чл. первичных об'единений																					
21		Без оленей и с оленями до 20 голов	21	32,8	34,0	8,4	24,4	34,0	—	11,3	5,0	6,3	21,9	16,0	86,9	96,3	89,8	11,35	7,58	7,48	0,10		21
22		С оленями от 21 до 50 голов . . .	12	34,3	32,0	7,4	26,9	30,6	1,4	12,3	4,9	7,4	21,4	16,1	91,7	107,3	96,4	29,16	19,33	18,83	0,50		22
23		» » свыше 50 »	3	23,6	29,7	11,1	12,5	20,0	9,7	24,0	11,6	12,4	22,7	10,4	110,1	120,7	114,8	75,00	40,00	30,66	9,34		23
24		*Итого . . . .*	*36*	*31,0*	*31,9*	*8,8*	*22,2*	*28,6*	*3,3*	*15,3*	*6,8*	*8,5*	*21,8*	*14,6*	*93,8*	*108,3*	*98,7*	*22,57*	*14,19*	*13,19*	*1,00*		24
25		*Всего . . . .*	*170*	*22,6*	*37,8*	*9,0*	*13,6*	*24,1*	*13,7*	*13,4*	*6,2*	*7,2*	*26,2*	*12,4*	*93,3*	*110,8*	*99,5*	*45,26*	*27,35*	*20,28*	*7,07*		25
	Николаевский	**Единоличные хозяйства**																				Николаевский	
26		Кочевые: Без оленей и с оленями до 20 голов	12	22,1	32,8	11,5	10,6	20,4	12,4	17,7	5,3	12,4	27,4	16,2	92,5	118,6	100,9	9,43	5,18	3,42	1,76		26
27		С оленями от 21 до 50 голов . .	6	27,4	34,9	11,6	15,8	17,8	17,1	12,3	3,4	8,9	25,4	21,6	96,8	94,8	96,1	24,34	15,17	9,00	6,17		27
28		» » свыше 50 » . .	2	27,3	30,3	14,8	12,5	8,9	21,4	17,4	9,8	7,6	25,0	17,6	115,2	114,5	114,9	112,00	64,50	23,00	41,50		28
29		*Итого . . . .*	*20*	*26,1*	*32,3*	*13,0*	*13,1*	*14,3*	*18,0*	*15,9*	*6,8*	*9,1*	*25,7*	*18,6*	*103,3*	*109,2*	*105,3*	*24,15*	*14,10*	*7,05*	*7,05*		29
30		Оседлые: Непромысловые	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		30
31		Промысловые: Без орудий лова	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		31
32		С сетевыми снастями	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		32
33		С заездками и самоловами .	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		33
34		*Итого . . . .*	*63*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		34
35		**Хозяйства членов колхозов . . .**	629	22,8	37,2	10,4	12,4	34,5	2,7	12,4	6,9	5,5	27,6	3,7	106,1	96,7	102,1	0,23	0,14	0,12	0,02		35
36		*Всего . . . .*	*722*	*25,4*	*33,4*	*12,5*	*12,9*	*18,9*	*14,5*	*15,1*	*6,8*	*8,3*	*26,1*	*14,8*	*103,9*	*106,1*	*104,5*	*0,87*	*0,51*	*0,30*	*0,21*		36

Порядковый номер	Округ	Категория хозяйств	Число хозяйств в группе	Оленеводство																	Округ	Порядковый номер
				Голов оленей в среднем на одно хозяйство											Распределение хозяйств по размерам оленьего стада							
				Взрослых							Молодняка				Число хозяйств							
				Из них							Отела 1932 г.			Телят отела 1933 года	Без оленей	С оленями						
				Самцов			Самок				Всего	В том числе										
				Производителей	Холощеных	Итого самцов	Рабочих	Гулевых	Итого самок	Из общего числа самок яловых		Самцов	Самок			До 5 голов	От 6 до 10 голов	От 11 до 15 голов	От 16 до 20 голов	От 21 до 25 голов		
				264	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275	276	277	278	279	280		
	Ненецкий	**Единоличные хозяйства**																			Ненецкий	
1		С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	1,11	27,11	28,22	1,11	31,56	32,67	3,78	9,22	4,11	5,11	23,11	3	—	—	—	—	—		1
2		Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 50 гол.	76	0,51	9,58	10,09	2,24	6,24	8,48	0,50	1,97	0,93	1,04	4,61	17	—	3	4	9	5		2
3		С оленями от 51 до 400 »	171	3,31	41,35	44,66	6,73	46,36	53,09	4,87	14,09	5,51	8,58	35,12	—	—	—	—	—	—		3
4		» » свыше 400 »	21	20,52	124,00	144,52	2,90	232,00	234,90	23,62	60,62	23,95	36,67	180,14	—	—	—	—	—	—		4
5		Итого	268	3,87	38,81	42,68	5,15	49,53	54,68	5,10	14,30	5,66	8,64	37,83	17	—	3	4	9	5		5
6		С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	6	7,17	92,00	99,17	7,50	148,50	156,00	12,50	62,33	18,83	43,50	121,50	—	—	—	—	—	—		6
7		*Итого*	*283*	*3,84*	*39,57*	*43,41*	*5,08*	*51,06*	*56,14*	*5,21*	*15,16*	*5,89*	*9,27*	*39,13*	*20*	—	*3*	*4*	*9*	*5*		7
		Хоз. чл. первичных об'единений																				
8		Без оленей и с оленями до 50 голов	11	0,90	11,64	12.54	4,36	6,82	11,18	1,00	2,09	1,09	1,00	6,00	—	1	1	—	—	1		8
9		С оленями от 51 до 400 голов	29	4,17	36,38	40,55	14,96	36,32	51,28	3,45	11,42	5,28	6,14	30,24	—	—	—	—	—	—		9
10		» » свыше 400 »	2	10,50	80,00	90,50	22,50	173,50	196,00	9,50	55,50	27,00	28,50	150,00	—	—	—	—	—	—		10
11		*Итого*	*42*	*3,62*	*31,97*	*35,59*	*12,55*	*35,12*	*47,67*	*3,10*	*11,07*	*5,21*	*5,86*	*29,60*	—	*1*	*1*	—	—	*1*		11
12		**Хозяйства членов колхозов**	86	0,68	15,08	15,76	1,53	15,44	16,97	0,41	2,00	1,06	0,94	4,28	27	—	—	2	2	2		12
13		*Всего*	*411*	*3,17*	*33,67*	*36,84*	*5,10*	*41,97*	*47,07*	*3,99*	*11,99*	*4,81*	*7,18*	*30,87*	*47*	*1*	*4*	*6*	*11*	*8*		13
	Эвенкийский	**Единоличные хозяйства**																			Эвенкийский	
14		С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	3,89	6,78	10,67	12,22	0,33	12,55	2,22	3,89	1,78	2,11	8,00	—	—	—	2	2	—		14
15		Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 20 гол.	33	0,94	3,48	4,42	4,64	0,03	4,67	0,48	0,84	0,42	0,42	3,30	1	—	9	11	12	—		15
16		С оленями от 21 до 50 »	66	2,52	6,84	9,36	11,38	0,15	11,53	1,61	3,88	1,79	2,09	8,09	—	—	—	—	—	13		16
17		» » свыше 50 »	21	9,43	8,81	18,24	18,52	16,05	34,57	4,10	10,76	5,14	5,62	23,29	—	—	—	—	—	—		17
18		Итого	120	3,29	6,26	9,55	10,78	2,90	13,68	1,73	4,25	2,00	2,25	9,43	1	—	9	11	12	13		18
19		С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	5	37,60	11,00	48,60	43,80	136,00	179,80	19,20	73,00	33,00	40,00	125,80	—	—	—	—	—	—		19
20		*Итого*	*134*	*4,61*	*6,49*	*11,10*	*12,10*	*7,69*	*19,79*	*2,41*	*6,79*	*3,14*	*3,65*	*13,68*	*1*	—	*9*	*13*	*14*	*13*		20
		Хоз. чл. первичных об'единений																				
21		Без оленей и с оленями до 20 голов	21	0,96	2,76	3,72	3,86	—	3,86	0,62	1,29	0,57	0,71	2,48	1	2	5	8	5	—		21
22		С оленями от 21 до 50 голов	12	2,16	7,83	9,99	8,92	0,42	9,34	1,50	3,58	1,41	2,17	6,25	—	—	—	—	—	4		22
23		» » свыше 50 »	3	8,33	9,33	17,66	15,00	7,34	22,34	2,33	18,00	8,67	9,33	17,00	—	—	—	—	—	—		23
24		*Итого*	*36*	*1,97*	*5,00*	*6,97*	*6,47*	*0,75*	*7,22*	*1,06*	*3,44*	*1,52*	*1,92*	*4,94*	*1*	*2*	*5*	*8*	*5*	*4*		24
25		*Всего*	*170*	*4,06*	*6,16*	*10,22*	*10,91*	*6,22*	*17,13*	*2,13*	*6,08*	*2,80*	*3,28*	*11,83*	*2*	*2*	*14*	*21*	*19*	*17*		25
	Николаевский	**Единоличные хозяйства**																			Николаевский	
26		Кочевые: Без оленей и с оленями до 20 голов	12	1,09	1,00	2,09	1,92	1,17	3,09	0,50	1,67	0,50	1,17	2,58	2	2	2	4	2	—		26
27		С оленями от 21 до 50 голов	6	2,84	3,83	6,67	4,33	4,17	8,50	1,83	3,00	0,83	2,17	6,17	—	—	—	—	—	5		27
28		» » свыше 50 »	2	16,50	14,00	30,50	10,00	24,00	34,00	6,00	19,50	11,00	8,50	28,00	—	—	—	—	—	—		28
29		*Итого*	*20*	*3,15*	*3,15*	*6,30*	*3,45*	*4,35*	*7,80*	*1,45*	*3,85*	*1,65*	*2,20*	*6,20*	*2*	*2*	*2*	*4*	*2*	*5*		29
30		Оседлые: Непромысловые	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—		30
31		Промысловые: Без орудий лова	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—	—	—		31
32		С сетевыми снастями	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	—	—	—	—	—		32
33		С заездками и самоловами	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	—	—	—	—	—		33
34		*Итого*	*63*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*63*	—	—	—	—	—		34
35		**Хозяйства членов колхозов**	629	0,01	0,03	0,04	0,08	0,02	0,10	0,00	0,03	0,02	0,01	0,06	607	12	7	2	—	—		35
36		*Всего*	*722*	*0,11*	*0,11*	*0,22*	*0,16*	*0,13*	*0,29*	*0,04*	*0,13*	*0,06*	*0,07*	*0,23*	*682*	*14*	*9*	*6*	*2*	*5*		36

Порядковый номер	Округ	Категория хозяйств	Число хозяйств в группе	Оленеводство. Распределение хозяйств. По размерам оленьего стада. Число хозяйств с оленями: От 26 до 50 голов	От 51 до 75 голов	От 76 до 100 голов	От 101 до 150 голов	От 151 до 200 голов	От 201 до 250 голов	От 251 до 300 голов	От 301 до 400 голов	От 401 до 500 голов	От 501 до 600 голов	От 601 до 700 голов	От 701 до 800 голов	От 801 до 900 голов	выше 900 голов	По количеству рабочих оленей. Число хозяйств: Без рабоч. оленей	С рабочими оленями: До 5 голов	От 6 до 10 голов	От 11 до 15 голов	От 16 до 20 голов	От 21 до 25 голов	От 26 до 50 голов	От 51 до 75 голов	От 76 до 100 голов	От 101 до 150 голов	Свыше 150 голов	Округ	Порядковый номер
				281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300	301	302	303	304	305		
	Ненецкий	**Единоличные хозяйства**																											Ненецкий	
1		С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	1	—	*2*	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	3	—	1	—	—	—	4	—	—	1	—		1
2		Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 50 гол.	76	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	6	17	13	9	6	7	—	—	—	—		2
3		С оленями от 51 до 400 »	171	—	28	33	43	32	20	4	11	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	4	5	102	37	11	7	1		3
4		» » свыше 400 »	21	—	—	—	—	—	—	—	—	7	5	1	5	1	2	—	—	—	—	—	—	—	3	2	9	7		4
5		Итого	268	38	28	33	43	32	20	4	11	7	5	1	5	1	2	18	6	18	16	13	11	109	40	13	16	8		5
6		С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	6	—	—	1	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	1	3	—	—	2		6
7		*Итого . . . .*	*283*	*39*	*28*	*36*	*44*	*33*	*22*	*5*	*12*	*7*	*5*	*1*	*5*	*1*	*4*	*21*	*6*	*19*	*16*	*13*	*11*	*114*	*43*	*13*	*17*	*10*		7
		Хоз. чл. первичных об'единений																												
8		Без оленей и с оленями до 50 голов	11	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	3	4	—	2	—	—	—	—		8
9		С оленями от 51 до 400 голов . . .	29	—	7	6	7	4	3	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	15	5	2	3	—		9
10		» » свыше 400 » . . .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—		10
11		*Итого . . . .*	*42*	*8*	*7*	*6*	*7*	*4*	*3*	*1*	*1*	*1*	*1*	—	—	—	—	—	*1*	*1*	*4*	*5*	*2*	*17*	*5*	*3*	*4*	—		11
12		**Хозяйства членов колхозов . . .**	86	23	23	5	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	2	3	2	13	26	11	2	—	—	—		12
13		*Всего . . . .*	*411*	*70*	*58*	*47*	*52*	*38*	*25*	*6*	*13*	*8*	*6*	*1*	*5*	*1*	*4*	*48*	*9*	*23*	*22*	*31*	*39*	*142*	*50*	*16*	*21*	*10*		13
	Эвенкийский	**Единоличные хозяйства**																											Эвенкийский	
14		С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	1	3	—	—	—	—		14
15		Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 20 гол.	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	15	12	—	—	—	—	—	—	—		15
16		С оленями от 21 до 50 »	66	53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	9	24	20	11	—	—	—	—		16
17		» » свыше 50 »	21	—	10	4	5	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	13	2	—	—	—		17
18		Итого	120	53	10	4	5	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	17	21	27	23	24	2	—	—	—		18
19		С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	5	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	4	—	—		19
20		*Итого . . . .*	*134*	*56*	*12*	*4*	*5*	*4*	—	*1*	—	—	—	*1*	—	—	*1*	*1*	*5*	*17*	*25*	*28*	*24*	*28*	*2*	*4*	—	—		20
		Хоз. чл. первичных об'единений																												
21		Без оленей и с оленями до 20 голов	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	13	3	—	—	—	—	—	—	—		21
22		С оленями от 21 до 50 голов	12	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	3	2	2	—	—	—	—		22
23		» » свыше 50 »	3	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—		23
24		*Итого . . . .*	*36*	*8*	*2*	*1*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*1*	*4*	*13*	*8*	*3*	*3*	*4*	—	—	—	—		24
25		*Всего . . . .*	*170*	*64*	*14*	*5*	*5*	*4*	—	*1*	—	—	—	*1*	—	—	*1*	*2*	*9*	*30*	*33*	*31*	*27*	*32*	*2*	*4*	—	—		25
	Николаевский	**Единоличные хозяйства**																											Николаевский	
26		Кочевые: Без оленей и с оленями до 20 голов	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—		26
27		С оленями от 21 до 50 голов . .	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	2	—	—	—	—	—	—	—		27
28		» » свыше 50 » . .	2	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—		28
29		*Итого . . . .*	*20*	*1*	—	*1*	*1*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*4*	*4*	*8*	*3*	—	—	*1*	—	—	—	—		29
30		Оседлые: Непромысловые	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		30
31		Промысловые: Без орудий лова	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		31
32		С сетевыми снастями	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		32
33		С заездками и самоловами .	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		33
34		*Итого . . . .*	*63*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*63*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		34
35		**Хозяйства членов колхозов . . .**	629	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	608	17	3	—	1	—	—	—	—	—	—		35
36		*Всего . . . .*	*722*	*2*	—	*1*	*1*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*685*	*21*	*11*	*3*	*1*	—	*1*	—	—	—	—		36

Порядковый номер	Округ	Категория хозяйств	Число хозяйств в группе	% хозяйств берущих оленей на выпас	Количество голов, взятых на выпас, в среднем на 1 хозяйство берущее на выпас	Взятие оленей на выпас. Распределение хозяйств по колич. оленей, взятых на выпас, в %%: До 20 голов	От 21 до 50 голов	От 51 до 100 голов	Свыше 100 голов
				306	307	308	309	310	311
	Ненецкий	Единоличные хозяйства							
1		С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	—	—	—	—	—	—
2		Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 50 гол.	76	6,6	98,00	60,0	20,0	—	20,0
3		С оленями от 51 до 400 »	171	21,6	71,11	21,6	32,4	27,1	18,9
4		» » свыше 400 »	21	23,8	118,80	—	40,0	20,0	40,0
5		Итого . . .	268	17,5	79,04	23,4	31,8	23,4	21,4
6		С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	6	—	—	—	—	—	—
7		*Итого*	*283*	*16,6*	*79,04*	*23,4*	*31,8*	*23,4*	*21,4*
		Хоз. чл. первичных об'единений							
8		Без оленей и с оленями до 50 голов	11	—	—	—	—	—	—
9		С оленями от 51 до 400 голов . . .	29	10,3	107,00	—	—	33,3	66,7
10		» » свыше 400 » . . .	2	—	—	—	—	—	—
11		*Итого*	*42*	*7,1*	*107,00*	—	—	*33,3*	*66,7*
12		Хозяйства членов колхозов . . .	86	2,3	43,50	—	100,0	—	—
13		*Всего*	*411*	*12,7*	*79,17*	*21,2*	*32,6*	*23,1*	*23,1*
	Эвенкийский	Единоличные хозяйства							
14		С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	—	—	—	—	—	—
15		Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 20 гол.	33	3,0	76,00	—	—	100,0	—
16		С оленями от 21 до 50 »	66	—	—	—	—	—	—
17		» » свыше 50 »	21	—	—	—	—	—	—
18		Итого . . .	120	0,8	76,00	—	—	100,0	—
19		С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	5	—	—	—	—	—	—
20		*Итого*	*134*	*0,7*	*76,00*	—	—	*100,0*	—
		Хоз. чл. первичных об'единений							
21		Без оленей и с оленями до 20 голов	21	—	—	—	—	—	—
22		С оленями от 21 до 50 голов . . .	12	—	—	—	—	—	—
23		» » свыше 50 »	3	—	—	—	—	—	—
24		*Итого*	*36*	—	—	—	—	—	—
25		*Всего*	*170*	*0,6*	*76,00*	—	—	*100,0*	—
	Николаевский	Единоличные хозяйства							
26		Кочевые: Без оленей и с оленями до 20 голов	12	8,3	15,00	100,0	—	—	—
27		С оленями от 21 до 50 голов . .	6	—	—	—	—	—	—
28		» » свыше 50 » . .	2	—	—	—	—	—	—
29		*Итого*	*20*	5,0	*15,00*	*100,0*	—	—	—
30		Оседлые: Непромысловые	10	—	—	—	—	—	—
31		Промысловые: Без орудий лова	11	—	—	—	—	—	—
32		С сетевыми снастями	31	—	—	—	—	—	—
33		С заездками и самоловами .	21	—	—	—	—	—	—
31		*Итого*	*63*	—	—	—	—	—	—
35		Хозяйства членов колхозов . . .	629	—	—	—	—	—	—
36		*Всего*	*722*	*0,1*	*15,00*	*100,0*	—	—	—

Порядковый номер	оленей на выпас. Распределение случаев взятия оленей на выпас по видам оплаты в %%: За деньги	За натуру	За деньги и натуру	За выпас оленей	За пользование рабочими оленями	За пользование рабочими оленями и натурой	За отработки	За отработки и деньги	За отработки и натуру	Бесплатно по родству	Денежный доход от выпаса в рублях: В среднем на 1 хозяйство с денежными доходами от выпаса	Ими получено рублей в среднем за выпас 1 оленя	Округ	Порядковый номер
	312	313	314	315	316	317	318	319	320	321	322	323		
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ненецкий	1
2	60,0	—	—	—	—	—	—	20,0	—	20,0	71,00	2,33		2
3	11,9	35,8	7,1	9,5	7,1	4,8	2,4	—	2,4	19,0	66,75	1,77		3
4	60,0	20,0	—	—	20,0	—	—	—	—	—	380,00	2,53		4
5	21,2	30,8	5,8	7,7	7,7	3,8	1,9	1,9	1,9	17,3	112,71	2,18		5
6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		6
7	*21,2*	*30,8*	*5,8*	*7,7*	*7,7*	*3,8*	*1,9*	*1,9*	*1,9*	*17,3*	*112,71*	*2,18*		7
8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		8
9	66,7	—	—	—	—	33,3	—	—	—	—	—	—		9
10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		10
11	*66,7*	—	—	—	—	*33,3*	—	—	—	—	—	—		11
12	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30,00	0,75		12
13	*25,0*	*28,7*	*5,3*	*7,1*	*7,1*	*5,3*	*1,8*	*1,8*	*1,8*	*16,1*	*112,14*	*2,04*		13
14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Эвенкийский	14
15	—	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		15
16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		16
17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		17
18	—	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		18
19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		19
20	—	*100,0*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		20
21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		21
22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		22
23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		23
24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		24
25	—	*100,0*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		25
26	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70,00	4,67	Николаевский	26
27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		27
28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		28
29	*100,0*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*70,00*	*4,67*		29
30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		30
31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		31
32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		32
33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		33
34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		34
35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		35
36	*100,0*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*70,00*	*4,67*		36

Порядковый номер	Округ	Категория хозяйств	Число хозяйств в группе	Отдача оленей на выпас: % хозяйств отдающих оленей на выпас	Количество голов, отданных на выпас, в среднем на 1 хозяйство отдающее на выпас	Распределение хозяйств по колич. оленей, отданных на выпас, в %%: До 20 голов	От 21 до 50 голов	От 51 до 100 голов	Свыше 100 голов
				324	325	326	327	328	329
	Ненецкий	**Единоличные хозяйства**							
1	Ненецкий	С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	—	—	—	—	—	—
2	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 50 гол.	76	36,8	29,18	39,3	60,7	—	—
3	Ненецкий	С оленями от 51 до 400 »	171	20,5	80,11	2,9	8,6	71,3	17,2
4	Ненецкий	» » свыше 400 »	21	—	—	—	—	—	—
5	Ненецкий	Итого . . .	268	23,5	57,48	19,1	31,7	39,6	9,6
6	Ненецкий	С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	6	—	—	—	—	—	—
7	Ненецкий	*Итого* . . .	*283*	*22,3*	*57,48*	*19,1*	*31,7*	*39,6*	*9,6*
	Ненецкий	**Хоз. чл. первичных об'единений**							
8	Ненецкий	Без оленей и с оленями до 50 голов	11	—	—	—	—	—	—
9	Ненецкий	С оленями от 51 до 400 голов . . .	29	—	—	—	—	—	—
10	Ненецкий	» » свыше 400 » . . .	2	—	—	—	—	—	—
11	Ненецкий	*Итого*	*42*	—	—	—	—	—	—
12	Ненецкий	**Хозяйства членов колхозов** . . .	86	—	—	—	—	—	—
13	Ненецкий	*Всего*	*411*	*15,3*	*57,48*	*19,1*	*31,7*	*39,6*	*9,6*
	Эвенкийский	**Единоличные хозяйства**							
14	Эвенкийский	С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	—	—	—	—	—	—
15	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 20 гол.	33	3,0	19,00	100,0	—	—	—
16	Эвенкийский	С оленями от 21 до 50 »	66	1,5	8,00	100,0	—	—	—
17	Эвенкийский	» » свыше 50 »	21	—	—	—	—	—	—
18	Эвенкийский	Итого	120	1,7	13,50	100,0	—	—	—
19	Эвенкийский	С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	5	—	—	—	—	—	—
20	Эвенкийский	*Итого*	*134*	*1,5*	*13,50*	*100,0*	—	—	—
	Эвенкийский	**Хоз. чл. первичных об'единений**							
21	Эвенкийский	Без оленей и с оленями до 20 голов	21	—	—	—	—	—	—
22	Эвенкийский	С оленями от 21 до 50 голов	12	—	—	—	—	—	—
23	Эвенкийский	» » свыше 50 »	3	—	—	—	—	—	—
24	Эвенкийский	*Итого*	*56*	—	—	—	—	—	—
25	Эвенкийский	*Всего*	*170*	*1,1*	*13,50*	*100,0*	—	—	—
	Николаевский	**Единоличные хозяйства**							
26	Николаевский	Кочевые: Без оленей и с оленями до 20 голов	12	33,3	7,00	100,0	—	—	—
27	Николаевский	С оленями от 21 до 50 голов . .	6	16,7	3,00	100,0	—	—	—
28	Николаевский	» » свыше 50 » . .	2	—	—	—	—	—	—
29	Николаевский	*Итого*	*20*	*25,0*	*6,20*	*100,0*	—	—	—
30	Николаевский	Оседлые: Непромысловые	10	—	—	—	—	—	—
31	Николаевский	Промысловые: Без орудий лова	11	—	—	—	—	—	—
32	Николаевский	С сетевыми снастями . . .	31	—	—	—	—	—	—
33	Николаевский	С заездками и самоловами .	21	—	—	—	—	—	—
34	Николаевский	*Итого*	*63*	—	—	—	—	—	—
35	Николаевский	**Хозяйства членов колхозов** . . .	629	1,3	8,00	87,5	12,5	—	—
36	Николаевский	*Всего*	*722*	*1,8*	*7,31*	*92,3*	*7,7*	—	—

Порядковый номер	Распределение случаев отдачи оленей на выпас по видам оплаты: Деньгами	Натурой	Деньгами и натурой	Выпасом оленей	Пользованием рабочими оленями	Пользованием рабочими оленями и натурой	Отработками	Бесплатно по родству	Уплачено деньгами за выпас: В среднем на 1 хозяйство с денежными уплатами за выпас	Ими уплачено рублей в среднем за выпас 1 оленя	Округ
	330	331	332	333	334	335	336	337	338	339	
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ненецкий
2	—	31,8	—	4,5	36,5	4,5	4,5	18,2	—	—	Ненецкий
3	3,8	46,2	—	11,5	7,8	15,4	11,5	3,8	70,00	1,00	Ненецкий
4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ненецкий
5	2,1	39,7	—	8,3	20,8	10,4	8,3	10,4	70,00	1,00	Ненецкий
6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ненецкий
7	*2,1*	*39,7*	—	*8,3*	*20,8*	*10,4*	*8,3*	*10,4*	*70,00*	*1,00*	Ненецкий
8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ненецкий
9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ненецкий
10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ненецкий
11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ненецкий
12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ненецкий
13	*2,1*	*39,7*	—	*8,3*	*20,8*	*10,4*	*8,3*	*10,4*	*70,00*	*1,00*	Ненецкий
14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Эвенкийский
15	—	—	—	—	—	—	—	100,0	—	—	Эвенкийский
16	—	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	Эвенкийский
17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Эвенкийский
18	—	50,0	—	—	—	—	—	50,0	—	—	Эвенкийский
19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Эвенкийский
20	—	*50,0*	—	—	—	—	—	*50,0*	—	—	Эвенкийский
21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Эвенкийский
22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Эвенкийский
23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Эвенкийский
24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Эвенкийский
25	—	*50,0*	—	—	—	—	—	*50,0*	—	—	Эвенкийский
26	75,0	—	—	—	25,0	—	—	—	47,33	6,45	Николаевский
27	100,0	—	—	—	—	—	—	—	36,00	12,00	Николаевский
28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Николаевский
29	*80,0*	—	—	—	*20,0*	—	—	—	*44,50*	*7,12*	Николаевский
30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Николаевский
31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Николаевский
32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Николаевский
33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Николаевский
34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Николаевский
35	90,0	—	10,0	—	—	—	—	—	43,75	6,36	Николаевский
36	*86,6*	—	*6,7*	—	*6,7*	—	—	—	*44,00*	*6,60*	Николаевский

Порядковый номер	Округ	Категория хозяйств	Число хозяйств в группе	% хозяйств с собаками	Собаки. Количество голов. Взрослые. Ездовые: Всего	в т. ч. головные	Охотничьи	Пастушьи	Сторожевые	Щенята до 1 года	Всего голов
				340	341	342	343	344	345	346	347
	Ненецкий	**Единоличные хозяйства**									
1	Ненецкий	С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	66,7	—	—	—	14	1	1	16
2	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 50 гол.	76	84,2	—	—	46	72	21	9	148
3	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: С оленями от 51 до 400 »	171	98,2	8	—	29	407	32	70	546
4	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: » » свыше 400 »	21	100,0	—	—	2	81	10	11	104
5	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: Итого	268	94,4	8	—	77	560	63	90	798
6	Ненецкий	С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз	6	100,0	—	—		22	5	2	29
7	Ненецкий	*Итого . . . .*	*283*	*93,6*	*8*	—	*77*	*596*	*69*	*93*	*843*
	Ненецкий	**Хоз. чл. первичных об'единений**									
8	Ненецкий	Без оленей и с оленями до 50 голов	11	81,8	—	—	—	14	1	2	17
9	Ненецкий	С оленями от 51 до 400 голов . . .	29	100,0	—	—	—	76	6	18	100
10	Ненецкий	» » свыше 400 » . . .	2	100,0	—	—	—	8	—	1	9
11	Ненецкий	*Итого . . . .*	*42*	*95,2*	—	—	—	*98*	*7*	*21*	*126*
12	Ненецкий	**Хозяйства членов колхозов . . .**	86	75,6	—	—	—	184	5	19	208
13	Ненецкий	*Всего . . .*	*411*	*90,0*	*8*	—	*77*	*878*	*81*	*133*	*1177*
	Эвенкийский	**Единоличные хозяйства**									
14	Эвенкийский	С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	100,0	—	—	16	—	1	3	20
15	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 20 гол.	33	84,8	—	—	41	—	—	4	45
16	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: С оленями от 21 до 50 »	66	98,5	—	—	130	—	—	26	156
17	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: » » свыше 50 »	21	100,0	—	—	38	—	—	11	49
18	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: Итого	120	95,0	—	—	209	—	—	41	250
19	Эвенкийский	С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	5	100,0	—	—	14	—	2	1	17
20	Эвенкийский	*Итого . . . .*	*134*	*95,3*	—	—	*239*	—	*3*	*45*	*287*
	Эвенкийский	**Хоз. чл. первичных об'единений**									
21	Эвенкийский	Без оленей и с оленями до 20 голов	21	90,5	—	—	26	—	1	1	28
22	Эвенкийский	С оленями от 21 до 50 голов	12	100,0	—	—	20	—	—	4	24
23	Эвенкийский	» » свыше 50 »	3	100,0	—	—	7	—	—	2	9
24	Эвенкийский	*Итого . . . .*	*36*	*94,4*	—	—	*53*	—	*1*	*7*	*61*
25	Эвенкийский	*Всего . . . .*	*170*	*95,3*	—	—	*292*	—	*4*	*52*	*348*
	Николаевский	**Единоличные хозяйства**									
26	Николаевский	Кочевые: Без оленей и с оленями до 20 голов	12	83,3	—	—	16	—	—	1	17
27	Николаевский	Кочевые: С оленями от 21 до 50 голов . .	6	100,0	—	—	11	—	—	3	14
28	Николаевский	Кочевые: » » свыше 50 » . .	2	100,0	—	—	7	—	—	—	7
29	Николаевский	Кочевые: *Итого . . . .*	*20*	*90,0*	—	—	*34*	—	—	*4*	*38*
30	Николаевский	Оседлые: Непромысловые	10	10,0	—	—	1	—	—	—	1
31	Николаевский	Оседлые: Промысловые: Без орудий лова	11	54,6	16	2	1	—	4	2	23
32	Николаевский	Оседлые: Промысловые: С сетевыми снастями	31	87,1	150	10	5	—	5	59	219
33	Николаевский	Оседлые: Промысловые: С заездками и самоловами .	21	57,1	38	5	3	—	—	11	52
34	Николаевский	Оседлые: Промысловые: *Итого . . . .*	*63*	*71,4*	*204*	*17*	*9*	—	*9*	*72*	*294*
35	Николаевский	**Хозяйства членов колхозов . . .**	629	71,2	2146	213	80	—	48	614	2888
36	Николаевский	*Всего . . . .*	*722*	*70,9*	*2350*	*230*	*124*	—	*57*	*690*	*3221*

Порядковый номер	Собаки: Количество голов в среднем на 1 хозяйство в группе	Было голов на начало года	Количество голов на конец года в % к поголовью на начало года	Охотничий и птицеловный промысел. % хозяйств: С охотничьим и птицеловным промыслом	С охотничьим промыслом	С птицеловным промыслом	В среднем на 1 хоз-во с продукцией охоты и птицеловства приходится в рублях: Валовой продукции	Товарной продукции	Продукции, оставленной в своем хозяйстве	Распределение стоимости валовой продукции охоты и птицеловства в %%: Продукция охоты	Продукция птицеловства	Товарная продукция охоты и птицеловства в % % к валовой продукции	Округ
	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	
1	1,78	15	106,7	66,7	66,7	—	435,00	425,00	10,00	100,0	—	97,7	Ненецкий
2	1,95	162	91,4	80,3	61,8	50,0	478,42	399,70	78,72	81,6	18,4	83,5	Ненецкий
3	3,19	519	105,2	88,3	76,6	52,6	653,77	537,80	115,97	82,8	17,2	82,3	Ненецкий
4	4,95	99	105,1	100,0	95,2	23,8	920,93	821,67	99,26	89,6	10,4	89,2	Ненецкий
5	2,98	780	102,3	86,9	73,8	49,6	631,95	527,23	104,72	83,5	16,5	83,4	Ненецкий
6	4,83	29	100,0	100,0	100,0	16,7	1018,33	935,00	83,33	91,8	8,2	91,8	Ненецкий
7	*2,98*	*824*	*102,3*	*86,6*	*74,2*	*47,5*	*636,59*	*534,72*	*101,87*	*84,1*	*15,9*	*84,0*	Ненецкий
8	1,55	17	100,0	72,7	63,6	27,3	134,23	113,92	20,31	84,9	15,1	84,9	Ненецкий
9	3,45	94	106,4	96,6	96,6	48,3	524,66	438,82	85,84	83,6	16,4	83,6	Ненецкий
10	4,50	8	112,5	100,0	100,0	50,0	1306,00	1066,00	240,00	81,6	18,4	81,6	Ненецкий
11	*3,00*	*119*	*105,9*	*90,5*	*88,1*	*42,0*	*483,59*	*403,43*	*80,16*	*83,4*	*16,6*	*83,4*	Ненецкий
12	2,42	195	106,7	50,0	44,2	32,6	385,47	266,88	118,59	69,2	30,8	69,2	Ненецкий
13	*2,86*	*1138*	*103,4*	*79,3*	*69,3*	*43,8*	*585,63*	*484,08*	*101,55*	*82,7*	*17,3*	*82,7*	Ненецкий
14	2,22	18	111,1	100,0	100,0	77,8	783,29	743,75	39,54	94,9	5,1	95,0	Эвенкийский
15	1,36	49	91,8	90,9	90,9	87,9	523,43	458,08	65,35	91,8	8,2	87,5	Эвенкийский
16	2,36	147	106,1	97,0	97,0	92,4	663,93	584,06	79,87	94,1	5,9	88,0	Эвенкийский
17	2,33	44	111,4	100,0	100,0	100,0	708,63	618,70	89,93	88,3	11,7	87,3	Эвенкийский
18	2,08	240	104,2	95,8	95,8	92,5	635,44	557,52	77,92	92,4	7,6	87,7	Эвенкийский
19	3,40	18	94,4	100,0	100,0	100,0	496,05	459,05	37,00	93,3	6,7	92,5	Эвенкийский
20	*2,14*	*276*	*104,0*	*96,3*	*96,3*	*91,8*	*610,36*	*566,70*	*73,65*	*92,7*	*7,3*	*88,5*	Эвенкийский
21	1,33	32	87,5	76,2	76,2	76,2	305,41	220,72	84,69	88,4	11,6	72,3	Эвенкийский
22	2,00	24	100,0	100,0	100,0	91,7	513,00	419,33	93,67	91,0	9,0	81,7	Эвенкийский
23	3,00	9	100,0	100,0	100,0	100,0	531,18	481,51	49,67	94,4	5,6	90,8	Эвенкийский
24	*1,69*	*65*	*93,8*	*86,1*	*86,1*	*83,3*	*407,62*	*322,84*	*84,76*	*90,4*	*9,6*	*79,2*	Эвенкийский
25	*2,05*	*341*	*102,1*	*94,1*	*94,1*	*90,0*	*595,26*	*519,45*	*75,81*	*92,4*	*7,6*	*87,3*	Эвенкийский
26	1,42	17	100,0	66,7	66,7	66,7	182,38	117,75	64,63	57,9	42,1	64,6	Николаевский
27	2,33	11	127,3	100,0	100,0	100,0	204,17	146,17	58,00	51,5	48,5	71,6	Николаевский
28	3,50	8	87,5	100,0	100,0	50,0	127,50	78,50	49,00	49,0	51,0	61,6	Николаевский
29	*1,90*	*36*	*105,6*	*80,0*	*80,0*	*75,0*	*183,69*	*123,50*	*60,19*	*54,5*	*45,5*	*67,2*	Николаевский
30	0,10	1	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Николаевский
31	2,09	21	109,5	36,4	36,4	36,4	102,00	89,00	13,00	61,5	38,5	87,3	Николаевский
32	7,06	171	129,8	54,8	35,5	51,6	90,06	73,12	16,94	56,0	44,0	81,2	Николаевский
33	2,48	62	83,9	61,9	57,1	61,9	81,23	71,92	9,31	61,0	39,0	88,5	Николаевский
34	*4,67*	*254*	*116,9*	*54,0*	*42,8*	*52,4*	*88,09*	*74,53*	*13,56*	*58,5*	*41,5*	*84,6*	Николаевский
35	4,59	2495	115,8	57,5	31,9	52,8	79,15	54,94	24,21	54,0	46,0	69,4	Николаевский
36	*4,46*	*2786*	*115,7*	*57,1*	*33,8*	*52,6*	*83,95*	*59,22*	*24,73*	*54,5*	*45,5*	*70,5*	Николаевский

Порядковый номер	Округ	Категория хозяйств	Число хозяйств в группе	Охотничий промысел. Количество и стоимость продукции охотничьего промысла по видам зверей: Белка — Количество шкурок	Белка — На сумму рублей	Летяга — Количество шкурок	Летяга — На сумму рублей	Колонок — Количество шкурок	Колонок — На сумму рублей	Хорь — Количество шкурок	Хорь — На сумму рублей	Соболь — Количество шкурок	Соболь — На сумму рублей	Горностай — Количество шкурок	Горностай — На сумму рублей	Заяц — Количество шкурок	Заяц — На сумму рублей	Бурундук — Количество шкурок	Бурундук — На сумму рублей	Округ	Порядковый номер
				360	361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375		
	Ненецкий	**Единоличные хозяйства**																		Ненецкий	
1		С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		1
2		Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 50 гол.	76	15	15,00	—	—	—	—	—	—	—	—	51	256,00	227	138,00	—	—		2
3		С оленями от 51 до 400 »	171	125	139,00	—	—	—	—	—	—	—	—	16	70,00	—	—	—	—		3
4		» » свыше 400 »	21	50	50,00	—	—	—	—	—	—	—	—	7	7,00	—	—	—	—		4
5		Итого	268	190	204,00	—	—	—	—	—	—	—	—	74	333,00	227	138,00	—	—		5
6		С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		6
7		*Итого . . . .*	*283*	*190*	*204,00*	—	—	—	—	—	—	—	—	*74*	*333,00*	*227*	*138,00*	—	—		7
		Хоз. чл. первичных об'единений																			
8		Без оленей и с оленями до 50 голов	11	109	171,50	—	—	—	—	—	—	—	—	6	36,00	1	1,00	—	—		8
9		С оленями от 51 до 400 голов . . .	29	119	122,00	—	—	—	—	—	—	—	—	12	72,00	2	2,00	—	—		9
10		» » свыше 400 » . . .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		10
11		*Итого . . . .*	*42*	*228*	*293,50*	—	—	—	—	—	—	—	—	18	108,00	3	3,00	—	—		11
12		**Хозяйства членов колхозов** . . .	86	60	87,00	—	—	—	—	—	—	—	—	25	250,00	115	58,00	—	—		12
13		*Всего . . . .*	*411*	*478*	*584,50*	—	—	—	—	—	—	—	—	*117*	*691,00*	*345*	*199,00*	—	—		13
	Эвенкийский	**Единоличные хозяйства**																		Эвенкийский	
14		С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	2279	4012,16	—	—	8	57,00	—	—	17	2350,50	4	23,00	—	—	—	—		14
15		Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 20 гол.	33	7557	11835,75	126	34,50	15	92,75	2	8,00	6	604,00	88	374,00	1	4,00	101	29,90		15
16		С оленями от 21 до 50 »	66	17087	28811,46	182	55,10	32	212,50	—	—	36	4741,00	122	496,50	1	1,00	197	58,20		16
17		» » свыше 50 »	21	5664	9567,73	51	17,80	16	112,00	—	—	22	2752,50	37	188,50	—	—	3	0,90		17
18		Итого	120	30308	50214,94	359	107,40	63	417,25	2	8,00	64	8097,50	247	1059,00	2	5,00	301	89,00		18
19		С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	5	765	1238,75	—	—	2	14,00	—	—	7	945,00	5	27,50	—	—	—	—		19
20		*Итого . . . .*	*134*	*33352*	*55465,85*	*359*	*107,40*	*73*	*488,25*	*2*	*8,00*	*88*	*11393,00*	*256*	*1109,50*	*2*	*5,00*	*301*	*89,00*		20
		Хоз. чл. первичных об'единений																			
21		Без оленей и с оленями до 20 голов	21	1473	2593,78	42	12,24	3	12,95	—	—	—	—	24	77,50	—	—	—	—		21
22		С оленями от 21 до 50 голов . . .	12	1217	2312,89	22	6,60	10	58,25	—	—	7	595,00	142	500,75	—	—	10	2,50		22
23		» » свыше 50 »	3	453	814,84	—	—	4	21,00	—	—	6	535,00	4	13,75	—	—	—	—		23
24		*Итого . . . .*	*36*	*3143*	*5721,51*	*64*	*18,84*	*17*	*92,20*	—	—	*13*	*1131,00*	*170*	*592,00*	—	—	*10*	*2,50*		24
25		*Всего . . . .*	*170*	*36495*	*61187,32*	*423*	*126,24*	*90*	*580,45*	*2*	*8,00*	*101*	*12524,00*	*426*	*1701,50*	*2*	*5,00*	*311*	*91,50*		25
	Николаевский	**Единоличные хозяйства**																		Николаевский	
26		Кочевые: Без оленей и с оленями до 20 голов	12	234	359,00	6	2,00	12	86,00	—	—	—	—	—	—	1	1,00	—	—		26
27		С оленями от 21 до 50 голов . .	6	227	429,00	2	1,00	4	30,00	—	—	—	—	—	—	2	1,00	16	5,00		27
28		» » свыше 50 » . .	2	62	89,00	2	1,00	1	4,00	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1,00		28
29		*Итого . . . .*	*20*	*523*	*877,00*	*10*	*4,00*	*17*	*120,00*	—	—	—	—	—	—	*3*	*2,00*	*20*	*6,00*		29
30		Оседлые: Непромысловые	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		30
31		Промысловые: Без орудий лова	11	23	34,00	—	—	—	—	11	88,00	—	—	—	—	—	—	—	—		31
32		С сетевыми снастями	31	82	109,00	—	—	10	52,00	9	70,00	—	—	1	2,00	—	—	—	—		32
33		С заездками и самоловами .	21	125	164,00	—	—	—	—	15	88,00	—	—	2	10,00	4	2,00	—	—		33
34		*Итого . . . .*	*63*	*230*	*307,00*	—	—	*10*	*52,00*	*35*	*246,00*	—	—	*3*	*12,00*	*4*	*2,00*	—	—		34
35		**Хозяйства членов колхозов** . . .	629	3239	4676,69	45	8,60	133	858,00	142	1001,90	6	849,00	24	99,30	85	114,10	2	0,50		35
36		*Всего . . . .*	*722*	*3992*	*5860,69*	*55*	*12,60*	*160*	*1030,00*	*177*	*1247,90*	*6*	*849,00*	*27*	*111,30*	*92*	*118,10*	*22*	*6,50*		36

Порядковый номер	Округ	Категория хозяйств	Число хозяйств в группе	Охотничий промысел. Количество и стоимость продукции охотничьего промысла по видам зверей: Выдра — Количество шкурок	Выдра — На сумму рублей	Россомаха — Количество шкурок	Россомаха — На сумму рублей	Лисица — Количество шкурок	Лисица — На сумму рублей	Песец: Голубой — Количество шкурок	Песец: Голубой — На сумму рублей	Песец: Белый: Рослый — Количество шкурок	Песец: Белый: Рослый — На сумму рублей	Песец: Белый: Синяк — Количество шкурок	Песец: Белый: Синяк — На сумму рублей	Песец: Итого — Количество шкурок	Песец: Итого — На сумму рублей	Рысь — Количество шкурок	Рысь — На сумму рублей	Округ	Порядковый номер
				376	377	378	379	380	381	382	383	384	385	386	387	388	389	390	391		
	Ненецкий	**Единоличные хозяйства**																		Ненецкий	
1	Ненецкий	С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	—	—	1	20,00	4	125,00	—	—	39	2265,00	—	—	39	2265,00	—	—	Ненецкий	1
2	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 50 гол.	76	1	90,00	—	—	77	2664,00	13	780,00	327	19526,00	—	—	340	20306,00	—	—	Ненецкий	2
3	Ненецкий	С оленями от 51 до 400 »	171	—	—	4	185,00	134	4519,88	11	507,00	1303	74715,22	6	180,00	1320	75402,22	—	—	Ненецкий	3
4	Ненецкий	» » свыше 400 »	21	—	—	1	45,00	22	639,00	—	—	287	16075,00	—	—	287	16075,00	—	—	Ненецкий	4
5	Ненецкий	Итого . . .	268	1	90,00	5	230,00	233	7822,88	24	1287,00	1917	110316,22	6	180,00	1947	111783,22	—	—	Ненецкий	5
6	Ненецкий	С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	6	—	—	2	55,00	5	155,00	—	—	78	5400,00	—	—	78	5400,00	—	—	Ненецкий	6
7	Ненецкий	*Итого*	*283*	*1*	*90,00*	*8*	*305,00*	*242*	*8102,88*	*24*	*1287,00*	*2034*	*117981,22*	*6*	*180,00*	*2064*	*119448,22*	—	—	Ненецкий	7
	Ненецкий	**Хоз. чл. первичных об'единений**																		Ненецкий	
8	Ненецкий	Без оленей и с оленями до 50 голов	11	—	—	—	—	3	118,00	—	—	12	585,00	—	—	12	585,00	—	—	Ненецкий	8
9	Ненецкий	С оленями от 51 до 400 голов . . .	29	—	—	1	35,00	82	3231,00	—	—	173	8086,00	1	17,00	174	8103,00	—	—	Ненецкий	9
10	Ненецкий	» » свыше 400 » . . .	2	—	—	—	—	10	375,00	—	—	25	1440,00	1	17,00	26	1457,00	—	—	Ненецкий	10
11	Ненецкий	*Итого*	*42*	—	—	*1*	*35,00*	*95*	*3724,00*	—	—	*210*	*10111,00*	*2*	*34,00*	*212*	*10145,00*	—	—	Ненецкий	11
12	Ненецкий	Хозяйства членов колхозов . . .	86	—	—	3	88,00	97	3484,00	—	—	102	6430,00	—	—	102	6430,00	—	—	Ненецкий	12
13	Ненецкий	*Всего*	*411*	*1*	*90,00*	*12*	*428,00*	*434*	*15310,88*	*24*	*1287,00*	*2346*	*134522,22*	*8*	*214,00*	*2378*	*136023,22*	—	—	Ненецкий	13
	Эвенкийский	**Единоличные хозяйства**																		Эвенкийский	
14	Эвенкийский	С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	—	—	3	105,00	3	115,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Эвенкийский	14
15	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 20 гол.	33	—	—	—	—	13	462,00	—	—	5	230,00	—	—	5	230,00	—	—	Эвенкийский	15
16	Эвенкийский	С оленями от 21 до 50 »	66	2	77,50	13	440,00	17	745,00	—	—	10	620,00	—	—	10	620,00	—	—	Эвенкийский	16
17	Эвенкийский	» » свыше 50 »	21	—	—	3	108,00	2	70,00	—	—	3	135,00	—	—	3	135,00	—	—	Эвенкийский	17
18	Эвенкийский	Итого	120	2	77,50	16	548,00	32	1277,00	—	—	18	985,00	—	—	18	985,00	—	—	Эвенкийский	18
19	Эвенкийский	С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	5	—	—	2	70,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Эвенкийский	19
20	Эвенкийский	*Итого*	*134*	*2*	*77,50*	*21*	*723,00*	*35*	*1392,00*	—	—	*18*	*985,00*	—	—	*18*	*985,00*	—	—	Эвенкийский	20
	Эвенкийский	**Хоз. чл. первичных об'единений**																		Эвенкийский	
21	Эвенкийский	Без оленей и с оленями до 20 голов	21	—	—	2	70,00	5	180,00	—	—	9	410,00	—	—	9	410,00	—	—	Эвенкийский	21
22	Эвенкийский	С оленями от 21 до 50 голов	12	—	—	5	161,00	9	348,00	—	—	17	728,00	—	—	17	728,00	—	—	Эвенкийский	22
23	Эвенкийский	» » свыше 50 »	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Эвенкийский	23
24	Эвенкийский	*Итого*	*36*	—	—	*7*	*231,00*	*14*	*528,00*	—	—	*26*	*1138,00*	—	—	*26*	*1138,00*	—	—	Эвенкийский	24
25	Эвенкийский	*Всего*	*170*	*2*	*77,50*	*28*	*954,00*	*49*	*1920,00*	—	—	*44*	*2123,00*	—	—	*44*	*2123,00*	—	—	Эвенкийский	25
	Николаевский	**Единоличные хозяйства**																		Николаевский	
26	Николаевский	Кочевые: Без оленей и с оленями до 20 голов	12	4	295,00	—	—	2	76,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Николаевский	26
27	Николаевский	Кочевые: С оленями от 21 до 50 голов . .	6	1	28,00	3	87,00	1	50,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Николаевский	27
28	Николаевский	Кочевые: » » свыше 50 » . .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Николаевский	28
29	Николаевский	Кочевые: *Итого*	*20*	*5*	*323,00*	*3*	*87,00*	*3*	*126,00*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Николаевский	29
30	Николаевский	Оседлые: Непромысловые	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Николаевский	30
31	Николаевский	Оседлые: Промысловые: Без орудий лова	11	—	—	—	—	3	129,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Николаевский	31
32	Николаевский	Оседлые: Промысловые: С сетевыми снастями	31	8	581,00	—	—	2	40,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Николаевский	32
33	Николаевский	Оседлые: Промысловые: С заездками и самоловами .	21	—	—	—	—	3	380,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Николаевский	33
34	Николаевский	Оседлые: Промысловые: *Итого*	*63*	*8*	*581,00*	—	—	*8*	*549,00*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Николаевский	34
35	Николаевский	Хозяйства членов колхозов . . .	629	29	1979,50	4	150,00	62	3056,60	—	—	—	—	—	—	—	—	1	50,00	Николаевский	35
36	Николаевский	*Всего*	*722*	*42*	*2383,50*	*7*	*237,00*	*73*	*3731,60*	—	—	—	—	—	—	—	—	*1*	*50,00*	Николаевский	36

Порядковый номер	Округ	Категория хозяйств	Число хозяйств в группе	Охотничий промысел. Количество и стоимость продукции охотничьего промысла по видам зверей. Волк: Количество шкур	Волк: На сумму рублей	Медведь. Бурый: Количество шкур	Бурый: На сумму рублей	Черный: Количество шкур	Черный: На сумму рублей	Итого: Количество шкур	Итого: На сумму рублей	Лось: Количество шкур	Лось: На сумму рублей	Дикий олень: Количество шкур	Дикий олень: На сумму рублей	Всего добыто пушнины и мехсырья на сумму рублей	Доход от пушнины и мехсырья в среднем на 1 охотящееся хозяйство в руб.	Доход от пушнины и мехсырья в рублях в средн. на 1 хоз-во в группе: От белки	От летяги	От колонка	От хоря	Округ	Порядковый номер
				392	393	394	395	396	397	398	399	400	401	402	403	404	405	405	407	408	409		
	Ненецкий	**Единоличные хозяйства**																				Ненецкий	
1		С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	200,00	2610,00	435,00	—	—	—	—		1
2		Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 50 гол.	76	6	272,00	2	85,00	—	—	2	85,00	—	—	—	—	23826,00	506,94	0,20	—	—	—		2
3		С оленями от 51 до 400 »	171	17	1101,00	3	150,00	—	—	3	150,00	—	—	10	200,00	81767,10	624,18	0,81	—	—	—		3
4		» » свыше 400 »	21	3	185,00	1	150,00	—	—	1	150,00	—	—	13	184,00	17335,00	866,75	2,38	—	—	—		4
5		Итого	268	26	1558,00	6	385,00	—	—	6	385.00	—	—	23	384,00	122928,10	620,85	0,76	—	—	—		5
6		С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5610,00	935,00	—	—	—	—		6
7		*Итого . . . .*	*283*	*26*	*1558,00*	*6*	*385,00*	—	—	*6*	*385,00*	—	—	*33*	*584,00*	*131148,10*	*624,51*	*0,72*	—	—	—		7
		Хоз. чл. первичных об'единений																					
8		Без оленей и с оленями до 50 голов	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	911,50	130,19	15,59	—	—	—		8
9		С оленями от 51 до 400 голов . . .	29	10	722,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12287,00	438,82	4,21	—	—	—		9
10		» » свыше 400 »	2	4	300,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2132,00	1066,00	—	—	—	—		10
11		*Итого . . . .*	*42*	*14*	*1022,00*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*15330,50*	*414,33*	*6,99*	—	—	—		11
12		**Хозяйства членов колхозов . . .**	86	11	729,00	3	350,00	—	—	3	350,00	—	—	—	—	11476,00	302,00	1,01	—	—	—		12
13		*Всего . . . .*	*411*	*51*	*3309,00*	*9*	*735,00*	—	—	*9*	*735,00*	—	—	*33*	*584,00*	*157954,60*	*554,22*	*1,42*	—	—	—		13
	Эвенкийский	**Единоличные хозяйства**																				Эвенкийский	
14		С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	—	—	—	—	2	26,25	2	26,25	—	—	—	—	6688,91	743,21	445,78	—	6,33	—		14
15		Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 20 гол.	33	—	—	3	45,00	1	18,00	4	63,00	14	340,00	17	340,00	14417,90	480,33	358,66	1,05	2,81	—		15
16		С оленями от 21 до 50 »	66	—	—	2	43,00	7	108,00	9	151,00	66	2002,00	80	1568,00	39979,26	624,68	436,54	0,83	3,22	—		16
17		» » свыше 50 »	21	—	—	—	—	1	15,00	1	15,00	2	60.00	6	120,00	13147,43	626,07	455,61	0,85	5,33	—		17
18		Итого . . .	120	—	—	5	88,00	9	141,00	14	229,00	82	2402,00	103	2028,00	67544,59	587,27	418,46	0,90	3,48	—		18
19		С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	20,00	2315,25	463,05	247,75	—	2,80	—		19
20		*Итого . . . .*	*134*	—	—	*5*	*88,00*	*11*	*167,25*	*16*	*255,25*	*82*	*2402,00*	*104*	*2048,00*	*76548,75*	*593,54*	*413,92*	*0,80*	*3,64*	—		20
		Хоз. чл. первичных об'единений																					
21		Без оленей и с оленями до 20 голов	21	2	55,00	—	—	1	18,00	1	18,00	5	150,00	37	730,00	4309,47	269,84	123,52	0,58	0,62	0,38		21
22		С оленями от 21 до 50 голов . . .	12	2	60,00	—	—	2	30,00	2	30,00	13	360,00	22	440,00	5603,99	467,00	192,74	0,55	4,85	—		22
23		» » свыше 50 »	3	—	—	—	—	1	15,00	1	15,00	4	105,00	—	—	1504,59	501,52	271,60	—	7,00	—		23
24		*Итого . . . .*	*36*	*4*	*115,00*	—	—	*4*	*63,00*	*4*	*63,00*	*22*	*615,00*	*59*	*1170,00*	*11418,05*	*368,58*	*158,94*	*0,52*	*2,56*	*0,22*		24
25		*Всего . . . .*	*170*	*4*	*115,00*	*5*	*88,00*	*15*	*230,25*	*20*	*318,25*	*104*	*3017,00*	*163*	*3218,00*	*87966,76*	*549,79*	*359,93*	*0,74*	*3,41*	*0,05*		25
	Николаевский	**Единоличные хозяйства**																				Николаевский	
26		Кочевые: Без оленей и с оленями до 20 голов	12	—	—	1	25,00	—	—	1	25,00	—	—	—	—	844,00	105,62	29,92	0,17	7,18	—		26
27		С оленями от 21 до 50 голов .	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	631,00	105,16	71,50	0,17	5,00	—		27
28		» » свыше 50 » . .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	30,00	125,00	62,50	44,30	0,50	2,00	—		28
29		*Итого . . . .*	*20*	—	—	*1*	*25,00*	—	—	*1*	*25,00*	—	—	*1*	*30,00*	*1600,00*	*100,06*	*43,85*	*0,20*	*6,00*	—		29
30		Оседлые: Непромысловые	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		30
31		Промысловые: Без орудий лова	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	251,00	62,75	3,09	—	—	8,00		31
32		С сетевыми снастями	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	854,00	77,91	3,52	—	1,68	2,26		32
33		С заездками и самоловами .	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	644,00	53,67	7,81	—	—	4,19		33
34		*Итого . . . .*	*63*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*1749,00*	*64,89*	*4,88*	—	*0,83*	*3,90*		34
35		**Хозяйства членов колхозов . . .**	629	—	—	5	121,25	4	174,25	9	295,50	4	120,00	37	2191,00	15450,69	77,04	7,44	0,01	1,36	1,59		35
36		*Всего . . . .*	*722*	—	—	*6*	*146,25*	*4*	*174,25*	*10*	*320,50*	*4*	*120,00*	*38*	*2221,00*	*18799,69*	*77,20*	*8,12*	*0,02*	*1,43*	*1,72*		36

Порядковый номер	Округ	Категория хозяйств	Число хозяйств в группе	Охотничий промысел. Доход от пушнины и мехсырья в рублях в среднем на 1 хозяйство в группе: От соболя	От горностая	От зайца	От бурундука	От выдры	От россомахи	От лисицы	От песца: Голубого	От песца: Белого: Рослого	От песца: Белого: Синяка	От рыси	От волка	От медведя: Бурого	От медведя: Черного	От мехсырья: Лося	От мехсырья: Дикого оленя	Всего дохода от пушнины и мехсырья	Округ	Порядковый номер
				410	411	412	413	414	415	416	417	418	419	420	421	422	423	424	425	426		
	Ненецкий	**Единоличные хозяйства**																			Ненецкий	
1		С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	—	—	—	—	—	2,22	13,89	—	251,67	—	—	—	—	—	—	22,22	290,00		1
2		Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 50 гол.	76	—	3,37	1,82	—	1,19	—	35,05	10,26	256,92	—	—	3,57	1,12	—	—	—	313,50		2
3		С оленями от 51 до 400 »	171	—	0,41	—	—	—	1,08	26,44	2 96	436,93	1,05	—	6,44	0,88	—	—	1,17	478,17		3
4		» » свыше 400 »	21	—	0,33	—	—	—	2,14	30,43	—	765,47	—	—	8,82	7,15	—	—	8,76	825,48		4
5		Итого	268	—	1,24	0,52	—	0,34	0,86	29,18	4,80	411,63	0,67	—	5,82	1,44	—	—	1,43	458,69		5
6		С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	6	—	—	—	—	—	9,17	25,83	—	900,00	—	—	—	—	—	—	—	935,00		6
7		*Итого*	*383*	—	*1,18*	*0,49*	—	*0,32*	*1,07*	*32,63*	*4,55*	*416,69*	*0,64*	—	*5,51*	*1,36*	—	—	*2,06*	*467,42*		7
		Хоз. чл. первичных об'единений																				
8		Без оленей и с оленями до 50 голов	11	—	3,27	0,09	—	—	—	10,73	—	53,18	—	—	—	—	—	—	—	82,86		8
9		С оленями от 51 до 400 голов	29	—	2,48	0,07	—	—	1,21	111,40	—	278,83	0,59	—	24,90	—	—	—	—	423,69		9
10		» » свыше 400 »	2	—	—	—	—	—	—	187,50	—	720,00	8,50	—	150,00	—	—	—	—	1066,00		10
11		*Итого*	*42*	—	*2,57*	*0,07*	—	—	*0,83*	*88,67*	—	*240,74*	*0,81*	—	*24,33*	—	—	—	—	*365,01*		11
12		**Хозяйства членов колхозов**	86	—	2,91	0,67	—	—	1,02	40,51	—	74,77	—	—	8,48	4,07	—	—	—	133,44		12
13		*Всего*	*411*	—	*1,68*	*0,48*	—	*0,22*	*1,04*	*37,25*	*3,13*	*327,30*	*0,52*	—	*8,06*	*1,80*	—	—	*1,42*	*384,32*		13
	Эвенкийский	**Единоличные хозяйства**																			Эвенкийский	
14		С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	261,17	2,56	—	—	—	11,67	12,78	—	—	—	—	—	—	2,92	—	—	743,21		14
15		Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 20 гол.	33	18,30	11,33	0,12	0,91	—	—	14,00	—	6,97	—	—	—	1,36	0,55	10,30	10,30	436,66		15
16		С оленями от 21 до 50 »	66	71,83	7,52	0,02	0,88	1,17	6,67	11,30	—	9,39	—	—	—	0,65	1,64	30,33	23,76	605,75		16
17		» » свыше 50 »	21	131,07	8,98	—	0,04	—	5,14	3,33	—	6,43	—	—	—	—	0,71	2,86	5,72	626,07		17
18		Итого	120	67,48	8,82	0,04	0,74	0,65	4,57	10,64	—	8,20	—	—	—	0,72	1,18	20,12	16,90	562,90		18
19		С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	5	189,00	5,50	—	—	—	14,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,00	463,05		19
20		*Итого*	*134*	*85,02*	*8,28*	*0,04*	*0,66*	*0,58*	*5,40*	*10,39*	—	*7,35*	—	—	—	*0,66*	*1,25*	*17,93*	*15,28*	*571,20*		20
		Хоз. чл. первичных об'единений																				
21		Без оленей и с оленями до 20 голов	21	—	3,69	—	—	—	3,33	8,57	—	19,52	—	—	2,62	—	0,86	7,14	34,76	205,59		21
22		С оленями от 21 до 50 голов	12	49,67	41,73	—	0,20	—	13,42	29,00	—	60,67	—	—	5,00	—	2,50	30,00	36,67	467,00		22
23		» » свыше 50 »	3	178,34	4,58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,00	35,00	—	501,52		23
24		*Итого*	*36*	*31,42*	*16,44*	—	*0,07*	—	*6,42*	*14,67*	—	*31,61*	—	—	*3,19*	—	*1,75*	*17,08*	*32,50*	*317,39*		24
25		*Всего*	*170*	*73,67*	*10,01*	*0,03*	*0,54*	*0,46*	*5,61*	*11,29*	—	*12,49*	—	—	*0,68*	*0,52*	*1,35*	*17,75*	*18,92*	*517,45*		25
	Николаевский	**Единоличные хозяйства**																			Николаевский	
26		Кочевые: Без оленей и с оленями до 20 голов	12	—	—	0,08	—	24,58	—	6,32	—	—	—	—	—	2,08	—	—	—	70,33		26
27		С оленями от 21 до 50 голов	6	—	—	0,17	0,83	4,67	14,50	8,33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	105,17		27
28		» » свыше 50 »	2	—	—	—	0,50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15,00	62,30		28
29		*Итого*	*20*	—	—	*0,10*	*0,30*	*16,15*	*4,35*	*6,30*	—	—	—	—	—	*1,25*	—	—	*1,50*	*80,00*		29
30		Оседлые: Непромысловые	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		30
31		Промысловые: Без орудий лова	11	—	—	—	—	—	—	11,73	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22,82		31
32		С сетевыми снастями	31	—	0,06	—	—	18,74	—	1,29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27,55		32
33		С заездками и самоловами	21	—	0,48	—	0,10	—	—	18,09	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30,67		33
34		*Итого*	*63*	—	*0,19*	—	*0,03*	*9,22*	—	*8,71*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*27,76*		34
35		**Хозяйства членов колхозов**	629	0,82	0,16	0,18	0,00	3,15	0,24	4,87	—	—	—	0,08	—	0,19	0,28	0,19	3,48	24,04		35
36		*Всего*	*722*	*0,71*	*0,15*	*0,16*	*0,01*	*3,99*	*0,33*	*5,18*	—	—	—	*0,07*	—	*0,20*	*0,24*	*0,17*	*3,08*	*25,58*		36

Порядковый номер	Округ	Категория хозяйств	Число хозяйств в группе	Птица (птицеловство): Водоплавающая: Лебедь: Количество (штук)	Лебедь: На сумму рублей	Гусь: Количество (штук)	Гусь: На сумму рублей	Утка: Количество (штук)	Утка: На сумму рублей	Итого: Количество (штук)	Итого: На сумму рублей	Лесная: Глухарь: Количество (штук)	Глухарь: На сумму рублей	Тетерев: Количество (штук)	Тетерев: На сумму рублей	Рябчик: Количество (штук)	Рябчик: На сумму рублей	Белая куропатка: Количество (штук)	Белая куропатка: На сумму рублей	Округ	Порядковый номер
				427	428	429	430	431	432	433	434	435	436	437	438	439	440	441	442		
	Ненецкий	**Единоличные хозяйства**																		Ненецкий	
1		С отпуском раб. силы в чуж. хозяйств.	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		1
2		Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 50 гол.	76	3	30,00	234	1710,50	1476	2360,80	1713	4101,30	—	—	—	—	—	—	1507	1139,50		2
3		С оленями от 51 до 400 »	171	8	70,00	999	7491,10	3202	6434,00	4209	13995,10	—	—	—	—	—	—	4290	2957,00		3
4		» » свыше 400 »	21	12	120,00	80	594,50	560	1110,00	652	1824,50	—	—	—	—	—	—	400	180,00		4
5		Итого . . .	268	23	220,00	1313	9796,10	5238	9904,80	6574	19920,90	—	—	—	—	—	—	6197	4276,50		5
6		С привлеч чуж. раб. силы в свое хоз.	6	10	100,00	20	150,00	100	250,00	130	500,00	—	—	—	—	—	—	—	—		6
7		*Итого*	285	33	320,00	1333	9946,10	5338	10154,80	6704	20420,90	—	—	—	—	—	—	6197	4276,50		7
		Хоз. чл. первичных об'единений																			
8		Без оленей и с оленями до 50 голов	11	—	—	11	82.00	10	22,00	21	104,00	—	—	12	14,50	8	8,00	40	36,00		8
9		С оленями от 51 до 400 голов . . .	29	—	—	134	980,50	590	955,00	724	1935,50	—	—	—	—	—	—	520	468,00		9
10		» » свыше 400 » . . .	2	—	—	40	300,00	90	180,00	130	480,00	—	—	—	—	—	—	—	—		10
11		*Итого*	42	—	—	185	1362,50	690	1157,00	875	2519,50	—	—	12	14,50	8	8,00	560	504,00		11
12		**Хозяйства членов колхозов** . . .	86	2	20,00	298	2192,00	865	1611,00	1165	3823,00	—	—	—	—	50	20,00	1565	1256,00		12
13		*Всего*	411	35	340,00	1816	13500,60	6893	12922,80	8744	26763,40	—	—	12	14,50	58	28,00	8322	6036,50		13
	Эвенкийский	**Единоличные хозяйства**																		Эвенкийский	
14		С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст,	9	—	—	14	50,40	23	16,10	37	66,50	82	221,40	28	56,00	1	0,60	19	11,40		14
15		Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 20 гол	33	—	—	54	194,40	109	76,30	163	270,70	217	586,30	79	160,80	184	110,40	268	164,80		15
16		С оленями от 21 до 50 »	66	1	6,00	105	377,00	225	157,50	331	540,50	534	1385,20	153	307,40	248	144,80	187	109,00		16
17		» » свыше 50 »	21	—	—	33	118,80	170	119,00	203	237,80	379	1023,30	134	268,00	149	89,40	179	107,40		17
18		Итого . . .	120	1	6,00	192	690,20	504	352,80	697	1049,00	1130	2994,80	366	736,20	581	344,60	634	381,20		18
19		С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	5	—	—	11	39,60	13	9,10	24	48,70	42	89,10	7	14,00	5	3,00	17	10,20		19
20		*Итого*	134	1	6,00	217	780,20	540	378,00	758	1164,20	1254	3305,30	401	806,20	587	348,20	670	402,80		20
		Хоз. чл. первичных об'единений																			
21		Без оленей и с оленями до 20 голов	21	—	—	22	79,20	57	39,90	79	119,10	106	286,20	27	54,00	110	66,00	78	43,80		21
22		С оленями от 21 до 50 голов . . .	12	—	—	31	111,60	85	71,90	116	183,50	88	237,60	16	32,00	64	38,40	130	60,50		22
23		» » свыше 50 » . . .	3	—	—	—	—	13	9,10	13	9,10	15	40,50	5	10,00	46	29,40	—	—		23
24		*Итого*	36	—	—	53	190,80	155	120,90	208	311,70	209	564,30	48	96,00	220	133,80	208	104,30		24
25		*Всего*	170	1	6,00	270	971,00	695	498,90	966	1475,90	1463	3869,60	449	902,20	807	482,00	878	507,10		25
	Николаевский	**Единоличные хозяйства**																		Николаевский	
26		Кочевые: Без оленей и с оленями до 20 голов	12	—	—	92	315,00	162	141,00	254	456,00	10	52,00	—	—	105	86,00	20	20,00		26
27		С оленями от 21 до 50 голов . .	6	—	—	119	423,00	118	100,00	237	523,00	6	33,00	—	—	52	37,00	3	3,00		27
28		» » свыше 50 » . .	2	—	—	30	105,00	34	26,00	64	131,00	—	—	—	—	—	—	—	—		28
29		*Итого*	20	—	—	241	843,00	314	267,00	555	1110,00	16	85,00	—	—	157	123,00	23	23,00		29
30		Оседлые: Непромысловые	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		30
31		Промысловые: Без орудий лова	11	—	—	5	20,00	55	105,00	60	125,00	—	—	—	—	43	32,00	—	—		31
32		С сетевыми снастями . . .	31	1	6,00	28	112,00	351	348,00	380	466,00	3	17,00	—	—	246	184,00	3	3,00		32
33		С заездками и самоловами .	21	4	24,00	14	64,00	167	216,00	185	304,00	3	12,00	—	—	126	93,00	3	3,00		33
34		*Итого*	63	5	30,00	47	196,00	573	669,00	625	895,00	6	29,00	—	—	415	309,00	6	6,00		34
35		**Хозяйства членов колхозов** . . .	629	8	58,80	597	2269,00	6232	6323,85	6837	8651,65	27	123,00	—	—	2523	1932,45	198	183,60		35
36		*Всего*	722	13	88,80	885	3308,00	7119	7259,85	8017	10656,65	49	237,00	—	—	3095	2364,45	227	212,60		36

Порядковый номер	Округ	Категория хозяйств	Число хозяйств в группе	Птица — Лесная — Кедровка: Количество (штук)	Птица — Лесная — Кедровка: На сумму рублей	Птица — Лесная — Итого: Количество (штук)	Птица — Лесная — Итого: На сумму рублей	Кулики, чайки и прочая водяная и голенастая дичь: Количество (штук)	Кулики, чайки и прочая водяная и голенастая дичь: На сумму рублей
				443	444	445	446	447	448
	Ненецкий	**Единоличные хозяйства**							
1	Ненецкий	С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	—	—	—	—	—	—
2	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 50 гол.	76	—	—	1507	1139,50	105	81,00
3	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: С оленями от 51 до 400 »	171	—	—	4290	2957,00	—	—
4	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: » » свыше 400 »	21	—	—	400	180,00	—	—
5	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: Итого	268	—	—	6197	4276,50	105	81,00
6	Ненецкий	С привл. чуж. раб. силы в свое хоз.	6	—	—	—	—	—	—
7	Ненецкий	*Итого . . . .*	*283*	—	—	*6197*	*4276,50*	*105*	*81,00*
	Ненецкий	**Хоз. чл. первичных об'единений.**							
8	Ненецкий	Без оленей и с оленями до 50 голов	11	—	—	60	58,50	—	—
9	Ненецкий	С оленями от 51 до 400 голов . . .	29	—	—	520	468,00	—	—
10	Ненецкий	» » свыше 400 »	2	—	—	—	—	—	—
11	Ненецкий	*Итого . . . .*	*42*	—	—	*580*	*526,50*	—	—
12	Ненецкий	**Хозяйства членов колхозов . . .**	86	—	—	1615	1276,00	—	—
13	Ненецкий	*Всего . . . .*	*411*	—	—	*8392*	*6079,00*	*105*	*81,00*
	Эвенкийский	**Единоличные хозяйства**							
14	Эвенкийский	С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	10	4,80	140	294,20	—	—
15	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 20 гол.	33	—	—	748	1022,30	—	—
16	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: С оленями от 21 до 50 »	66	30	10,50	1152	1956,90	—	—
17	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: » » свыше 50 »	21	—	—	841	1488,10	—	—
18	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: Итого	120	30	10,50	2741	4467,30	—	—
19	Эвенкийский	С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	5	—	—	71	116,30	—	—
20	Эвенкийский	*Итого . . . .*	*134*	*40*	*15,30*	*2952*	*4877,80*	—	—
	Эвенкийский	**Хоз. чл. первичных об'единений**							
21	Эвенкийский	Без олен. и с оленями до 20 голов .	21	—	—	321	450,00	—	—
22	Эвенкийский	С оленями от 21 до 50 голов	12	—	—	298	368,50	—	—
23	Эвенкийский	» » свыше 50 »	3	—	—	66	79,90	—	—
24	Эвенкийский	*Итого . . . .*	*36*	—	—	*685*	*898,40*	—	—
25	Эвенкийский	*Всего . . . .*	*170*	*40*	*15,30*	*3637*	*5776,20*	—	—
	Николаевский	**Единоличные хозяйства**							
26	Николаевский	Кочевые: Без оленей и с оленями до 20 голов	12	—	—	135	158.00	—	—
27	Николаевский	Кочевые: С оленями от 21 до 50 голов . .	6	—	—	61	73,00	—	—
28	Николаевский	Кочевые: » » свыше 50 » . . .	2	—	—	—	—	—	—
29	Николаевский	Кочевые: *Итого . . . .*	*20*	—	—	*196*	*231,00*	—	—
30	Николаевский	Оседлые: Непромысловые	10	—	—	—	—	—	—
31	Николаевский	Оседлые: Промысловые: Без орудий лова	11	—	—	43	32,00	—	—
32	Николаевский	Оседлые: Промысловые: С сетевыми снастями . . .	31	—	—	252	204,00	8	4,00
33	Николаевский	Оседлые: Промысловые: С заездками и самоловами .	21	—	—	132	108,00	—	—
34	Николаевский	Оседлые: Промысловые: *Итого . . . . . .*	*63*	—	—	*427*	*344,00*	*8*	*4,00*
35	Николаевский	**Хозяйства членов колхозов . . . . .**	629	—	—	2748	2239,05	4427	2277,02
36	Николаевский	*Всего . . . .*	*722*	—	—	*3371*	*2814,05*	*4435*	*2281,02*

Порядковый номер	Птица (птицеловство) — Пух и перо: Добыто кг.	Пух и перо: На сумму рублей	Всего добыто птицы: Количество (штук)	Всего добыто птицы: На сумму рублей	Группировка хозяйств по стоим. валовой продукции охоты и птицеловства (число хозяйств): Без продукции	До 50 рублей	От 50,01 до 100 рублей	От 100,01 до 200 рублей	От 200,01 до 300 рублей	От 300,01 до 400 рублей	От 400,01 до 500 рублей	От 500,01 до 600 рублей	От 600,01 до 700 рублей	От 700,01 до 800 рублей	От 800,01 до 900 рублей	От 900,01 до 1000 рублей	От 1000,01 до 1500 рублей	От 1500,01 до 2000 рублей	Свыше 2000 рублей	Округ	Порядковый номер
	449	450	451	452	453	454	455	456	457	458	459	460	461	462	463	464	465	466	467		
1	—	—	—	—	3	1	—	1	—	3	—	—	—	—	—	—	1	—	—	Ненецкий	1
2	18	36,00	3325	5357,80	15	1	4	18	6	5	3	—	3	—	4	2	10	4	1	Ненецкий	2
3	—	—	8499	16952,10	20	3	8	10	20	11	16	21	8	8	6	4	21	11	4	Ненецкий	3
4	—	—	1052	2004,50	—	—	—	—	3	3	4	—	2	1	1	1	3	1	2	Ненецкий	4
5	18	36,00	12876	24314,40	35	4	12	28	29	19	23	21	13	9	11	7	34	16	7	Ненецкий	5
6	—	—	130	500,00	—	—	—	1	—	1	—	1	—	—	—	1	1	—	1	Ненецкий	6
7	*18*	*36,00*	*13006*	*24814,40*	*38*	*5*	*12*	*30*	*29*	*23*	*23*	*22*	*13*	*9*	*11*	*8*	*36*	*16*	*8*	Ненецкий	7
8	—	—	81	162,50	3	2	2	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	Ненецкий	8
9	—	—	1244	2403,50	1	3	1	4	2	2	3	3	1	1	4	1	2	1	—	Ненецкий	9
10	—	—	130	480,00	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	Ненецкий	10
11	—	—	*1455*	*3046,00*	*4*	*5*	*3*	*7*	*2*	*2*	*4*	*3*	*2*	*1*	*4*	*1*	*2*	*2*	—	Ненецкий	11
12	—	—	2780	5099,00	43	2	4	9	7	6	3	3	3	3	1	—	1	1	—	Ненецкий	12
13	*18*	*36,00*	*17241*	*32959,40*	*85*	*12*	*19*	*46*	*38*	*31*	*50*	*28*	*18*	*13*	*16*	*9*	*39*	*19*	*8*		13
14	—	—	177	360,70	—	—	—	—	1	—	2	—	—	1	1	2	2	—	—	Эвенкийский	14
15	—	—	911	1293,00	3	3	—	5	2	2	3	2	3	2	1	5	2	—	—	Эвенкийский	15
16	Нет свед.	15,00	1483	2512,40	2	—	2	6	7	5	11	4	5	3	4	4	9	4	—	Эвенкийский	16
17		8,00	1044	1733,90	—	—	—	1	1	2	3	5	2	1	2	2	1	—	1	Эвенкийский	17
18		23,00	3438	5539,30	5	3	2	12	10	9	17	11	10	6	7	11	12	4	1	Эвенкийский	18
19		—	95	165,00	—	—	—	2	—	—	1	1	—	—	—	—	1	—	—	Эвенкийский	19
20		*23,00*	*3710*	*6065,00*	*5*	*3*	*2*	*14*	*11*	*9*	*20*	*12*	*10*	*7*	*8*	*13*	*15*	*4*	*1*	Эвенкийский	20
21	—	—	400	569,10	5	3	1	3	2	3	1	1	—	1	—	1	—	—	—	Эвенкийский	21
22	—	—	414	552,00	—	—	—	2	2	2	1	2	1	—	—	1	—	1	—	Эвенкийский	22
23	—	—	79	89,00	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	Эвенкийский	23
24	—	—	*893*	*1210,10*	*5*	*3*	*1*	*5*	*5*	*5*	*2*	*4*	*1*	*2*	—	*2*	—	*1*	—	Эвенкийский	24
25	н св.	*23,00*	*4603*	*7275,10*	*10*	*6*	*3*	*19*	*16*	*14*	*22*	*16*	*11*	*9*	*8*	*15*	*15*	*5*	*1*		25
26	—	—	389	614,00	4	—	2	4	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	Николаевский	26
27	—	—	298	596,00	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Николаевский	27
28	—	—	64	131,00	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Николаевский	28
29	—	—	*751*	*1341,00*	*4*	—	*3*	*8*	*4*	—	*1*	—	—	—	—	—	—	—	—	Николаевский	29
30	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Николаевский	30
31	—	—	103	157,00	7	2	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Николаевский	31
32	—	—	640	674,00	14	10	3	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Николаевский	32
33	—	—	317	412,00	8	8	1	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Николаевский	33
34	—	—	*1060*	*1243,00*	*29*	*20*	*5*	*4*	*1*	*4*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Николаевский	34
35	—	—	14012	13167,72	267	196	83	45	18	10	6	1	2	—	1	—	—	—	—	Николаевский	35
36	—	—	*15823*	*15751,72*	*310*	*216*	*91*	*57*	*23*	*14*	*7*	*1*	*2*	—	*1*	—	—	—	—		36

Продукция рыболовства и ее реализация

Порядковый номер	Округ	Категория хозяйств	Число хозяйств в группе	% хозяйств занимающихся рыболовством	% хозяйств реализующих продукцию рыболовства: К числу хозяйств в группе	% хозяйств реализующих продукцию рыболовства: К числу хоз-в, занимающ. рыболовством	Валовая продукция рыболовства: Центнеров	Валовая продукция рыболовства: На сумму рубл.: Всего
				468	469	470	471	472
	Ненецкий	**Единоличные хозяйства**						
1	Ненецкий	С отпуском раб. силы в чуж. хозяйс.	9	44,4	11,1	25,0	23,20	1300,00
2	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 50 гол.	76	52,6	40,8	77,5	334,90	17658,00
3	Ненецкий	С оленями от 51 до 400 »	171	57,9	33,7	56,6	722,00	41669,00
4	Ненецкий	» » свыше 400 »	21	28,6	9,5	33,3	24,70	1634,00
5	Ненецкий	Итого	268	54,1	33,2	61,4	1081,60	60961,00
6	Ненецкий	С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	6	66,7	33,3	50,0	20,50	1046,00
7	Ненецкий	*Итого . . . .*	*283*	*54,1*	*32,5*	*60,1*	*1125,30*	*63307,00*
	Ненецкий	**Хоз. чл. первичных об'единений**						
8	Ненецкий	Без оленей и с оленями до 50 голов	11	72,7	36,4	50,0	75,80	4287,00
9	Ненецкий	С оленями от 51 до 400 голов . . .	29	86,2	37,9	44,0	288,10	15983,00
10	Ненецкий	» » свыше 400 » . . .	2	100,0	—	—	3,50	188,00
11	Ненецкий	*Итого . . . .*	*42*	*83,3*	*35,7*	*42,9*	*367,40*	*20458,00*
12	Ненецкий	**Хозяйства членов колхозов . . .**	86	54,7	30,2	55,3	435,60	36889,00
13	Ненецкий	*Всего . . . .*	*411*	*57,2*	*32,4*	*56,6*	*1928,30*	*120654,00*
	Эвенкийский	**Единоличные хозяйства**						
14	Эвенкийский	С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	100,0	44,4	44,4	9,40	529,00
15	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 20 гол.	33	78,8	39,4	50,0	46,66	2983,00
16	Эвенкийский	С оленями от 21 до 50 »	66	80,3	31,8	39,6	61,52	3830,00
17	Эвенкийский	» » свыше 50 »	21	90,5	28,6	31,6	29,72	1609,00
18	Эвенкийский	Итого	120	81,7	33,3	40,8	137,90	8422,00
19	Эвенкийский	С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	5	100,0	20,0	20,0	5,92	339,00
20	Эвенкийский	*Итого . . . .*	*134*	*83,6*	*33,6*	*40,2*	*153,22*	*9290,00*
	Эвенкийский	**Хоз. чл. первичных об'единений**						
21	Эвенкийский	Без оленей и с оленями до 20 голов	21	57,1	28,6	50,0	14,79	735,00
22	Эвенкийский	С оленями от 21 до 50 голов . . .	12	91,7	16,7	18,2	19,69	1010,00
23	Эвенкийский	» » свыше 50 » . . .	3	100,0	100,0	100	2,89	171,00
24	Эвенкийский	*Итого . . . .*	*36*	*72,2*	*30,6*	*42,3*	*37,37*	*1916,00*
25	Эвенкийский	*Всего . . . .*	*170*	*81,2*	*32,9*	*40,6*	*190,59*	*11206,00*
	Николаевский	**Единоличные хозяйства**						
26	Николаевский	Кочевые: Без оленей и с оленями до 20 голов	12	75,0	—	—	47,20	1042,00
27	Николаевский	С оленями от 21 до 50 голов . .	6	100,0	—	—	56,58	1126,00
28	Николаевский	» » свыше 50 » . .	2	100,0	—	—	16,95	419,00
29	Николаевский	*Итого . . . .*	*20*	*85,0*	—	—	*120,73*	*2587,00*
30	Николаевский	Оседлые: Непромысловые	10	—	—	—	—	—
31	Николаевский	Промысловые: Без орудий лова	11	45,5	2,1	20,0	14,00	476,10
32	Николаевский	С сетевыми снастями	31	100,0	35,5	35,5	791,60	11700,90
33	Николаевский	С заездками и самоловами .	21	100,0	81,0	81,0	391,90	14101,50
34	Николаевский	*Итого . . . .*	*63*	*90,5*	*46,0*	*50,9*	*1197,50*	*26278,50*
35	Николаевский	**Хозяйства членов колхозов . . .**	629	56,6	1,7	3,1	1959,50	39906,70
36	Николаевский	*Всего . . . .*	*722*	*59,6*	*5,5*	*9,3*	*3277,73*	*68772,20*

Валовая продукция рыболовства: На сумму рубл.: В среднем на 1 хозяйство с продукцией	Средняя стоимость центн. продукции в рублях	Стоимость товарной продукц. в рублях: Всего	Стоимость товарной продукц. в рублях: В среднем на 1 хозяйство с продукцией	Стоимость в рублях продукции оставленной в своем хозяйстве: Всего	Стоимость в рублях продукции оставленной в своем хозяйстве: В среднем на 1 хозяйство с продукцией	Распределение продукции по стоимости в %% к стоимости валовой продук.: Товарная продукция	Распределение продукции по стоимости в %% к стоимости валовой продук.: Продукция оставленная в своем хоз.	Распределение стоимости проданной рыбы в %%: Продано госорганам	Распределение стоимости проданной рыбы в %%: Продано кооперации	Распределение стоимости проданной рыбы в %%: Продано на частном рынке	Округ	Порядковый номер
473	474	475	476	477	478	479	480	481	482	483		
325,00	56,03	790,00	197,50	510,00	127,50	60,8	39,2	—	100,0	—	Ненецкий	1
441,45	52,73	11432,00	285,80	6226,00	155,65	66,4	33,6	11,1	86,5	2,4	Ненецкий	2
420,90	57,71	21026,00	212,38	20643,00	208,52	50,5	49,5	8,1	88,5	3,4	Ненецкий	3
272,33	66,15	500,00	83,33	1134,00	189,00	30,6	69,4	—	100,0	—	Ненецкий	4
420,42	56,36	32958,00	227,30	28003,00	193,12	54,1	45,9	9,0	88,0	3,0	Ненецкий	5
261,50	51,02	685,00	171,25	361,00	90,25	65,5	34,5	—	100,0	—	Ненецкий	6
413,77	*56,26*	*34433,00*	*225,05*	*28874,00*	*188,72*	*54,4*	*45,6*	*8,6*	*88,5*	*2,9*	Ненецкий	7
535,88	56,56	2539,00	317,38	1748,00	218,50	59,2	40,8	—	100,0	—	Ненецкий	8
639,32	55,48	11321,00	452,84	4662,00	186,48	70,8	29,2	—	100,0	—	Ненецкий	9
94,00	53,71	—	—	188,00	94,00	—	100,0	—	—	—	Ненецкий	10
584,51	*55,68*	*13860,00*	*396,00*	*6598,00*	*188,51*	*67,7*	*32,3*	—	*100,0*	—	Ненецкий	11
784,87	84,69	26627,00	566,53	10262,00	218,34	72,2	27,8	0,7	99,3	—	Ненецкий	12
513,42	*62,57*	*74920,00*	*318,81*	*45734,00*	*194,61*	*62,1*	*37,9*	*4,2*	*94,5*	*1,3*	Ненецкий	13
58,78	56,28	185,00	20,56	344,00	38,22	35,0	65,0	35,7	64,3	—	Эвенкийский	14
114,73	63,93	1752,00	67,38	1231,00	47,35	58,7	41,3	14,1	57,9	28,0	Эвенкийский	15
72,26	62,26	1563,00	22,49	2267,00	42,77	40,8	59,2	40,6	45,7	13,7	Эвенкийский	16
84,69	54,14	410,00	21,58	1199,00	63,11	25,5	74,5	18,8	81,2	—	Эвенкийский	17
85,94	61,07	3725,00	38,01	4697,00	47,93	55,8	44,2	25,8	55,3	18,9	Эвенкийский	18
67,80	57,26	114,00	22,80	225,00	45,00	33,6	66,4	100,0	—	—	Эвенкийский	19
82,95	*60,63*	*4024,00*	*35,93*	*5266,00*	*47,02*	*43,3*	*56,7*	*28,3*	*54,2*	*17,5*	Эвенкийский	20
61,25	49,70	270,00	22,50	465,00	38,75	36,7	63,3	4,1	95,9	—	Эвенкийский	21
91,82	51,30	59,00	5,36	951,00	86,46	5,8	94,2	—	100,0	—	Эвенкийский	22
57,00	59,17	132,00	44,00	39,00	13,00	77,2	22,8	—	93,9	6,1	Эвенкийский	23
73,69	*51,27*	*461,00*	*17,73*	*1455,00*	*55,96*	*24,1*	*75,9*	*2,4*	*95,9*	*1,7*	Эвенкийский	24
81,20	*58,80*	*4485,00*	*32,50*	*6721,00*	*48,70*	*40,0*	*60,0*	*25,6*	*58,5*	*15,9*	Эвенкийский	25
115,78	22,08	—	—	1042,00	115,78	—	100,0	—	—	—	Николаевский	26
187,67	19,90	—	—	1126,00	187,67	—	100,0	—	—	—	Николаевский	27
209,50	24,72	—	—	419,00	209,50	—	100,0	—	—	—	Николаевский	28
152,18	*21,43*	—	—	*2587,00*	*152,18*	—	*100,0*	—	—	—	Николаевский	29
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Николаевский	30
95,22	34,01	270,00	54,00	206,10	41,22	56,7	43,3	—	100,0	—	Николаевский	31
377,45	14,78	3339,80	107,74	8361,10	269,71	28,5	71,5	87,8	12,2	—	Николаевский	32
671,50	35,98	9916,50	472,21	4185,00	199,29	70,3	29,7	—	97,5	2,5	Николаевский	33
461,02	*21,11*	*13526,30*	*237,30*	*12752,20*	*223,72*	*51,5*	*48,5*	*21,7*	*76,5*	*1,8*	Николаевский	34
112,10	20,37	2281,00	6,41	37625,70	105,69	5,7	94,3	6,6	56,4	37,0	Николаевский	35
159,94	*20,98*	*15807,30*	*36,76*	*52964,90*	*123,18*	*23,0*	*77,0*	*19,5*	*73,6*	*6,9*	Николаевский	36

Порядковый номер	Округ	Категория хозяйств	Число хозяйств в группе	% хозяйств занимающихся морским зверобойным промыслом	Продукция мор(ского зверобойного промысла): % хозяйств с добычей отдельных видов морского зверя к общему числу хозяйств с морским зверобойным промыслом — Лахтак	Нерпа	Сивуч	Крылатка	Морж	Белуха
				484	485	486	487	488	489	490
	Ненецкий	**Единоличные хозяйства**								
1	Ненецкий	С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	—	—	—	—	—	—	—
2	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 50 гол.	76	28,9	59,1	90,9	—	—	—	4,5
3	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: С оленями от 51 до 400 »	171	11,1	68,4	57,9	—	—	5,3	—
4	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: » » свыше 400 »	21	—	—	—	—	—	—	—
5	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: Итого	268	15,3	63,4	75,6	—	—	2,4	2,4
6	Ненецкий	С привл. чуж. раб. силы в свое хоз.	6	33,3	50,0	—	—	—	50,0	—
7	Ненецкий	*Итого . . . .*	*283*	*15,2*	*62,8*	*72,1*	—	—	*4,7*	*2,3*
	Ненецкий	**Хоз. чл. первичных об'единений**								
8	Ненецкий	Без оленей и с оленями до 50 голов	11	—	—	—	—	—	—	—
9	Ненецкий	С оленями от 51 до 400 голов . . .	29	27,6	62,5	75,0	—	—	—	—
10	Ненецкий	» » свыше 400 » . . .	2	50,0	100	100,0	—	—	—	—
11	Ненецкий	*Итого . . . .*	*42*	*21,4*	*66,7*	*77,8*	—	—	—	—
12	Ненецкий	**Хозяйства членов колхозов . . .**	86	7,0	83,3	33,3	—	—	—	—
13	Ненецкий	*Всего . . . .*	*411*	*14,1*	*65,5*	*69,0*	—	—	*3,4*	*1,7*
	Эвенкийский	**Единоличные хозяйства**								
14	Эвенкийский	С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	—	—	—	—	—	—	—
15	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 20 гол.	33	—	—	—	—	—	—	—
16	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: С оленями от 21 до 50 »	66	—	—	—	—	—	—	—
17	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: » » свыше 50 »	21	—	—	—	—	—	—	—
18	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: Итого	120	—	—	—	—	—	—	—
19	Эвенкийский	С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	5	—	—	—	—	—	—	—
20	Эвенкийский	*Итого . . . .*	*134*	—	—	—	—	—	—	—
	Эвенкийский	**Хоз. чл. первичных об'единений**								
21	Эвенкийский	Без оленей и с оленями до 20 голов .	21	—	—	—	—	—	—	—
22	Эвенкийский	С оленями от 21 до 50 голов	12	—	—	—	—	—	—	—
23	Эвенкийский	» » свыше 50 »	3	—	—	—	—	—	—	—
24	Эвенкийский	*Итого . . . .*	*36*	—	—	—	—	—	—	—
25	Эвенкийский	*Всего . . . .*	*170*	—	—	—	—	—	—	—
	Николаевский	**Единоличные хозяйства**								
26	Николаевский	Кочевые: Без оленей и с оленями до 20 голов	12	16,7	—	50,0	100,0	—	—	—
27	Николаевский	Кочевые: С оленями от 21 до 50 голов . .	6	66,7	—	25,0	100,0	—	—	—
28	Николаевский	Кочевые: » » свыше 50 » . .	2	—	—	—	—	—	—	—
29	Николаевский	Кочевые: *Итого . . . .*	*20*	*30,0*	—	*33,3*	*100,0*	—	—	—
30	Николаевский	Оседлые: Непромысловые	10	—	—	—	—	—	—	—
31	Николаевский	Оседлые: Промысловые: Без орудий лова	11	18,2	—	100,0	50,0	—	—	—
32	Николаевский	Оседлые: Промысловые: С сетевыми снастями . . .	31	51,6	—	93,8	56,3	—	—	—
33	Николаевский	Оседлые: Промысловые: С заездками и самоловами	21	28,6	—	100,0	33,3	—	—	—
34	Николаевский	Оседлые: *Итого . . . .*	*63*	*38,1*	—	*95,8*	*50,0*	—	—	—
35	Николаевский	**Хозяйства членов колхозов . . .**	629	25,9	—	85,3	49,7	0,6	—	1,2
36	Николаевский	*Всего . . . .*	*722*	*26,7*	—	*85,0*	*51,3*	*0,5*	—	*1,0*

Количество добытых морских зверей (штук) — Всего	В том числе: Лахтак	Нерпа	Сивуч	Крылатка	Морж	Белуха	Добыто морского зверя на сумму рублей в среднем на 1 хозяйство с морским зверобойным промыслом — Всего	В том числе: Лахтак	Нерпа	Сивуч	Крылатка	Морж	Белуха	Округ	Порядковый номер
491	492	493	494	495	496	497	498	499	500	501	502	503	504		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ненецкий	1
660	55	604	—	—	—	1	583,91	113,16	468,48	—	—	—	2,27	Ненецкий	2
375	35	339	—	—	1	—	312,41	86,59	222,03	—	—	3,79	—	Ненецкий	3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ненецкий	4
1035	90	943	—	—	1	1	458,10	100,85	354,28	—	—	1,75	1,22	Ненецкий	5
3	2	—	—	—	1	—	95,00	45,00	—	—	—	50,0	—	Ненецкий	6
1038	*92*	*943*	—	—	*2*	*1*	*441,21*	*98,25*	*337,80*	—	—	*4,00*	*1,16*	Ненецкий	7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ненецкий	8
69	22	47	—	—	—	—	246,81	126,08	120,73	—	—	—	—	Ненецкий	9
9	7	2	—	—	—	—	320,00	277,60	42,40	—	—	—	—	Ненецкий	10
78	*29*	*49*	—	—	—	—	*254,94*	*142,91*	*112,03*	—	—	—	—	Ненецкий	11
11	8	3	—	—	—	—	67,80	57,07	10,73	—	—	—	—	Ненецкий	12
1127	*129*	*995*	—	—	*2*	*1*	*373,68*	*100,92*	*268,93*	—	—	*2,97*	*0,86*	Ненецкий	13
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Эвенкийский	14
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Эвенкийский	15
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Эвенкийский	16
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Эвенкийский	17
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Эвенкийский	18
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Эвенкийский	19
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Эвенкийский	20
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Эвенкийский	21
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Эвенкийский	22
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Эвенкийский	23
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Эвенкийский	24
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Эвенкийский	25
2	—	1	1	—	—	—	33,50	—	10,00	23,50	—	—	—	Николаевский	26
4	—	1	3	—	—	—	26,93	—	3,75	23,18	—	—	—	Николаевский	27
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Николаевский	28
6	—	*2*	*4*	—	—	—	*29,12*	—	*5,83*	*23,29*	—	—	—	Николаевский	29
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Николаевский	30
19	—	16	3	—	—	—	167,00	—	128,00	39,00	—	—	—	Николаевский	31
86	—	66	20	—	—	—	102,88	—	73,13	29,75	—	—	—	Николаевский	32
29	—	24	5	—	—	—	82,83	—	59,17	23,66	—	—	—	Николаевский	33
134	—	*106*	*28*	—	—	—	*103,20*	—	*74,21*	*29,00*	—	—	—	Николаевский	34
692	—	533	153	5	—	1	89,81	—	61,04	27,74	0,71	—	0,32	Николаевский	35
832	—	*641*	*185*	*5*	—	*1*	*89,59*	—	*60,96*	*27,76*	*0,60*	—	*0,27*	Николаевский	36

Порядковый номер	Округ	Категория хозяйств	Число хозяйств в группе	Продукция морского зверобойного промысла и ее реализация: Из общего числа хозяйств с морским зверобойным промыслом — % хоз-в реализующих продукцию морского зверобойного промысла	% хоз-в оставл. продукцию морск. зверобойн. пром. в своем хоз-стве	Стоимость всей реализованной продукции в среднем на 1 хозяйство с промыслом	Стоимость товарной продукции в % к стоимости валовой продукции
				505	506	507	508
	Ненецкий	**Единоличные хозяйства**					
1		С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	—	—	—	—
2		Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 50 гол.	76	90,9	68,2	518,33	88,8
3		С оленями от 51 до 400 »	171	94,7	78,9	235,63	75,4
4		» » свыше 400 »	21	—	—	—	—
5		Итого	268	92,7	73,2	387,32	84,5
6		С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	6	100,0	50,0	83,00	87,4
7		*Итого . . . .*	*283*	*93,0*	*72,1*	*373,16*	*84,5*
		Хоз. чл. первичных об'единений					
8		Без оленей и с оленями до 50 голов	11	—	—	—	—
9		С оленями от 51 до 400 голов . . .	29	100,0	87,5	126,36	51,2
10		» » свыше 400 » . . .	2	100,0	100,0	100,00	31,3
11		*Итого . . . .*	*42*	*100,0*	*88,9*	*123,43*	*48,4*
12		**Хозяйства членов колхозов . . .**	86	50,0	33,3	26,13	38,5
13		*Всего . . . .*	*411*	*89,7*	*70,7*	*298,51*	*79,9*
	Эвенкийский	**Единоличные хозяйства**					
14		С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	—	—	—	—
15		Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 20 гол.	33	—	—	—	—
16		С оленями от 21 до 50 »	66	—	—	—	—
17		» » свыше 50 »	21	—	—	—	—
18		Итого	120	—	—	—	—
19		С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	5	—	—	—	—
20		*Итого . . . .*	*134*	—	—	—	—
		Хоз. чл. первичных об'единений					
21		Без оленей и с оленями до 20 голов	21	—	—	—	—
22		С оленями от 21 до 50 голов . . .	12	—	—	—	—
23		» » свыше 50 » . . .	3	—	—	—	—
24		*Итого . . . .*	*36*	—	—	—	—
25		*Всего . . . .*	*170*	—	—	—	—
	Николаевский	**Единоличные хозяйства**					
26		Кочевые: Без оленей и с оленями до 20 голов	12	—	100,0	—	—
27		С оленями от 21 до 50 голов . .	6	—	100,0	—	—
28		» » свыше 50 » . .	2	—	—	—	—
29		*Итого . . . .*	*20*	—	*100,0*	—	—
30		Оседлые: Непромысловые	10	—	—	—	—
31		Промысловые: Без орудий лова	11	100,0	50,0	67,00	40,1
32		С сетевыми снастями . . .	31	43,8	93,8	25,14	24,4
33		С заездками и самоловами .	21	50,0	100,0	13,10	15,8
34		*Итого . . . .*	*63*	*50,0*	*91,7*	*25,61*	*24,8*
35		**Хозяйства членов колхозов . . .**	629	36,2	42,3	27,69	30,8
36		*Всего . . . .*	*722*	*36,8*	*50,3*	*26,57*	*29,7*

Продукция кустарно-ремесленных промыслов и ее реализация

Порядковый номер	Округ	% хозяйств: С кустарно-ремесл. промыслом вообще	С портновско-скорняжным промыслом: Из своего материала	Из материала заказчика	С деревообделочным промыслом	Доход от кустарно-ремесленных промыслов в среднем на 1 хозяйство с промыслом в руб.: Всего	В том числе: От портновско-скорняжного промысла: Из своего материала	Из материала заказчика	От деревообделочного промысла	Распределение хозяйств по доходу от кустарно-ремесленных промыслов в %%: До 50 рублей	От 50,01 до 100 руб.	От 100,01 до 200 руб.	От 200,01 до 300 руб.	Свыше 300 рублей
		509	510	511	512	513	514	515	516	517	518	519	520	521
1	Ненецкий	11,1	11,1	—	—	200,00	200,00	—	—	—	—	100,0	—	—
2		15,8	13,2	2,6	—	190,55	160,55	30,00	—	18,2	27,3	9,0	27,3	18,2
3		8,2	7,0	0,6	0,6	149,91	141,70	5,00	3,21	35,7	7,2	21,4	35,7	—
4		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5		9,7	8,2	1,1	0,4	167,88	150,08	16,00	1,80	28,0	16,0	16,0	32,0	8,0
6		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7		*9,5*	*8,1*	*1,1*	*0,3*	*169,11*	*152,00*	*15,38*	*1,73*	*26,9*	*15,4*	*19,2*	*30,8*	*7,7*
8		18,2	—	9,1	9,1	26,00	—	—	26,00	100,0	—	—	—	—
9		3,4	—	—	3,4	15,00	—	—	15,00	100,0	—	—	—	—
10		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11		*7,2*	—	*2,4*	*4,8*	*20,50*	—	—	*20,50*	*100,0*	—	—	—	—
12		2,3	2,3	—	—	114,00	114,00	—	—	50,0	—	50,0	—	—
13		*7,8*	*6,1*	*1,0*	*0,7*	*155,53*	*139,33*	*13,33*	*2,87*	*33,3*	*13,3*	*20,0*	*26,7*	*6,7*
14	Эвенкийский	66,7	66,7	—	33,3	50,00	47,50	—	2,50	50,0	50,0	—	—	—
15		51,5	45,5	6,1	18,2	95,26	59,41	7,73	25,41	17,6	47,1	29,4	5,9	—
16		51,5	33,3	9,1	18,2	92,64	37,00	20,88	32,41	52,9	17,7	17,6	5,9	5,9
17		76,2	76,2	—	4,8	44,81	43,50	—	1,31	62,5	25,0	12,5	—	—
18		55,8	44,2	6,7	15,8	81,89	44,24	12,56	23,21	46,3	26,9	19,3	4,5	3,0
19		60,0	60,0	—	—	59,33	59,33	—	—	66,7	—	33,3	—	—
20		*56,7*	*45,5*	*6,0*	*16,4*	*78,48*	*45,09*	*11,07*	*20,66*	*47,4*	*27,6*	*18,5*	*3,9*	*2,6*
21		42,9	28,6	33,3	9,5	154,55	31,22	80,00	43,33	33,4	22,2	22,2	—	22,2
22		58,3	58,3	25,0	—	54,93	38,93	16,00	—	42,9	57,1	—	—	—
23		100,0	66,7	33,3	66,7	205,33	154,33	12,67	38,33	66,7	—	—	—	33,3
24		*52,8*	*41,7*	*30,6*	*11,1*	*125,87*	*53,50*	*45,79*	*26,58*	*42,1*	*31,6*	*10,5*	—	*15,8*
25		*55,9*	*44,7*	*11,2*	*15,9*	*87,96*	*46,77*	*18,02*	*21,84*	*46,3*	*28,4*	*16,8*	*3,2*	*5,3*
26	Николаевский	25,0	25,0	—	—	57,50	57,50	—	—	33,3	—	66,7	—	—
27		83,3	83,3	—	—	165,00	165,00	—	—	20,0	—	40,0	40,0	—
28		100,0	100,0	—	—	119,00	119,00	—	—	50,0	—	50,0	—	—
29		*50,0*	*50,0*	—	—	*123,55*	*123,55*	—	—	*30,0*	—	*50,0*	*20,0*	—
30		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
32		6,4	3,2	—	3,2	300,00	100,00	—	200,00	—	—	50,0	—	50,0
33		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
34		*3,2*	*1,6*	—	*1,6*	*300,00*	*100,00*	—	*200,00*	—	—	*50,0*	—	*50,0*
35		4,8	2,7	0,5	1,0	125,81	17,73	17,50	60,78	50,0	23,1	11,5	3,9	11,5
36		*5,8*	*3,8*	*0,4*	*1,0*	*134,38*	*49,90*	*11,97*	*52,10*	*42,1*	*15,8*	*23,7*	*7,9*	*10,5*

Порядковый номер	Округ	Категория хозяйств	Число хозяйств в группе	Продукция кустарно-ремесленных промыслов и ее реализация. Распределение стоимости реализованной продукции в %%: Продано кооперации	Продано госорганам	Продано на частном рынке	Прочие промыслы (сбор ягод, грибов и пр.): % хозяйств с прочими промыслами	У них доход в рублях в среднем на 1 хозяйство
				522	523	524	525	526
	Ненецкий	**Единоличные хозяйства**						
1		С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	—	100,0	—	—	—
2		Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 50 гол.	76	62,5	1,4	36,1	18,4	40,21
3		С оленями от 51 до 400 »	171	56,4	14,3	29,3	15,2	59,69
4		» » свыше 400 »	21	—	—	—	—	—
5		Итого	268	59,4	7,9	32,7	14,9	52,88
6		С привл. чуж. раб. силы в свое хоз.	6	—	—	—	—	—
7		*Итого*	*283*	*56,7*	*12,1*	*31,2*	*14,1*	*52,88*
		Хоз. чл. первичных об'единений						
8		Без оленей и с оленями до 50 голов	11	—	—	100,0	18,2	57,50
9		С оленями от 51 до 400 голов	29	—	—	100,0	10,3	26,67
10		» » свыше 400 »	2	—	—	—	—	—
11		*Итого*	*42*	—	—	*100,0*	*11,9*	*39,00*
12		**Хозяйства членов колхозов**	86	—	87,7	12,3	15,1	25,73
13		*Всего*	*411*	*53,5*	*15,6*	*30,9*	*14,1*	*45,59*
	Эвенкийский	**Единоличные хозяйства**						
14		С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	97,0	1,7	1,3	—	—
15		Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 20 гол.	33	40,3	34,7	25,0	60,6	28,46
16		С оленями от 21 до 50 »	66	28,2	56,6	15,2	39,4	36,37
17		» » свыше 50 »	21	49,8	50,2	—	19,0	62,00
18		Итого	120	35,0	48,8	16,2	41,7	35,25
19		С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	5	100,0	—	—	—	—
20		*Итого*	*134*	*40,3*	*44,8*	*14,9*	*37,3*	*35,25*
		Хоз. чл. первичных об'единений						
21		Без оленей и с оленями до 20 голов	21	65,8	19,2	15,0	19,0	43,88
22		С оленями от 21 до 50 голов	12	54,5	14,3	11,2	8,3	27,00
23		» » свыше 50 »	3	48,9	5,8	45,3	66,7	13,20
24		*Итого*	*36*	*59,7*	*14,9*	*25,4*	*19,4*	*32,70*
25		*Всего*	*170*	*46,1*	*35,9*	*18,0*	*33,5*	*34,94*
	Николаевский	**Единоличные хозяйства**						
26		Кочевые: Без оленей и с оленями до 20 голов	12	33,3	66,7	—	—	—
27		С оленями от 21 до 50 голов	6	78,1	21,9	—	—	—
28		» » свыше 50 »	2	18,9	81,1	—	—	—
29		*Итого*	*20*	*60,4*	*39,6*	—	—	—
30		Оседлые: Непромысловые	10	—	—	—	20,0	87,56
31		Промысловые: Без орудий лова	11	—	—	—	45,5	84,00
32		С сетевыми снастями	31	—	—	100,0	19,4	40,10
33		С заездками и самоловами	21	—	—	—	—	—
34		*Итого*	*63*	—	—	*100,0*	*17,5*	*60,05*
35		**Хозяйства членов колхозов**	629	23,0	52,4	24,6	15,4	50,45
36		*Всего*	*722*	*30,5*	*44,9*	*24,6*	*15,2*	*52,09*

Извоз: % хозяйств с извозом вообще	У них средний доход в рублях: На 1 хозяйство	От одного дня извоза	Распределение хозяйств по размерам дохода от извоза в %%: До 100 рублей	От 100,01 до 300 рублей	От 300,01 до 600 рублей	Свыше 600 рублей	Извоз на оленях: % хозяйств с извозом на оленях	У них, в среднем на 1 хоз-во: Продолжительность извоза в днях	Количество затраченных на извоз головодней	Доход в рублях	Средний доход от одного дня извоза	Округ	Порядковый номер
527	528	529	530	531	532	533	534	535	536	537	538		
33,3	254,33	6,15	—	66,7	33,3	—	33,3	41,33	953,33	254,33	6,15	Ненецкий	1
13,2	200,67	3,02	44,5	22,2	33,3	—	9,3	83,57	1532,00	239,43	2,86		2
48,5	305,40	4,93	28,8	36,2	22,5	12,5	48,5	60,81	1502,47	305,40	4,93		3
71,4	400,53	6,28	20,0	26,7	40,0	13,3	71,4	63,80	1561,50	400,53	6,28		4
40,3	310,06	4,95	28,8	33,7	26,0	11,5	39,2	62,87	1514,20	314,86	4,94		5
66,7	1012,5	8,12	—	—	25,0	75,0	66,7	145,67	6910,67	1012,5	8,12		6
40,6	*333,86*	*5,18*	*27,0*	*33,3*	*26,1*	*13,6*	*39,5*	*64,62*	*1677,20*	*338,80*	*5,17*		7
9,1	360,00	8,00	—	—	100,0	—	9,1	45,00	675,00	360,00	8,00		8
31,0	332,88	4,75	50,0	—	25,0	25,0	31,0	66,33	1692,00	332,88	4,75		9
50,0	70,00	3,50	100,0	—	—	—	50,0	20,00	160,00	70,00	3,50		10
26,2	*309,30*	*4,94*	*50,0*	—	*30,0*	*20,0*	*26,2*	*60,18*	*1327,86*	*309,30*	*4,94*		11
15,1	325,15	5,56	15,4	53,8	23,1	7,7	14,0	44,58	679,29	231,42	5,19		12
33,8	*331,19*	*5,20*	*27,6*	*32,8*	*26,1*	*13,5*	*32,8*	*62,36*	*1585,64*	*326,71*	*5,16*		13
11,1	160,00	12,31	—	100,0	—	—	11,1	13,00	45,00	160,00	12,31	Эвенкийский	14
54,5	257,19	5,64	37,5	37,5	12,5	12,5	54,5	40,89	125,82	257,19	5,64		15
36,4	202,42	5,54	45,8	33,3	20,9	—	36,4	36,54	211,69	202,42	5,54		16
38,1	147,50	5,76	37,5	50,0	12,5	—	38,1	26,29	232,00	147,50	5,76		17
41,7	211,52	5,61	41,7	37,5	16,7	4,1	41,7	36,67	182,62	211,52	5,61		18
40,0	130,00	8,39	50,0	50,0	—	—	40,0	15,50	159,00	130,00	8,39		19
39,6	*207,31*	*5,70*	*41,2*	*39,2*	*15,7*	*3,9*	*39,6*	*35,40*	*176,84*	*207,31*	*5,70*		20
14,3	423,33	7,56	—	66,7	—	33,3	14,3	56,00	80,00	423,33	7,56		21
58,3	362,86	6,90	28,6	28,6	28,6	14,2	58,3	52,57	340,80	362,86	6,90		22
33,3	55,00	7,86	100,0	—	—	—	33,3	7,00	56,00	55,00	7,86		23
30,6	*351,36*	*7,12*	*27,3*	*36,4*	*18,2*	*18,1*	*30,6*	*49,36*	*262,86*	*351,36*	*7,12*		24
37,6	*232,87*	*6,02*	*38,7*	*38,7*	*16,2*	*6,4*	*37,6*	*37,84*	*192,28*	*232,87*	*6,02*		25
58,3	85,00	6,71	83,3	16,7	—	—	58,3	13,43	Нет сведений	85,00	6,71	Николаевский	26
50,0	81,67	8,75	66,7	33,3	—	—	50,0	9,33		81,67	8,75		27
100,0	363,00	6,31	—	—	100,0	—	100,0	57,50		363,00	6,31		28
60,0	*134,64*	*6,76*	*63,6*	*18,2*	*18,2*	—	*60,0*	*19,75*		*134,64*	*6,76*		29
—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—		30
18,2	90,00	5,63	50,0	50,0	—	—	—	—		—	—		31
54,8	259,56	18,38	31,3	43,7	18,8	6,2	—	—		—	—		32
19,0	295,25	6,35	25,0	25,0	50,0	—	—	—		—	—		33
36,5	*250,64*	*12,42*	*31,8*	*40,9*	*22,7*	*4,6*	—	—		—	—		34
42,8	245,64	8,08	33,9	39,6	19,2	7,3	1,9	11,92		129,50	10,87		35
42,1	*241,37*	*8,44*	*34,9*	*38,9*	*19,4*	*6,8*	*3,3*	*15,83*		*131,96*	*8,41*		36

Порядковый номер	Округ	Категория хозяйств	Число хозяйств в группе	Извоз на собаках: % хозяйств с извозом на собаках	Извоз на собаках: У них в средн. на 1 хоз-во: Продолжительность извоза в днях	Извоз на собаках: У них в средн. на 1 хоз-во: Колич. затрачен. на извоз головодней	Извоз на собаках: У них в средн. на 1 хоз-во: Доход в рублях	Извоз на собаках: У них: Средний доход от одного дня извоза в рублях	Извоз на лошадях: % хозяйств с извозом на лошадях	Извоз на лошадях: У них в средн. на 1 хоз-во: Продолжительность извоза в днях	Извоз на лошадях: У них в средн. на 1 хоз-во: Колич. затрачен. на извоз головодней	Извоз на лошадях: У них в средн. на 1 хоз-во: Доход в рублях	Извоз на лошадях: У них: Средний доход от одного дня извоза в рублях	Пользование чужими средствами производства: % хозяйств пользующихся чужими средствами производства	Пользование чужим раб. скотом*: % хозяйств: Пользующихся чужим рабочим скотом	Пользование чужим раб. скотом*: % хозяйств: В т. ч. Занимающихся извозом	Пользование чужим раб. скотом*: % хозяйств: В т. ч. Отдающ тягло в аренду госуд. организац.	Пользование чужим раб. скотом*: У них в среднем на 1 хозяйство: Число случаев пользования	Пользование чужим раб. скотом*: У них в среднем на 1 хозяйство: Число голов взятых в пользование	Пользование чужим раб. скотом*: У них в среднем на 1 хозяйство: Число головодней пользования	Округ	Порядковый номер
				539	540	541	542	543	544	545	546	547	548	549	550	551	552	553	554	555		
	Ненецкий	**Единоличные хозяйства**																			Ненецкий	
1		С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		1
2		Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 50 гол.	76	—	—	—	—	—	3,9	124,67	124,67	65,00	9,29	13,2	13,2	—	—	1,00	1,00	150,00		2
3		С оленями от 51 до 400 »	171	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6,4	5,8	4,1	0,6	1,30	9,20	510,00		3
4		» » свыше 400 »	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,8	4,8	4,8	—	1,00	нет св	еден.		4
5		Итого	268	—	—	—	—	—	1,1	124,67	124,67	65,00	9,29	4,9	4,5	3,0	0,4	1,25	—	—		5
6		С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33,3	33,3	16,7	—	2,00	16,00	1005,0		6
7		*Итого*	*283*	—	—	—	—	—	*1,1*	*124,67*	*124,67*	*65,00*	*9,29*	*5,3*	*4,9*	*3,2*	*0,4*	*1,36*	—	—		7
		Хоз. чл. первичных об'единений																				
8		Без оленей и с оленями до 50 голов	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		8
9		С оленями от 51 до 400 голов	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13,8	13,8	6,9	—	1,00	26,25	608,33		9
10		» » свыше 400 »	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		10
11		*Итого*	*42*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*9,5*	*9,5*	*4,8*	—	*1,00*	*26,25*	*608,33*		11
12		**Хозяйства членов колхозов**	86	—	—	—	—	—	1,1	225,00	225,00	1450,0	6,44	5,8	5,8	2,3	—	1,40	11,60	1632,0		12
13		*Всего*	*411*	—	—	—	—	—	*1,0*	*149,75*	*149,75*	*526,67*	*6,61*	*5,8*	*5,6*	*3,2*	*0,2*	*1,30*	—	—		13
	Эвенкийский	**Единоличные хозяйства**																			Эвенкийский	
14		С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		14
15		Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 20 гол.	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,0	—	—	—	—	—	—		15
16		С оленями от 21 до 50 »	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,5	3,0	—	—	1,00	2,00	15,00		16
17		» » свыше 50 »	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		17
18		Итого	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,3	1,7	—	—	1,00	2,00	15,00		18
19		С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		19
20		*Итого*	*134*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*3,0*	*1,5*	—	—	*1,00*	*2,00*	*15,00*		20
		Хоз. чл. первичных об'единений																				
21		Без оленей и с оленями до 20 голов	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		21
22		С оленями от 21 до 50 голов	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		22
23		» » свыше 50 »	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		23
24		*Итого*	*36*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		24
25		*Всего*	*170*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*2,4*	*1,2*	—	—	*1,00*	*2,00*	*15,00*		25
	Николаевский	**Единоличные хозяйства**																			Николаевский	
26		Кочевые: Без оленей и с оленями до 20 голов	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	41,7	41,7	41,7	—	4,20	6,60	87,60		26
27		С оленями от 21 до 50 голов	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33,3	33,3	33,3	—	2,00	6,50	36,00		27
28		» » свыше 50 »	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100,0	50,0	50,0	—	6,00	12,00	155,00		28
29		*Итого*	*20*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*45,0*	*40,0*	*40,0*	—	*3,88*	*7,25*	*83,13*		29
30		Оседлые: Непромысловые	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		30
31		Промысловые: Без орудий лова	11	9,1	2,00	18,00	30,00	15,00	9,1	30,00	30,00	150,00	5,00	9,1	9,1	—	—	1,00	1,00	4,00		31
32		С сетевыми снастями	31	51,6	11,25	106,67	224,25	19,33	6,5	45,50	45,50	565,00	12,28	32,3	29,0	22,6	—	1,33	3,22	39,11		32
33		С заездками и самоловами	21	14,2	52,00	428,00	337,33	6,49	4,8	30,00	30,00	169,00	5,63	4,8	4,8	4,8	—	1,09	1,00	45,00		33
34		*Итого*	*63*	*31,7*	*16,90*	*152,74*	*231,50*	*13,70*	*6,3*	*37,75*	*37,75*	*294,67*	*8,34*	*19,0*	*17,5*	*12,7*	—	*1,27*	*2,82*	*36,45*		34
35		**Хозяйства членов колхозов**	629	24,2	16,50	128,60	190,11	11,64	17,0	53,67	54,43	348,10	6,48	17,0	16,2	11,8	—	1,24	3,52	51,16		35
36		*Всего*	*722*	*23,8*	*16,55*	*132,69*	*195,10*	*11,89*	*15,4*	*53,08*	*53,82*	*346,38*	*6,52*	*17,7*	*16,8*	*12,5*	—	*1,41*	*3,70*	*51,95*		36

* Включая ездовых собак

Порядковый номер	Округ	Категория хозяйств	Число хозяйств в группе	Пользование чужими средствами производства. Распределение случаев пользования рабочим скотом по видам оплаты в %%: За деньги	За натуру	За выпас скота	Прочие виды оплаты	% хозяйств пользующихся чужим рабочим скотом за деньги, к общему числу хоз-в пользующихся чуж. рабоч. скотом
				556	557	558	559	560
		Единоличные хозяйства						
1	Ненецкий	С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	—	—	—	—	—
2		Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 50 гол.	76	нет	све	ден	ий	—
3		С оленями от 51 до 400 »	171	23,1	—	46,2	30,7	20,0
4		» » свыше 400 »	21	—	—	100,0	—	—
5		Итого	268	—	—	—	—	—
6		С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	6	75,0	—	—	25,0	50,0
7		*Итого . . . .*	*283*	—	—	—	—	—
		Хоз. чл. первичных об'единений						
8		Без оленей и с оленями до 50 голов	11	—	—	—	—	—
9		С оленями от 51 до 400 голов . . .	29	33,3	33,3	33,4	—	25,0
10		» » свыше 400 »	2	—	—	—	—	—
11		*Итого . . . .*	*42*	*33,3*	*33,3*	*33,4*	—	*25,0*
12		**Хозяйства членов колхозов . . .**	86	—	100,0	—	—	—
13		*Всего . . . .*	*411*	—	—	—	—	*17,4*
		Единоличные хозяйства						
14	Эвенкийский	С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	—	—	—	—	—
15		Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 20 гол.	33	—	—	—	—	—
16		С оленями от 21 до 50 »	66	нет	све	ден	ий	—
17		» » свыше 50 »	21	—	—	—	—	—
18		Итого	120	нет	све	ден	ий	—
19		С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	5	—	—	—	—	—
20		*Итого . . . .*	*134*	нет	све	ден	ий	—
		Хоз. чл. первичных об'единений						
21		Без оленей и с оленями до 20 голов	21	—	—	—	—	—
22		С оленями от 21 до 50 голов	12	—	—	—	—	—
23		» » свыше 50 »	3	—	—	—	—	—
24		*Итого . . . .*	*36*	—	—	—	—	—
25		*Всего . . . .*	*170*	—	—	—	—	—
		Единоличные хозяйства						
26	Николаевский	Кочевые: Без оленей и с оленями до 20 голов	12	100,0	—	—	—	100,0
27		С оленями от 21 до 50 голов . .	6	100,0	—	—	—	100,0
28		» » свыше 50 » . .	2	100,0	—	—	—	100,0
29		*Итого . . . .*	*20*	*100,0*	—	—	—	*100,0*
30		Оседлые: Непромысловые	10	—	—	—	—	—
31		Промысловые: Без орудий лова	11	100,0	—	—	—	100,0
32		С сетевыми снастями	31	83,3	—	—	16,7	88,9
33		С заездками и самоловами .	21	нет	све	ден	ий	—
34		*Итого . . . .*	*63*	—	—	—	—	*81,8*
35		**Хозяйства членов колхозов . . .**	629	74,6	10,5	—	14,9	61,8
36		*Всего . . . .*	*722*	—	—	—	—	*66,1*

Порядковый номер	Ими уплачено рублей за пользование чужим рабоч. скотом в среднем на 1 хозяйство	Пользование чужим инвентарем. Транспортным: % хозяйств пользующихся инвентарем	У них продолж. пользов. в днях в сред. на 1 хоз-во	Рыболовным: % хозяйств пользующихся инвентарем	У них продолж. пользов. в днях в сред. на 1 хоз-во	Охотничьим: % хозяйств пользующихся инвентарем	У них продолж. польз. в днях в сред. на 1 хоз-во	Сдача средств производства: % хозяйств сдающих средства производства	Отдача рабочего скота: % хозяйств отдающих рабочий скот	У них в среднем на 1 хозяйство: Число случаев отдачи	Число отданных голов	Число головодней	Округ	Порядковый номер
	561	562	563	564	565	566	567	568	569	570	571	572		
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ненецкий	1
2	—	—	—	—	—	—	—	13,2	13,2	1,10	15,90	нет св.		2
3	62,50	0,6	120,00	—	—	—	—	26,9	25,7	1,27	13,48	432,49		3
4	—	—	—	—	—	—	—	38,1	38,1	2,13	30,50	3043,00		4
5	62,50	0,4	120,00	—	—	—	—	23,9	23,1	1,35	16,06	—		5
6	660,00	—	—	—	—	—	—	50,0	50,0	2,67	8,33	450,00		6
7	*261,67*	*0,4*	*120,00*	—	—	—	—	*23,7*	*23,0*	*6,42*	*15,71*	—		7
8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		8
9	20,00	—	—	—	—	—	—	17,2	17,2	1,00	4,40	86,40		9
10	—	—	—	—	—	—	—	100,0	100,0	1,50	29,00	825,00		10
11	*20,00*	—	—	—	—	—	—	*16,7*	16,7	1,14	11,43	297,43		11
12	—	—	—	—	—	—	—	4,7	4,7	1,00	15,75	1433,75		12
13	*201,25*	*0,2*	*120,00*	—	—	—	—	*19,0*	*18,5*	*1,37*	*15,32*	*733,00*		13
14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Эвенкийский	14
15	—	—	—	—	—	3,0	180,00	—	—	—	—	—		15
16	—	1,5	6,00	—	—	—	—	4,5	4,5	2,00	2,33	51,33		16
17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		17
18	—	0,8	6,00	—	—	0,8	180,00	2,5	2,5	2,00	2,33	51,33		18
19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		19
20	—	*0,7*	*6,00*	—	—	*0,7*	*180,00*	*2,2*	*2,2*	*2,00*	*2,33*	*51,33*		20
21	—	—	—	—	—	—	—	4,8	4,8	1,00	10,00	нет свед.		21
22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			22
23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			23
24	—	—	—	—	—	—	—	*2,8*	*2,8*	*1,00*	*10,00*			24
25	—	*0,6*	*6,00*	—	—	*0,6*	*180,00*	*2,4*	*2,4*	*1,75*	*4,25*			25
26	77,00	16,7	25,50	8,3	нет св.	8,3	360,00	66,7	66,7	1,38	2,25	36,75	Николаевский	26
27	27,00	—	—	—	—	—	—	100,0	100,0	2,67	5,00	45,83		27
28	94,00	100,0	28,50	—	нет св.	—	—	100,0	100,0	5,50	13,50	209,50		28
29	*66,63*	*20,0*	*27,00*	*5,0*	—	*5,0*	*360,00*	*80,0*	*80,0*	*2,38*	*4,69*	*61,75*		29
30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		30
31	40,00	—	—	—	—	—	—	18,2	18,2	1,00	2,00	49,50		31
32	49,50	3,2	1,00	—	—	—	—	25,8	25,8	1,38	5,50	80,25		32
33	—	—	—	—	—	—	—	9,5	9,5	1,50	3,50	58,00		33
34	*48,44*	*1,6*	*1,00*	—	—	—	—	*19,0*	*19,0*	*1,33*	*4,58*	*71,41*		34
35	66,25	3,7	30,35	0,3	4,00	0,5	60,33	17,2	16,1	1,31	3,47	54,97		35
36	*64,29*	*3,9*	*28,82*	*0,4*	—	*0,6*	*135,25*	*18,8*	*19,3*	*1,44*	*3,73*	*57,36*		36

Порядковый номер	Округ	Категория хозяйств	Число хозяйств в группе	Сдача средств производства: Распределение случаев отдачи рабочего скота по вадам оплаты в %%: За деньги	За натуру	За выпас скота	Смешанные случаи (за деньги и натуру)	За прочие виды оплаты
				573	574	575	576	577
	Ненецкий	**Единоличные хозяйства**						
1		С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	—	—	—	—	—
2		Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 50 гол.	76	—	—	90,0	—	10,0
3		С оленями от 51 до 400 »	171	59,5	10,8	13,5	5,4	10,8
4		» » свыше 400 »	21	75,0	25,0	—	—	—
5		Итого	268	49,0	9,8	27,5	3,9	9,8
6		С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	6	нет	сведе	ний	нет св	еден.
7		*Итого*	*283*	—	—	—		
		Хоз. чл. первичных об'единений						
8		Без оленей и с оленями до 50 голов	11	—	—	—	—	—
9		С оленями от 51 до 400 голов . . .	29	100,0	—	—	—	—
10		» » свыше 400 » . . .	2	—	100,0	—	—	—
11		*Итого*	*42*	*60,0*	*40,0*	—	—	—
12		**Хозяйства членов колхоза**	86	25,0	75,0	—	—	—
13		*Всего*	*411*	—	—	—		
	Эвенкийский	**Единоличные хозяйства**						
14		С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	—	—	—	—	—
15		Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 20 гол.	33	—	—	—	—	—
16		С оленями от 21 до 50 »	66	100,0	—	—	—	—
17		» » свыше 50 »	21	—	—	—	—	—
18		Итого	120	100,0	—	—	—	—
19		С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	5	—	—	—	—	—
20		*Итого*	*134*	*100,0*	—	—	—	—
		Хоз. чл. первичных об'единений						
21		Без оленей и с оленями до 20 голов	21	—	—	100,0	—	—
22		С оленями от 21 до 50 голов . . .	12	—	—	—	—	—
23		» » свыше 50 » . . .	3	—	—	—	—	—
24		*Итого*	*36*	—	—	*100,0*	—	—
25		*Всего*	*170*	*80,0*	—	*20,0*	—	—
	Николаевский	**Единоличные хозяйства**						
26		Кочевые: Без оленей и с оленями до 20 голов	12	90,9	—	9,1	—	—
27		С оленями от 21 до 50 голов . .	6	37,5	—	—	62,5	—
28		» » свыше 50 » . .	2	100,0	—	—	—	—
29		*Итого*	*20*	*71,1*	—	*2,6*	*26,3*	—
30		Оседлые: Непромысловые	10	—	—	—	—	—
31		Промысловые: Без орудий лова	11	100,0	—	—	—	—
32		С сетевыми снастями . . .	31	70,0	—	—	30,0	—
33		С заездками и самоловами .	21	66,7	—	—	33,3	—
34		*Итого*	*63*	*73,3*	—	—	*26,7*	—
35		**Хозяйства членов колхозов** . . .	629	75,0	8,3	—	3,3	13,4
36		*Всего*	*722*	*74,0*	*5,8*	*0,6*	*10,4*	*9,2*

Порядковый номер	% хозяйств, отдающих рабочий скот за деньги, к общему числу хоз-в с отдачей рабочего скота	У них доход в рублях от сдачи рабочего скота в среднем на 1 хозяйство	Сдача инвентаря: % хозяйств сдающих инвентарь вообще	У них средняя продолжительность сдачи в днях на 1 хозяйство	Транспортного: % хозяйств со сдачей инвентаря	Транспортного: У них в средн. на 1 хоз-во число дней, на которое был сдан инвентарь	Рыболовного: % хозяйств со сдачей инвентаря	Рыболовного: У них в сред. на 1 хоз-во число дней на которое был сдан инвентарь	Охотничьего: % хозяйств со сдачей инвентаря	Охотничьего: У них в сред. на 1 хоз-во число дней на которое был сдан инвентарь	Сельско-хозяйствен.: % хозяйств с отдачей инвентаря	Сельско-хозяйствен.: У них в сред. на 1 хоз-во число дней на которое был сдан инвентарь	Округ
	578	579	580	581	5.2	583	584	585	586	587	588	589	
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ненецкий
2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3	38,6	108,42	1,2	120,00	1,2	120,00	—	—	—	—	—	—	
4	12,5	150,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5	29,0	110,44	0,7	120,00	0,7	120,00	—	—	—	—	—	—	
6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
7	*27,7*	*110,44*	*0,7*	*120,00*	*0,7*	*120,00*	—	—	—	—	—	—	
8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
9	60,0	19,33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
11	*42,9*	*19,33*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
12	25,0	500,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
13	*28,9*	*115,72*	*0,5*	*120,00*	*0,5*	*120,00*	—	—	—	—	—	—	
14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Эвенкийский
15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
26	87,5	19,86	8,3	30,00	8,3	30,00	—	—	—	—	—	—	Николаевский
27	50,0	37,66	50,0	14,67	50,0	14,67	—	—	—	—	—	—	
28	100,0	156,50	100,0	22,00	100,0	22,00	—	—	—	—	—	—	
29	*75,0*	*47,08*	*30,0*	*19,67*	*30,0*	*19,67*	—	—	—	—	—	—	
30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
31	100,0	112,50	9,1	1,00	—	—	—	—	—	—	9,1	1,00	
32	75,0	80,33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
33	50,0	45,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
34	*75,0*	*83,56*	*1,6*	*1,00*	—	—	—	—	—	—	*1,6*	*1,00*	
35	65,3	74,83	3,7	18,78	3,5	15,32	0,2	4,00	0,3	45,50	—	—	
36	*66,7*	*60,41*	*4,2*	*18,37*	*3,9*	*16,25*	*0,1*	*4,00*	*0,3*	*45,50*	*0,1*	*1,00*	

Порядковый номер	Округ	Категория хозяйств	Число хозяйств в группе	Задолженность кооперации, госторговле и частным лицам: % хозяйств, с задолженностью	У них сумма задолженности в рублях в среднем на 1 хозяйство	Распределение общей суммы задолженности в %: Союзпушнине	Интегралсоюзу	Прочим организациям	Частным лицам	Приобретение продуктов питания, промтоваров и охотбоеприпасов в среднем на 1 хозяйство: Муки: Ржаной (кг)	Гороховой (кг)	Пшеничной (кг)	Сеяной (кг)	Итого муки (кг)	Хлеба печеного (кг)	Сухарей, сушек, (кг)	Крупы (кг)	Масла: Животного (кг)	Растительного (кг)	Кондитерских изделий (кг)	Округ	Порядковый номер
				590	591	592	593	594	595	596	597	598	599	600	601	602	603	604	605	606		
	Ненецкий	**Единоличные хозяйства**																			Ненецкий	
1		С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	—	—	—	—	—	—	359,67	—	5,33	—	365,00	100,83	147,33	2,67	5,40	—	—		1
2		Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 50 гол.	76	3,9	130,00	—	100,0	—	—	310,63	—	3,03	—	313,66	76,97	151,59	2,41	3,96	1,19	2,38		2
3		С оленями от 51 до 400 »	171	5,3	99,43	10,1	89,9	—	—	485,80	—	4,62	0,19	490,61	74,51	83,90	4,59	5,83	1,71	2,33		3
4		» » свыше 400 »	21	—	—	—	—	—	—	222,95	—	0,38	5,10	228,43	130,86	118,48	3,81	9,96	0,76	0,52		4
5		Итого	268	4,5	106,22	10,1	89,9	—	—	415,38	—	3,83	0,53	419,74	79,75	105,70	3,91	5,64	1,49	2,20		5
6		С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	6	—	—	—	—	—	—	445,33	—	61,83	—	507,16	135,33	81,50	12,67	8,53	—	—		6
7		*Итого*	*283*	*4,2*	*106,22*	*10,1*	*89,9*	—	—	*414,82*	—	*5,15*	*0,51*	*420,46*	*81,44*	*106,08*	*4,08*	*5,70*	*1,42*	*2,10*		7
		Хоз. чл. первичных об'единений																				
8		Без оленей и с оленями до 50 голов	11	27,3	250,00	—	100,0	—	—	332,00	—	—	—	332,00	73,33	61,87	38,13	5,13	0,04	—		8
9		С оленями от 51 до 400 голов . . .	29	6,9	н е	т	с	в е	д.	500,93	—	8,67	10,89	520,49	90,59	79,10	16,09	4,10	3,61	1,04		9
10		» » свыше 400 » . . .	2	—	—	—	—	—	—	1255,2	—	—	—	1255,2	294,75	253,80	24,55	0,60	4,00	—		10
11		*Итого*	*42*	*11,9*	—	—	*100,0*	—	—	*500,63*	—	*6,23*	*7,82*	*514,68*	*97,08*	*84,08*	*21,61*	*4,16*	*2,81*	*0,74*		11
12		**Хозяйства членов колхозов** . . .	86	—	—	—	—	—	—	417,67	—	0,96	10,15	428,78	103,87	45,21	1,51	2,07	2,64	1,74		12
13		*Всего*	*411*	*4,1*	—	—	—	—	—	*423,88*	—	*4,35*	*3,30*	*431,53*	*87,80*	*90,85*	*5,25*	*4,77*	*1,82*	*1,89*		13
	Эвенкийский	**Единоличные хозяйства**																			Эвенкийский	
14		С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	88,9	372,00	33,7	66,3	—	—	232,22	1,78	543,78	10,67	788,41	—	8,33	—	1,33	—	—		14
15		Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 20 гол.	33	54,5	266,22	29,2	70,8	—	—	44,97	4,38	379,06	65,09	493,50	9,19	15,59	—	2,41	—	0,50		15
16		С оленями от 21 до 50 »	66	60,6	256,83	36,9	63,1	—	—	77,79	12,05	500,56	39,08	629,48	2,67	14,19	—	2,04	—	0,69		16
17		» » свыше 50 »	21	57,1	273,00	49,7	50,3	—	—	176,78	31,56	529,83	70,83	809,00	2,00	9,17	0,44	3,11	0,06	0,72		17
18		Итого	120	58,3	262,01	37,2	62,8	—	—	84,27	12,98	470,81	51,50	619,56	4,41	13,79	0,07	2,31	0,01	0,64		18
19		С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	5	20,0	25,00	—	100,0	—	—	62,00	—	658,00	6,40	726,40	—	16,00	—	4,00	—	—		19
20		*Итого*	*134*	*59,0*	*270,15*	*36,7*	*60,3*	—	—	*93,87*	*11,68*	*483,35*	*46,83*	*635,73*	*3,92*	*13,49*	*0,06*	*2,31*	*0,01*	*0,57*		20
		Хоз. чл. первичных об'единений																				
21		Без оленей и с оленями до 20 голов	21	66,7	555,71	0,4	99,6	—	—	113,84	23,79	340,89	34,74	513,26	5,89	16,08	—	7,05	—	2,84		21
22		С оленями от 21 до 50 голов	12	75,0	340,11	5,2	94,8	—	—	122,00	38,18	331,09	14,00	505,27	4,36	13,91	—	10,73	—	1,19		22
23		» » свыше 50 »	3	100,0	568,33	—	100,0	—	—	258,00	105,00	479,00	114,50	956,50	3,50	8,00	—	9,15	—	—		23
24		*Итого*	*36*	*72,2*	*482,54*	*1,6*	*98,4*	—	—	*125,66*	*33,81*	*346,16*	*32,59*	*538,22*	*5,22*	*14,83*	—	*8,45*	—	*2,10*		24
25		*Всего*	*170*	*61,8*	*322,74*	*23,7*	*76,3*	—	—	*100,27*	*16,13*	*455,74*	*43,97*	*616,11*	*4,18*	*13,76*	*0,05*	*3,55*	*0,01*	*0,88*		25
	Николаевский	**Единоличные хозяйства**																			Николаевский	
26		Кочевые: Без оленей и с оленями до 20 голов	12	58,3	167,71	81,6	18,4	—	—	166,28	—	71,63	3,00	240,91	—	—	—	4,09	0,40	—		26
27		С оленями от 21 до 50 голов . .	6	66,7	137,25	52,6	47,4	—	—	322,07	—	161,17	—	483,24	—	—	—	4,65	1,32	—		27
28		» » свыше 50 » . .	2	50,0	80,00	—	—	100,0	—	355,70	—	132,50	2,00	508,20	5,00	—	—	2,95	0,75	—		28
29		*Итого*	*20*	*60,0*	*150,25*	*69,2*	*26,4*	*4,4*	—	*239,25*	—	*108,24*	*3,89*	*351,38*	*0,56*	—	—	*4,15*	*0,74*	—		29
30		Оседлые: Непромысловые	10	—	—	—	—	—	—	15,60	—	123,30	119,50	258,40	27,00	—	—	4,28	4,70	—		30
31		Промысловые: Без орудий лова	11	—	—	—	—	—	—	—	—	223,10	95,40	318,50	—	—	—	2,14	—	—		31
32		С сетевыми снастями	31	—	—	—	—	—	—	12,65	—	222,58	78,03	313,26	5,19	—	—	1,56	0,08	—		32
33		С заездками и самоловами .	21	9,5	31,00	—	—	100,0	—	—	—	117,29	149,90	267,19	6,14	—	—	2,30	—	—		33
34		*Итого*	*63*	*3,2*	*31,00*	—	—	*100,0*	—	*6,32*	—	*187,00*	*105,18*	*298,50*	*4,68*	—	—	*1,91*	*0,04*	—		34
35		**Хозяйства членов колхозов** . . .	629	16,4	241,48	0,8	4,7	94,3	0,2	39,70	—	250,93	124,95	415,58	4,20	—	—	2,71	3,10	0,01		35
36		*Всего*	*722*	*16,2*	*228,53*	*5,4*	*6,2*	*88,2*	*0,2*	*41,53*	—	*239,81*	*120,02*	*401,36*	*4,48*	—	—	*2,70*	*2,80*	*0,01*		36

Приобретение продуктов питания, промтоваров и охотбоеприпасов в среднем на 1 хозяйство

Порядковый номер	Округ	Категория хозяйств	Число хозяйств в группе	Чаю: Кирпичного (кг)	Чаю: Байхового (кг)	Чаю: Итого чаю (кг)	Сахару (кг)	Соли (кг)
				607	608	609	610	611
	Ненецкий	**Единоличные хозяйства**						
1		С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	0,33	5,37	5,70	29,33	22,33
2		Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 50 гол.	76	—	4,57	4,57	32,11	52,56
3		Без отп. и привлеч. раб. силы: С оленями от 51 до 400 »	171	0,17	5,15	5,32	40,52	56,32
4		Без отп. и привлеч. раб. силы: » » свыше 400 »	21	0,38	8,93	9,31	52,00	47,43
5		Без отп. и привлеч. раб. силы: Итого	268	0,14	5,29	5,43	39,09	54,55
6		С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	6	—	5,47	5,47	34,67	26,67
7		*Итого . . . .*	*283*	*0,14*	*5,30*	*5,44*	*38,78*	*53,22*
		Хоз. чл. первичных об'единений						
8		Без оленей и с оленями до 50 голов	11	—	5,21	5,21	47,84	35,00
9		С оленями от 51 до 400 голов . . .	29	—	8,18	8,18	43,58	65,13
10		» » свыше 400 » . . .	2	4,00	10,25	14,25	106,20	121,20
11		*Итого . . . .*	*42*	*0,21*	*7,60*	*7,81*	*47,77*	*61,05*
12		**Хозяйства членов колхозов . . .**	86	0,01	4,82	4,83	39,56	41,69
13		*Всего . . . .*	*411*	*0,12*	*5,42*	*5,54*	*39,83*	*51,52*
	Эвенкийский	**Единоличные хозяйства**						
14		С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	6,83	2,72	9,55	17,89	18,78
15		Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 20 гол.	33	6,31	0,48	6,79	12,25	18,45
16		Без отп. и привлеч. раб. силы: С оленями от 21 до 50 »	66	7,19	1,46	8,65	15,10	17,46
17		Без отп. и привлеч. раб. силы: » » свыше 50 »	21	4,44	3,50	7,94	17,56	16,44
18		Без отп. и привлеч. раб. силы: Итого	120	6,50	1,51	8,01	14,69	17,53
19		С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	5	6,80	2,20	9,00	13,20	21,20
20		*Итого . . . .*	*134*	*6,54*	*1,62*	*8,16*	*14,85*	*17,81*
		Хоз. чл. первичных об'единений						
21		Без оленей и с оленями до 20 голов	21	6,26	0,73	6,99	17,29	16,79
22		С оленями от 21 до 50 голов . . .	12	8,14	1,06	9,20	18,36	19,73
23		» » свыше 50 » . . .	3	7,00	2,10	9,10	28,25	36,00
24		*Итого . . . .*	*36*	*6,95*	*0,93*	*7,88*	*18,34*	*19,00*
25		*Всего . . . .*	*170*	*6,62*	*1,48*	*8,10*	*15,56*	*18,05*
	Николаевский	**Единоличные хозяйства**						
26		Кочевые: Без оленей и с оленями до 20 голов	12	6,31	0,21	6,52	11,80	2,40
27		Кочевые: С оленями от 21 до 50 голов . .	6	10,60	—	10,60	17,29	7,50
28		Кочевые: » » свыше 50 » . .	2	8,50	0,45	8,95	11,50	18,50
29		Кочевые: *Итого . . . .*	*20*	*7,98*	*0,17*	*8,15*	*13,60*	*5,89*
30		Оседлые: Непромысловые	10	3,30	0,33	3,63	16,50	5,80
31		Оседлые: Промысловые: Без орудий лова	11	2,16	0,10	2,26	13,20	17,00
32		Оседлые: Промысловые: С сетевыми снастями	31	3,09	0,07	3,16	10,19	12,45
33		Оседлые: Промысловые: С заездками и самоловами .	21	2,10	0,02	2,12	11,90	7,05
34		Оседлые: *Итого . . . .*	*63*	*2,60*	*0,06*	*2,66*	*11,26*	*11,35*
35		**Хозяйства членов колхозов . . .**	629	2,86	1,33	4,19	26,38	22,94
36		*Всего . . . .*	*722*	*2,98*	*1,18*	*4,16*	*24,57*	*21,24*

Табачных изделий: Табаку: Листового (кг)	Табачных изделий: Табаку: Махорки (кг)	Табачных изделий: Табаку: Итого табаку (кг)	Табачных изделий: Папирос (пачек)	Мыла: Хозяйственного (кг)	Мыла: Туалетного (кг)	Мыла: Итого мыла (кг)	Водки, спирта (литр)	Керосина (литр)	Мануфактуры: Шерстяной ткани (метров)	Мануфактуры: Ситца и хлопчато-бумажной ткани (метров)	Сапог разных (пар)	Округ	Порядковый номер
612	613	614	615	616	617	618	619	620	621	622	623		
0,17	8,19	8,36	—	1,72	—	1,72	0,34	3,33	1,42	14,17	0,33	Ненецкий	1
0,41	9,18	9,59	—	3,91	—	3,91	1,60	6,58	1,00	25,00	0,10		2
0,18	8,50	8,68	3,06	3,30	—	3,30	0,19	8,73	1,88	32,85	0,09		3
0,86	14,49	15,35	—	2,33	—	2,33	—	9,00	4,52	34,57	0,14		4
0,30	9,18	9,48	1,95	3,40	—	3,40	0,57	8,15	1,85	30,78	0,10		5
—	12,17	12,17	—	3,87	—	3,87	1,17	8,33	2,67	41,00	—		6
0,29	*9,22*	*9,51*	*1,87*	*3,37*	—	*3,37*	*0,58*	*8,04*	*1,85*	*30,64*	*0,10*		7
—	5,89	5,89	—	1,58	—	1,58	—	1,12	0,56	16,36	0,22		8
0,29	11,64	11,93	—	3,48	—	3,48	0,54	8,46	0,91	37,64	0,07		9
—	17,05	17,05	—	5,05	—	5,05	6,00	24,3	6,50	47,50	—		10
0,21	*10,59*	*10,80*	—	*3,12*	—	*3,12*	*0,69*	*7,58*	*1,12*	*33,24*	*0,10*		11
0,24	10,71	10,95	3,53	3,90	—	3,90	0,32	6,86	1,01	31,89	0,07		12
0,27	*9,68*	*9,95*	*2,04*	*3,46*	—	*3,46*	*0,53*	*7,74*	*1,60*	*31,17*	*0,09*		13
4,43	4,72	9,15	166,67	—	0,12	0,12	—	—	7,50	24,56	—	Эвенкийский	14
3,64	5,85	9,49	89,84	0,05	0,63	0,68	—	0,06	2,55	21,22	0,22		15
3,71	7,12	10,83	87,70	0,07	0,57	0,64	—	0,06	4,40	21,62	0,29		16
4,14	8,28	12,42	125,00	—	0,31	0,31	—	0,56	4,78	25,72	0,06		17
3,76	6,95	10,71	94,25	0,05	0,55	0,60	—	0,14	3,94	22,16	0,23		18
6,92	4,10	11,02	16,00	—	0,10	0,10	—	—	3,00	11,60	—		19
3,93	*6,68*	*10,61*	*96,30*	*0,05*	*0,50*	*0,55*	—	*0,13*	*4,15*	*21,91*	*0,21*		20
1,34	7,58	8,92	26,32	—	0,73	0,73	—	0,68	4,21	24,89	0,21		21
4,36	6,95	11,31	—	—	2,58	2,58	—	2,55	6,86	19,27	0,45		22
0,90	9,25	10,15	—	—	3,05	3,05	—	—	11,00	37,00	0,50		23
2,35	*7,47*	*9,82*	*15,63*	—	*1,51*	*1,51*	—	*1,28*	*5,55*	*23,72*	*0,31*		24
3,61	*6,84*	*10,45*	*80,06*	*0,04*	*0,70*	*0,74*	—	*0,36*	*4,43*	*22,28*	*0,23*		25
0,20	5,40	5,60	—	3,07	—	3,07	4,08	1,70	—	33,38	0,50	Николаевский	26
—	5,88	5,88	—	3,92	—	3,92	0,63	0,83	—	85,25	0,67		27
—	4,75	4,75	—	3,00	—	3,00	6,38	0,50	—	43,00	1,50		28
0,11	*5,49*	*5,60*	—	*3,34*	—	*3,34*	*3,68*	*1,28*	—	*51,74*	*0,67*		29
—	1,84	1,84	—	7,90	—	7,90	5,00	7,60	2,90	21,20	0,60		30
—	1,72	1,72	—	3,93	—	3,93	1,50	5,70	—	20,80	1,20		31
0,13	2,12	2,25	—	2,37	—	2,37	1,34	5,65	0,16	18,61	0,35		32
—	1,72	1,72	—	6,12	—	6,12	3,67	2,71	—	19,14	0,33		33
0,06	*1,92*	*1,98*	—	*3,89*	—	*3,89*	*2,15*	*4,66*	*0,58*	*19,15*	*0,48*		34
0,04	5,05	5,09	2,04	4,38	—	4,38	2,62	5,80	—	25,79	0,73		35
0,05	*4,74*	*4,79*	*1,78*	*4,36*	—	*4,36*	*2,63*	*5,61*	*0,05*	*25,81*	*0,70*		36

Порядковый номер	Округ	Категория хозяйств	Число хозяйств в группе	Приобретение продуктов пита варов и охотбоеприпасов в сред.					
				Промыслового инвентаря и припа					
				Охотничьих принадлежностей и огнеприпасов					
				Ружей (шт.)	Патронов (шт.)	Капканов (шт.)	Пороха (кг)	Дроби (кг)	Свинца (кг)
				624	625	626	627	628	629
	Ненецкий	**Единоличные хозяйства**							
1		С отпуском раб. силы в чуж. хозяйств.	9	—	—	2,50	1,08	3,33	2,67
2		Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 50 гол.	76	0,12	11,68	1,04	1,11	5,34	1,37
3		С оленями от 51 до 400 »	171	0,05	14,29	0,70	1,52	4,60	1,49
4		» » свыше 400 »	21	0,05	3,10	0,81	1,63	5,90	4,43
5		Итого	268	0,07	12,65	0,80	1,41	4,91	1,70
6		С привлеч чуж. раб. силы в свое хоз.	6	0,17	4,33	—	2,13	11,33	6,33
7		*Итого . . . .*	283	0,07	12,19	0,82	1,42	5,02	1,82
		Хоз. чл. первичных об'единений							
8		Без оленей и с оленями до 50 голов	11	—	3,11	0,78	1,16	6,17	—
9		С оленями от 51 до 400 голов . . .	29	0,18	98,14	0,68	2,49	10,00	0,73
10		» » свыше 400 » . . .	2	0,50	25,00	24,55	8,05	5,10	15,00
11		*Итого . . . .*	42	0,15	72,46	1,93	2,47	8,86	1,29
12		**Хозяйства членов колхозов . . .**	86	0,06	17,40	0,33	1,11	4,49	0,10
13		*Всего . . . .*	411	0,08	19,24	0,83	1,46	5,28	1,40
	Эвенкийский	**Единоличные хозяйства**							
14		С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	0,22	5,44	0,56	0,78	4,67	—
15		Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 20 гол	33	0,09	7,03	0,66	1,59	4,69	0,34
16		С оленями от 21 до 50 »	66	0,24	9,27	1,08	1,64	5,84	1,00
17		» » свыше 50 »	21	—	39,17	0,56	1,67	5.83	0,78
18		Итого	120	0,16	13,40	0,88	1,63	5,51	0,78
19		С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз	5	0,20	—	—	0,10	2,00	—
20		*Итого . . . .*	134	0,17	12,31	0,82	1,51	5,31	0,69
		Хоз. чл. первичных об'единений							
21		Без оленей и с оленями до 20 голов	21	0,11	11,58	1,42	1,05	3,66	0,11
22		С оленями от 21 до 50 голов . . .	12	0,09	13,64	2,18	2,18	4,45	—
23		» » свыше 50 » . . .	3	0,50	—	—	2,00	15,00	—
24		*Итого . . . .*	36	0,13	11,56	1,59	1,50	4,64	0,06
25		*Всего . . . .*	170	0,16	12,16	0,97	1,51	5,18	0,57
	Николаевский	**Единоличные хозяйства**							
26		Кочевые: Без оленей и с оленями до 20 голов	12	0,30	3,00	0,20	0,92	4,90	—
27		С оленями от 21 до 50 голов . .	6	0,50	—	2,33	1,67	7,33	—
28		» » свыше 50 » . .	2	0,50	10,00	1,50	7,25	5,50	—
29		*Итого . . . .*	20	0,39	2,78	1,06	1,87	5,78	—
30		Оседлые: Непромысловые	10	—	5,00	—	0,05	0,30	—
31		Промысловые: Без орудий лова	11	—	7,00	3,00	0,50	2,30	0,10
32		С сетевыми снастями . . .	31	0,16	1,84	1,26	0,45	1,97	—
33		С заездками и самоловами .	21	—	12,62	1,24	0,45	3,24	—
34		*Итого . . . .*	63	0,08	6,32	1,53	0,46	2,45	0,02
35		**Хозяйства членов колхозов . . .**	629	0,11	6,83	0,83	0,58	2,12	0,01
36		*Всего . . . .*	722	0,11	6,66	0,88	0,59	2,21	0,01

ния, промто- на 1 хоз-во		Приобретение продуктов питания и промтоваров в среднем на 1 душу										Округ	Порядковый номер
охотничьих сов		Муки					Хлеба печеного (кг)	Сухарей, сушек (кг)	Крупы (кг)	Масла			
Принадл. рыболовства													
Дели неводной (кг)	Прядева сетевого (кг)	Ржаной (кг)	Гороховой (кг)	Пшеничной (кг)	Сеяной (кг)	Итого муки (кг)				Животного (кг)	Растительного (кг)		
630	631	632	633	634	635	636	637	638	639	640	641		
1,33	0,33	58,32	—	0,86	—	59,18	16,35	23,89	0,43	0,88	—	Ненецкий	1
0,43	0,42	67,89	—	0,66	—	68,55	16,82	33.13	0,53	0,87	0,26		2
0,12	1,00	85,88	—	0,82	0,03	86,73	13,17	14,83	0,81	1,03	0,30		3
0,21	0,10	26,91	—	0,05	0,61	27,57	15,79	14,30	0,46	1,20	0,09		4
0,22	0,76	74,64	—	0,69	0,10	75,43	14,33	18,99	0,70	1,01	3,27		5
0,33	—	95,43	—	13,14	—	108,57	29,00	17,46	2,71	1,83	—		6
0,24	0,74	74,62	—	0,92	0,09	75,63	14,65	19,08	0,73	1,03	0,26		7
7,78	—	80,76	—	—	—	80,76	17,84	15,05	9,28	1,25	0,01		8
—	0,39	98,08	—	1,70	2,13	101,91	17,74	15,49	3,15	0,80	0,71		9
—	—	132,13	—	—	—	132,13	31,03	26,82	2,58	0,06	0,42		10
1,79	0,28	98,11	—	1,22	1,53	100,86	19,03	16,48	4,24	0,82	0,55		11
0,07	0,53	92,21	—	0,21	2,24	94,66	22,93	9,98	0,33	0,46	0,58		12
0,36	0,05	80,08	—	0,82	0,62	81,52	16,59	17,15	0,99	0,90	0,34		13
—	0,40	45,43	0,35	106,39	2,09	154,26	—	1,63	—	0,26	—	Эвенкийский	14
0,38	0,80	12,41	1,21	104,57	17,96	136,15	2,53	4,30	—	0.66	—		15
—	0,68	15,32	2,37	98,55	7,69	123,93	0,53	2,79	—	0,40	—		16
—	—	30,60	5,46	91,70	12,26	140,02	0,35	1,59	0,08	0,54	0,01		17
0,11	0,60	17,63	2,72	98,52	10,78	129,65	0,92	2,89	0,01	0,48	0,00		18
—	—	7,56	—	80,24	0,78	88,58	—	1,95	—	0,49	—		19
0,09	0,56	19,01	2,37	97,90	9,49	128,77	0,79	2,73	0,01	0,47	0,00		20
—	—	29,63	6,19	88,73	9,04	133,59	1,53	4,18	—	1,84	—		21
—	—	25,32	7,92	68,72	2,91	104,87	0,94	2,89	—	2,23	—		22
—	—	32,25	13,13	59,88	14,31	119,57	0,44	1,00	—	1,14	—		23
—	—	28,32	7,62	78,01	7,35	121,30	1,18	3,34	—	1,90	—		24
0,08	0,45	20,73	3,34	94,23	9,09	127,39	0,86	2,84	0,01	0,73	0,00		25
—	—	66,51	—	28,65	1,20	96,36	—	—	—	1,64	0,16	Николаевский	26
—	0,67	66,63	—	33,34	—	99,97	—	—	—	0,96	0,27		27
—	2,00	79,04	—	29,44	4,44	112,92	1,11	—	—	0,66	0,17		28
—	0,44	68,36	—	30,93	1,11	100,40	0,16	—	—	1,19	0,21		29
—	—	8,21	—	64,89	62,89	135,99	14,21	—	—	2,25	2,47		30
—	—	—	—	65,62	28,06	93,68	—	—	—	0,63	—		31
—	—	3,41	—	60,00	21,03	84,44	1,40	—	—	0,42	0,02		32
—	—	—	—	38,48	49,19	87,67	2,02	—	—	0,76	—		33
—	—	1,84	—	54,43	30,62	86,89	1,36	—	—	0,56	0,01		34
—	—	11,26	—	71,20	35,45	117,91	1,19	—	—	0,77	0,88		35
—	0,01	11,89	—	68,65	34,36	114,90	1,28	—	—	0,77	0,80		36

Приобретение продуктов питания и промтоваров в среднем на 1 душу

Порядковый номер	Округ	Категория хозяйств	Число хозяйств в группе	Кондитерских изделий (кг)	Чаю: Кирпичного (кг)	Чаю: Байхового (кг)	Итого чаю (кг)	Сахару (кг)	Соли (кг)
				642	643	644	645	646	647
	Ненецкий	**Единоличные хозяйства**							
1	Ненецкий	С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	—	0,05	0,87	0,92	4,76	3,62
2	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 50 гол.	76	0,53	—	1,00	1,00	7,02	11,49
3	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: С оленями от 51 до 400 »	171	0,41	0,03	0,91	0,94	7,16	9,96
4	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: » » свыше 400 »	21	0,06	0,05	1,08	1,13	6,28	5,72
5	Ненецкий	Без отп. и привлеч. раб. силы: Итого	268	0,39	0,03	0,95	0,98	7,02	9,80
6	Ненецкий	С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	6	—	—	1,17	1,17	7,43	5,71
7	Ненецкий	*Итого*	*283*	*0,38*	*0,03*	*0,95*	*0,98*	*6,98*	*9,57*
	Ненецкий	**Хоз. чл. первичных об'единений**							
8	Ненецкий	Без оленей и с оленями до 50 голов	11	—	—	1,27	1,27	11,64	8,91
9	Ненецкий	С оленями от 51 до 400 голов	29	0,20	—	1,60	1,60	8,53	12,75
10	Ненецкий	» » свыше 400 »	2	—	0,42	1,08	1,50	11,18	12,76
11	Ненецкий	*Итого*	*42*	*0,15*	*0,04*	*1,49*	*1,53*	*9,36*	*11,97*
12	Ненецкий	**Хозяйства членов колхозов**	86	0,38	0,00	1,07	1,07	8,73	9,20
13	Ненецкий	*Всего*	*411*	*0,39*	*0,02*	*1,02*	*1,04*	*7,53*	*9,73*
	Эвенкийский	**Единоличные хозяйства**							
14	Эвенкийский	С отпуском раб. силы в чуж. хозяйст.	9	—	1,34	0,53	1,87	3,50	3,67
15	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: Без олен. и с олен. до 20 гол.	33	0,14	1,74	0,13	1,87	3,38	5,09
16	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: С оленями от 21 до 50 »	66	0,14	1,42	0,29	1,71	2,97	3,44
17	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: » » свыше 50 »	21	0,13	0,77	0,61	1,38	3,04	2,85
18	Эвенкийский	Без отп. и привлеч. раб. силы: Итого	120	0,14	1,36	0,32	1,68	3,07	3,68
19	Эвенкийский	С привлеч. чуж. раб. силы в свое хоз.	5	—	0,83	0,27	1,10	1,61	2,59
20	Эвенкийский	*Итого*	*134*	*0,12*	*1,32*	*0,33*	*1,65*	*3,01*	*3,61*
	Эвенкийский	**Хоз. чл. первичных об'единений**							
21	Эвенкийский	Без оленей и с оленями до 20 голов	21	0,74	1,63	0,19	1,82	4,50	4,37
22	Эвенкийский	С оленями от 21 до 50 голов	12	0,24	1,69	0,22	1,91	3,81	4,09
23	Эвенкийский	» » свыше 50 »	3	—	0,88	0,26	1,14	3,53	4,50
24	Эвенкийский	*Итого*	*36*	*0,47*	*1,57*	*0,21*	*1,78*	*4.13*	*4,28*
25	Эвенкийский	*Всего*	*170*	*0,19*	*1,37*	*0,31*	*1,68*	*3,22*	*3,73*
	Николаевский	**Единоличные хозяйства**							
26	Николаевский	Кочевые: Без оленей и с оленями до 20 голов	12	—	2,52	0,08	2,60	4,72	0,96
27	Николаевский	Кочевые: С оленями от 21 до 50 голов	6	—	2,19	—	2,19	3,58	1,55
28	Николаевский	Кочевые: » » свыше 50 »	2	—	1,89	0,10	1,99	2,56	4,11
29	Николаевский	Кочевые: *Итого*	*20*	—	*2,88*	*0,05*	*2,33*	*3,88*	*1,68*
30	Николаевский	Оседлые: Непромысловые	10	—	1,74	0,17	1,91	8,68	3,05
31	Николаевский	Оседлые: Промысловые: Без орудий лова	11	—	0,64	0,03	0,67	3,88	5,00
32	Николаевский	Оседлые: Промысловые: С сетевыми снастями	31	—	0,83	0,02	0,85	2,75	3,36
33	Николаевский	Оседлые: Промысловые: С заездками и самоловами	21	—	0,69	0,01	0,70	3,91	2,31
34	Николаевский	Оседлые: Промысловые: *Итого*	*63*	—	*0,76*	*0,02*	*0,78*	*3,28*	*3,32*
35	Николаевский	**Хозяйства членов колхозов**	629	0,01	0,81	0,38	1,19	7,48	6,51
36	Николаевский	*Всего*	*722*	*0,01*	*0,85*	*0,34*	*1,19*	*7,03*	*6,08*

Порядковый номер	Табачных изделий: Табаку: Листового (кг)	Махорки (кг)	Итого табаку (кг)	Папирос (пачек)	Мыла: Хозяйственного (кг)	Туалетного (кг)	Итого мыла (кг)	Водки, спирта (литров)	Керосина (литров)	Мануфактуры: Шерстяной ткани (метров)	Ситца и хлопчато-бумажной ткани (метров)	Сапог разных (пар)	Округ
	648	649	650	651	652	653	654	655	656	657	658	659	
1	0,03	1,33	1,36	—	0,28	—	0,28	0,06	0,54	0,23	2,30	0,05	Ненецкий
2	0,04	2,01	2,05	—	0,86	—	0,86	0,35	1,44	0,22	5,46	0,02	Ненецкий
3	0,03	1,50	1,53	0,54	0,58	—	0,58	0,03	1,54	0,33	5,81	0,01	Ненецкий
4	0,10	1,75	1,85	—	0,28	—	0,28	—	1,09	0,55	4,17	0,02	Ненецкий
5	0,05	1,65	1,70	0,35	0,61	—	0,61	0,10	1,46	0,33	5,53	0,02	Ненецкий
6	—	2,61	2,61	—	0,83	—	0,83	0,25	1,79	0,57	8,79	—	Ненецкий
7	*0,05*	*1,66*	*1,71*	*0,34*	*0,61*	—	*0,61*	*0,10*	*1,45*	*0,33*	*5,51*	*0,02*	Ненецкий
8	—	1,43	1,43	—	0,38	—	0,38	—	0,27	6,14	3,98	0,05	Ненецкий
9	0,06	2,28	2,34	—	0,68	—	0,68	0,10	1,66	0,18	7,37	0,01	Ненецкий
10	—	1,79	1,79	—	0,53	—	0,53	0,63	2,56	0,68	5,00	—	Ненецкий
11	*0,04*	*2,07*	*2,11*	—	*0,61*	—	*0,61*	*0,14*	*1,49*	*0,22*	*6,51*	*0,02*	Ненецкий
12	0,05	2,37	2,42	0,78	0,86	—	0,86	0,07	1,51	0,22	7,04	0,03	Ненецкий
13	*0,05*	*1,83*	*1,88*	*0,39*	*0,65*	—	*0,65*	*0,10*	*1,46*	*0,30*	*5,89*	*0,03*	Ненецкий
14	0,87	0,92	1,79	32,61	—	0,02	0,02	—	—	1,47	4,80	—	Эвенкийский
15	1,00	1,61	2,61	24,78	0,01	0,17	0,18	—	0,01	0,70	5,85	0,06	Эвенкийский
16	0,73	1,40	2,13	17,27	0,01	0,11	0,12	—	0,02	0,87	4,26	0,06	Эвенкийский
17	0,72	1,43	2,15	21,63	—	0,05	0,05	—	0,10	0,83	4,45	0,01	Эвенкийский
18	0,79	1,45	2,24	19,72	0,01	0,11	0,12	—	0,03	0,82	4,64	0,05	Эвенкийский
19	0,84	0,50	1,34	1,95	—	0,01	0,01	—	—	0,37	1,41	—	Эвенкийский
20	*0,80*	*1,35*	*2,15*	*19,51*	*0,01*	*0,10*	*0,11*	—	*0,03*	*0,84*	*4,44*	*0,05*	Эвенкийский
21	0,35	1,97	2,32	6,85	—	0,19	0,19	—	0,18	1,10	6,48	0,05	Эвенкийский
22	0,91	1,44	2,35	—	—	0,54	0,54	—	0,33	1,42	4,00	0,09	Эвенкийский
23	0,10	1,17	1,27	—	—	0,38	0,38	—	—	1,38	4,63	0,06	Эвенкийский
24	*0,53*	*1,68*	*2,21*	*3,52*	—	*0,34*	*0,34*	—	*0,29*	*1,25*	*5,35*	*0,07*	Эвенкийский
25	*0,75*	*1,41*	*2,16*	*16,55*	*0,01*	*0,14*	*0,15*	—	*0,07*	*0,92*	*4,61*	*0,04*	Эвенкийский
26	0,08	2,16	2,24	—	1,23	—	1,23	1,63	0,68	—	13,35	0,20	Николаевский
27	—	1,22	1,22	—	0,81	—	0,81	0,13	0,17	—	17,64	0,14	Николаевский
28	—	1,06	1,06	—	0,67	—	0,67	1,42	0,11	—	9,56	0,33	Николаевский
29	*0,03*	*1,57*	*1,60*	—	*0,96*	—	*0,96*	*0,91*	*0,37*	—	*14,78*	*0,19*	Николаевский
30	—	0,97	0,97	—	4,16	—	4,16	2,63	4,00	1,53	11,16	0,31	Николаевский
31	—	0,51	0,51	—	1,16	—	1,16	0,44	1,68	—	6,12	0,35	Николаевский
32	0,03	0,57	0,60	—	0,64	—	0,64	0,36	1,52	0,04	5,02	0,10	Николаевский
33	—	0,56	0,56	—	2,01	—	2,01	1,20	0,89	—	6,28	0,11	Николаевский
34	*0,02*	*0,56*	*0,58*	—	*1,13*	—	*1,13*	*0,63*	*1,36*	*0,02*	*5,57*	*0,14*	Николаевский
35	0,01	1,43	1,44	0,58	1,24	—	1,24	0,75	1,65	—	7,32	0,17	Николаевский
36	*0,01*	*1,36*	*1,37*	*0,51*	*1,25*	—	*1,25*	*0,76*	*1,61*	*0,01*	*7,39*	*0,17*	Николаевский

II

КОЛХОЗЫ И ПЕРВИЧНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ

№№ по порядку	Наименование колхозов	Время организации колхозов: Год	Время организации колхозов: Месяц	Число хозяйств в колхозах на день переписи (1/VIII 1933): По спискам колхозов	Число хозяйств в колхозах на день переписи (1/VIII 1933): В т. ч. отсутствующих и откочевавших за пределы района переписи	Из всего числа наличных хозяйств охваченных переписью: Кочующих	Из всего числа наличных хозяйств охваченных переписью: В т. ч. кочующих одиночно	Из всего числа наличных хозяйств охваченных переписью: Полуоседлых	Из всего числа наличных хозяйств охваченных переписью: Оседлых
		1	2	3	4	5	6	7	8
	Ненецкий округ								
	Артели								
1	Харп	1930	XI	33	—	30	—	3	—
2	Ядей-Ты	1928	XI	20	1	19	—	—	—
3	Нарьян-Ты	1931	XII	18	18	с	в	е	д
4	Нарьян Тоня	1931	XII	14	—	14	—	—	—
5	I Ненецкий оленевод	1929	V	15	5	с	в	е	д
6	Ядей Иленц	1931	V	10	10	с	в	е	д
7	*Итого*	—	—	*110*	*34*	—	—	—	—
	Т-ва по совм. выпас. олен.								
8	Звезда	1932	V	17	3	14	—	—	—
9	Северная Нунге	1931	XII	18	—	18	—	—	—
10	II Пятилетка	1932	IX	8	2	6	—	—	—
11	*Итого*	—	—	*43*	*5*	*38*	—	—	—
	Эвенкийский округ								
	Простейшие производ. об'ед.								
12	Красная Звезда	1929	св нет	32	20	10	2	1	1
13	Омокто-Хокто	1932	IV	40	19	21	4	—	—
14	*Итого*	—	—	*72*	*39*	*31*	*6*	*1*	*1*
	Нижнеамурский район Д.-Восточного края								
	Артели								
15	Селедка	1930	XI	34	1	—	—	—	33
16	Свободинский	1930	VIII	13	—	—	—	—	13
17	Красный Байкал	1930	V	33	1	—	—	1	31
18	Волна	1929	св. нет	62	3	—	—	—	59
19	Мачинга	1931	V	26	—	—	—	—	26
20	Котик	1930	III	53	—	—	—	17	36
21	Осетр	1930	V	33	3	—	—	—	30
22	Красный Туземец	1931	V	37	2	14	—	6	15
23	Большевик	1933	1/I	61	—	—	—	27	34
24	Гиляк	1931	IV	27	1	—	—	—	26
25	Кукла	1931	III	14	—	—	—	—	14
26	Алх	1931	III	20	—	—	—	—	20
27	Томи	1931	VI	23	2	—	—	—	21
28	Нерпа	1931	VII	40	—	—	—	40	—
29	Помча	1932	I	25	2	—	—	23	—
30	Ударник	1931	IV	25	—	—	—	—	25
31	Красный Орлик	1931	IV	12	—	—	—	—	12
32	Заря	1931	III	25	—	—	—	15	10
33	Умызлым	1931	III	11	—	—	—	—	11
34	Красный Партизан	1933	IV	8	—	—	—	—	8
35	Амур	1931	IV	9	—	—	—	—	9
36	Нивух	1932	I	17	3	—	—	—	14
37	Зеленая роща	1933	III	6	—	—	—	—	6
38	Куп	1931	III	33	—	—	—	—	33
39	*Итого*	—	—	*647*	*18*	*14*	—	*129*	*486*

Состав населения колхозов на день переписи (1/VIII 1933 г.) в наличных хоз-вах

По полу и возрасту: Всего: Мужчин	Всего: Женщин	Всего: Обоего пола	В том числе: В рабочем возрасте: Мужчин	В рабочем возрасте: Женщин	В рабочем возрасте: Обоего пола	Грамотных: Мужчин	Грамотных: Женщин	Грамотных: Обоего пола	По народности (в % ко всему населению наличных хозяйств колхоза): Гиляки	Эвенки	Ненцы	Русские	Корейцы	Украинцы	Якуты	Прочие	№№ по порядку
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
79	84	163	37	40	77	28	10	38	—	—	98,2	—	—	—	—	1,8	1
38	32	70	22	14	36	14	4	18	—	—	100,0	—	—	—	—	—	2
е	н	и	й				н	е	т								3
29	40	69	14	15	29	2	7	9	—	—	100,0	—	—	—	—	—	4
е	н	и	й				н	е	т								5
е	н	и	й				н	е	т								6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7
32	29	61	13	20	33	7	1	8	—	—	100,0	—	—	—	—	—	8
47	40	87	19	20	39	1	2	3	—	—	100,0	—	—	—	—	—	9
14	17	31	7	6	13	2	3	5	—	—	100,0	—	—	—	—	—	10
93	*86*	*179*	*59*	*46*	*85*	*10*	*6*	*16*	—	—	*100,0*	—	—	—	—	—	11
17	19	36	12	12	24	4	1	5	—	100,0	—	—	—	—	—	—	12
55	49	104	27	29	56	20	7	27	—	100,0	—	—	—	—	—	—	13
72	*68*	*140*	*39*	*41*	*80*	*24*	*8*	*32*	—	*100,0*	—	—	—	—	—	—	14
47	22	69	29	12	41	8	2	10	—	—	—	—	95,7	—	—	4,3	15
33	37	70	15	15	30	13	17	30	—	—	—	52,9	—	47,1	—	—	16
63	38	101	26	20	46	19	—	19	100,0	—	—	—	—	—	—	—	17
135	140	275	58	61	119	76	47	123	—	—	—	84,7	—	2,9	—	12,4	18
58	40	98	27	21	48	1	—	1	100,0	—	—	—	—	—	—	—	19
90	88	178	52	40	92	10	6	16	96,6	—	—	—	—	—	—	3,4	20
59	43	102	34	24	58	14	5	19	82,4	—	—	8,8	—	—	—	8,8	21
53	45	98	31	22	53	10	10	20	—	34,7	—	12,2	—	—	47,0	6,1	22
97	94	191	54	50	104	8	1	9	99,0	—	—	—	—	—	—	1,0	23
50	30	80	29	18	47	24	10	34	68,7	—	—	10,0	21,3	—	—	—	24
33	29	62	10	13	23	9	3	12	77,4	1,6	—	—	—	—	—	21,0	25
50	29	79	21	17	38	20	5	25	98,7	—	—	1,3	—	—	—	—	26
40	33	73	25	20	45	8	1	9	100,0	—	—	—	—	—	—	—	27
71	78	149	45	46	91	10	2	12	100,0	—	—	—	—	—	—	—	28
38	32	70	21	17	38	9	4	13	94,3	—	—	—	4,3	—	—	1,4	29
49	48	97	29	25	54	17	5	22	94,8	—	—	—	5,2	—	—	—	30
20	18	38	13	10	23	6	3	9	89,5	—	—	—	10,5	—	—	—	31
42	32	74	19	18	37	4	2	6	78,4	—	—	—	10,8	—	—	10,8	32
24	14	38	12	8	20	3	—	3	71,1	—	—	5,3	—	—	—	23,6	33
9	8	17	6	4	10	3	2	5	—	—	—	35,3	64,7	—	—	—	34
21	18	39	9	9	18	4	—	4	100,0	—	—	—	—	—	—	—	35
32	20	52	14	8	22	3	—	3	100,0	—	—	—	—	—	—	—	36
10	13	23	5	6	11	1	1	2	100,0	—	—	—	—	—	—	—	37
74	53	127	29	27	56	5	—	5	99,2	—	—	—	—	—	—	0,8	38
1193	*1002*	*2200*	*613*	*511*	*1124*	*285*	*126*	*411*	*71,1*	*1,6*	—	*14,0*	*5,2*	*1,9*	*2,1*	*4,1*	39

№№ по порядку	Наименование колхозов	Состав членов колхозов на день переписи (1/VIII—33 г.) по всем хозяйствам, сост. в списке							
		По положению в хозяйстве			По годам вступления в колхоз				
					Число членов колхозов вступивших в колхоз				
		Самостоятельные хозяева (главы семей)	Члены семей	Всего	В 1929 г. и раньше	В 1930 году	В 1931 году	В 1932 году	В 1933 году (до 1-го августа)
		26	27	28	29	30	31	32	33
	Ненецкий округ. Артели								
1	Харп	33	8	41	—	12	18	7	4
2	Ядей-Ты	20	—	20	4	1	2	9	4
3	Нарьян-Ты	18	—	18	—	—	7	11	—
4	Нарьян Тоня	14	25	39	—	—	38	—	1
5	I Ненецкий оленевод	15	—	15	7	3	3	2	—
6	Ядей Иленц	10	—	10	—	—	10	—	—
7	*Итого*	*110*	*33*	*143*	*11*	*16*	*78*	*29*	*9*
	Т-ва по совм. выпас. олен.								
8	Звезда	17	22	39	—	—	—	38	1
9	Северная Нунге	18	—	18	—	—	10	8	—
10	II Пятилетка	8	—	8	—	—	—	8	—
11	*Итого*	*43*	*22*	*65*	—	—	*10*	*54*	*1*
	Эвенкийский округ. Простейшие производ. об'ед.								
12	Красная Звезда	32	—	32	21	2	5	4	—
13	Омокто-Хокто	40	—	40	—	—	—	40	—
14	*Итого*	*72*	—	*72*	*21*	*2*	*5*	*44*	—
	Нижнеамурский район Д.-Восточного края. Артели								
15	Селедка	34	—	34	—	6	8	11	9
16	Свободинский	13	2	15	—	4	4	4	3
17	Красный Байкал	33	3	36	—	30	1	4	1
18	Волна	62	13	75	28	7	6	26	8
19	Мачинга	26	1	27	—	—	27	—	—
20	Котик	53	—	53	—	48	2	3	—
21	Осетр	33	1	34	—	26	—	7	1
22	Красный Туземец	37	19	56	—	—	28	16	12
23	Большевик	61	3	64	—	—	—	—	64
24	Гиляк	27	5	32	—	—	24	8	—
25	Кукла	14	—	14	—	—	13	1	—
26	Алх	20	—	20	—	—	17	1	2
27	Томи	23	8	31	—	—	25	5	1
28	Нерпа	40	26	66	—	—	66	—	—
29	Помча	25	—	25	—	—	—	20	5
30	Ударник	25	4	29	—	—	21	5	3
31	Красный Орлик	12	—	12	—	—	8	1	3
32	Заря	25	3	28	—	—	13	5	10
33	Умызлым	11	—	11	—	—	8	1	2
34	Красный Партизан	8	—	8	—	—	—	—	8
35	Амур	9	—	9	—	—	8	—	1
36	Нивух	17	2	19	—	—	—	17	2
37	Зеленая роща	6	2	8	—	—	—	—	8
38	Куп	33	—	33	—	—	33	—	—
39	*Итого*	*647*	*92*	*739*	*28*	*121*	*312*	*135*	*143*

Наименование колхозов	Состав членов колхозов на день переписи (1/VIII—33 г.) по всем хозяйствам, сост. в списке					Движение числа членов колхозов (по всем хозяйствам, состоящим в списке)								№№ по порядку
	По годам вступления в колхоз					За 1931—1933 годы								
	Из них самостоятельных хозяев вступивших					Состояло в колхозе членов				Из них самостоятельных хозяев				
	В 1929 г. и раньше	В 1930 году	В 1931 году	В 1932 году	В 1933 году (до 1-го августа)	1/I—1931 год	1/I—1932 год	1/I—1933 год	1/VIII—1933 год	1/I—1931 год	1/I—1932 год	1/I—1933 год	1/VIII—1933 год	
	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	
Ненецкий округ. Артели														
Харп	—	8	17	5	3	12	30	39	41	8	24	32	33	1
Ядей-Ты	4	1	2	9	4	5	7	19	20	5	7	19	20	2
Нарьян-Ты	—	—	7	11	—	—	7	22	18	—	7	22	18	3
Нарьян Тоня	—	—	13	—	1	—	38	42	39	—	13	17	14	4
I Ненецкий оленевод	7	3	3	2	—	10	13	16	15	10	13	16	15	5
Ядей Иленц	—	—	10	—	—	—	15	15	10	—	15	15	10	6
Итого	*11*	*12*	*52*	*27*	*8*	*27*	*110*	*153*	*143*	*23*	*79*	*121*	*110*	7
Т-ва по совм. выпас. олен.														
Звезда	—	—	—	17	—	—	—	41	39	—	—	20	17	8
Северная Нунге	—	—	10	8	—	—	10	18	18	—	18	18	18	9
II Пятилетка	—	—	—	8	—	—	—	8	8	—	—	8	8	10
Итого	—	—	*10*	*33*	—	—	*10*	*67*	*65*	—	*18*	*46*	*43*	11
Эвенкийский округ. Простейшие производ. об'ед.														
Красная Звезда	21	2	5	4	—	34	34	32	32	31	31	32	32	12
Омокто-Хокто	—	—	—	40	—	—	—	40	40	—	—	40	40	13
Итого	*21*	*2*	*5*	*44*	—	*34*	*34*	*72*	*72*	*31*	*31*	*72*	*72*	14
Нижнеамурский район Д.-Восточного края. Артели														
Селедка	—	6	8	11	9	26	20	38	34	26	20	38	34	15
Свободинский	—	4	2	4	3	12	18	16	15	12	18	14	13	16
Красный Байкал	—	29	1	2	1	30	31	36	36	26	29	33	33	17
Волна	24	5	4	22	7	39	41	74	75	35	35	59	62	18
Мачинга	—	—	26	—	—	—	28	32	27	—	28	31	26	19
Котик	—	48	2	3	—	64	64	53	53	64	64	53	53	20
Осетр	—	26	—	6	1	25	28	39	34	26	28	38	33	21
Красный Туземец	—	—	24	6	7	—	28	47	56	—	24	33	37	22
Большевик	—	—	—	—	61	—	—	64	64	—	—	61	61	23
Гиляк	—	—	23	4	—	—	56	44	32	—	23	36	27	24
Кукла	—	—	13	1	—	—	15	16	14	—	13	16	14	25
Алх	—	—	17	1	2	—	21	22	20	—	21	22	20	26
Томи	—	—	20	2	1	—	32	35	31	—	23	27	23	27
Нерпа	—	—	40	—	—	—	75	75	66	—	53	46	40	28
Помча	—	—	—	20	5	—	20	20	25	—	20	20	25	29
Ударник	—	—	17	5	3	—	40	38	29	—	30	32	25	30
Красный Орлик	—	—	8	1	3	—	17	17	12	—	17	17	12	31
Заря	—	—	13	5	7	—	14	18	28	—	13	18	25	32
Умызлым	—	—	8	1	2	—	11	10	11	—	11	10	11	33
Красный Партизан	—	—	—	—	8	—	—	—	8	—	—	—	8	34
Амур	—	—	8	—	1	—	9	9	9	—	9	9	9	35
Нивух	—	—	—	15	2	—	—	26	19	—	—	23	17	36
Зеленая роща	—	—	—	—	6	—	—	—	8	—	—	—	6	37
Куп	—	—	33	—	—	—	33	35	33	—	33	35	33	38
Итого	*24*	*118*	*267*	*109*	*129*	*196*	*601*	*764*	*739*	*189*	*512*	*671*	*647*	39

№№ по порядку	Наименование колхозов	Списочное число хозяйств	Число наличных хозяйств	Выбыло из колхозов в течение года (с 1/VIII-32 по 1/VIII-33)												Партийный и комсомольский состав членов, участие членов в обществен. работе и кооперац. (из наличн. населения колхозов на день переписи)						№№ по порядку
						Из всех выбывших										Число						
						Вышло по собственному желанию и выбыло механически						Исключено по постановлению колхоза										
							В том числе			в %%			В том числе в %%									
				Всего	В т. ч. самостоятельных хозяев (глав семей)	Число случаев	Отъезд, уход на заработки, на выборную работу, переход в друг. колхозы	Из-за ухода на учебу	Из-за малого заработка в колхозе	Из-за несогласия с распределением дохода в колхозе	Под влиянием кулаков	Число случаев	Как кулаки и лишенцы	За нарушение трудовой дисциплины, за разлагающую работу в колхозе	За растраты, хищения и вредительство	Членов и кандидатов ВКП(б)	Членов ВЛКСМ	Из членов и кандидат. ВКП(б) ВЛКСМ женщин	Членов потребкооперации	Лиц занимающих выборные должности	Из них женщин	
				47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	
	Ненецкий округ																					
	Артели																					
1	Харп	33	33	2	2	1	—	—	—	—	—	1	100,0	—	—	8	7	1	60	10	2	1
2	Ядей-Ты	20	19	3	3	—	—	—	—	—	—	3	—	66,7	33,3	5	6	—	40	4	—	2
3	Нарьян-Ты	18	—	4	4	4	—	—	—	—	100,0	—	—	—	—	сведений				нет		3
4	Нарьян Тоня	14	14	4	4	2	—	—	—	—	50,0	2	—	100,0	—	7	—	2	17	4	—	4
5	I Ненецкий оленевод	15	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	сведений				нет		5
6	Ядей Иленц	10	—	5	5	5	—	—	—	100,0	—	—	—	—	—	сведений				нет		6
7	*Итого*	*110*	*66*	*19*	*19*	*13*	—	—	—	*38,5*	*38,5*	*6*	*16,7*	*66,6*	*16,7*	—	—	—	—	—	—	7
	Т-ва по совм. выпас. олен.																					
8	Звезда	17	14	3	3	—	—	—	—	—	—	3	100,0	—	—	1	—	—	33	6	1	8
9	Северная Нунге	18	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	3	—	9
10	II Пятилетка	8	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	9	2	—	10
11	*Итого*	*43*	*38*	*3*	*3*	—	—	—	—	—	—	*3*	*100,0*	—	—	*3*	*1*	—	*62*	*11*	*1*	11
	Эвенкийский округ																					
	Простейшие производ. об'ед.																					
12	Красная Звезда	32	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	4	1	20		2	12
13	Омокто-Хокто	40	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	1	9		—	13
14	*Итого*	*72*	*33*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*2*	*11*	*2*	*29*	*8*	*2*	14
	Нижнеамурский район Д.-Восточного края																					
	Артели																					
15	Селедка	34	33	13	13	12	16,7	—	50,0	—	—	1	—	100,0	—	2	—	—	32	3	—	15
16	Свободинский	13	13	4	4	4	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	21	3	—	16
17	Красный Байкал	33	32	1	1	—	—	—	—	—	—	1	—	100,0	—	9	12	2	59	9	—	17
18	Волна	62	59	7	4	1	100,0	—	—	—	—	6	16,7	—	83,3	—	4	2	122	10	1	18
19	Мачинга	26	26	5	5	5	20,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28	1	—	19
20	Котик	53	53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	48	5	—	20
21	Осетр	33	30	6	6	4	25,0	—	—	—	—	2	50,0	50,0	—	—	7	—	13	3	—	21
22	Красный Туземец	37	35	3	3	3	—	33,3	—	—	—	—	—	—	—	—	6	4	12	7	1	22
23	Большевик	61	61	3	3	1	100,0	—	—	—	—	2	—	100,0	—	4	19	—	81	7	—	23
24	Гиляк	27	26	12	9	3	—	—	—	—	—	9	—	44,4	55,6	3	5	1	56	13	3	24
25	Кукла	14	14	2	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	13	5	—	25
26	Алх	20	20	4	4	4	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	42	6	—	26
27	Томи	23	21	5	5	5	40,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	43	3	—	27
28	Нерпа	40	40	9	6	8	100,0	—	—	—	—	1	100,0	—	—	—	1	—	93	4	1	28
29	Помча	25	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44	1	—	29
30	Ударник	25	25	12	10	8	25,0	12,5	—	—	—	4	100,0	—	—	—	1	—	43	5	—	30
31	Красный Орлик	12	12	8	7	3	—	—	—	—	—	5	—	100,0	—	—	—	—	18	3	—	31
32	Заря	25	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	43	4	—	32
33	Умызлым	11	11	1	1	1	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	1	—	33
34	Красный Партизан	8	8	3	3	2	50,0	—	—	—	—	1	—	—	100,0	—	—	—	6	1	—	34
35	Амур	9	9	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	16	1	—	35
36	Нивух	17	14	9	8	9	88,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	23	3	—	36
37	Зеленая роща	6	6	1	1	1	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	2	—	37
38	Куп	33	33	2	2	2	50,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	31	2	—	38
39	*Итого*	*647*	*629*	*111*	*98*	*79*	*48,1*	*2,6*	*7,6*	—	—	*32*	*21,9*	*43,8*	*34,3*	*18*	*79*	*10*	*916*	*102*	*6*	39

№№ по порядку		Наименование колхозов	Списочное число хозяйств	Число наличных хозяйств	Состав членов правлений и ре колхозов на мом: Число: Всех должностных лиц	Из них женщин	Возрастной состав д ных лиц (в % к числу должностных: До 25 лет	От 26 до 35 лет	От 36 до 45 лет
					65	66	67	68	69
	Ненецкий округ	**Артели**							
1		Харп	33	33	5	—	—	80,0	—
2		Ядей-Ты	20	19	4	—	—	100,0	—
3		Нарьян-Ты	18	—	6	—	—	—	100,0
4		Нарьян Тоня	14	14	10	1	10,0	50,0	20,0
5		I Ненецкий оленевод	15	—	5	4	—	40,0	20,0
6		Ядей Иленц	10	—	3	1	—	33,3	66,7
7		*Итого*	*110*	*66*	*33*	*6*	*3,0*	*48,5*	*33,3*
		Т-ва по совм. выпас. олен.							
8		Звезда	17	14	6	1	16,7	33,3	16,7
9		Северная Нунге	18	18	9	3	33,3	55,6	11,1
10		II Пятилетка	8	6	1	—	—	100,0	—
11		*Итого*	*43*	*38*	*16*	*4*	*25,0*	*50,0*	*12,5*
	Эвенкийский округ	**Простейшие производ. об'ед.**							
12		Красная Звезда	32	12	11	1	—	100,0	—
13		Омокто Хокто	40	21	1	—	—	—	—
14		*Итого*	*72*	*33*	*12*	*1*	—	*91,7*	—
	Нижнеамурский район Д.-Восточного края	**Артели**							
15		Селедка	34	33	7	—	14,3	14,3	71,4
16		Свободинский	13	13	4	—	25,0	—	50,0
17		Красный Байкал	33	32	5	—	20,0	80,0	—
18		Волна	62	59	1	—	—	100,0	—
19		Мачинга	26	26	4	—	75,0	—	25,0
20		Котик	53	53	3	—	66,7	33,3	—
21		Осетр	33	30	3	—	100,0	—	—
22		Красный Туземец	37	35	8	2	62,5	25,0	12,5
23		Большевик	61	61	5	—	—	100,0	—
24		Гиляк	27	26	6	—	16,7	66,6	—
25		Кукла	14	14	7	—	14,3	—	57,3
26		Алх	20	20	4	—	—	50,0	50,0
27		Томи	23	21	4	—	50,0	25,0	—
28		Нерпа	40	40	3	—	33,3	33,4	33,3
29		Помча	25	23	4	—	—	—	100,0
30		Ударник	25	25	3	—	100,0	—	—
31		Красный Орлик	12	12	3	—	33,3	33,4	—
32		Заря	25	25	3	—	66,7	—	33,3
33		Умызлым	11	11	1	—	—	100,0	—
34		Красный Партизан	8	8	4	—	25,0	—	25,0
35		Амур	9	9	2	—	50,0	50,0	—
36		Ниву х	17	14	4	—	100,0	—	—
37		Зеленая роща	6	6	2	—	—	50,0	50,0
38		Куп	33	33	3		—	66,7	—
39		*Итого*	*647*	*629*	*93*	*2*	*35,5*	*30,1*	*24,7*

визионных комиссий ент переписи: олжност- общему лиц): От 46 до 55 лет	Старше 55 лет	Партийный состав должностных лиц, Число: Членов и кандидатов ВКП(б)	Членов ВЛКСМ	По способу оплаты их работы как должностных лиц, Число лиц получающих оплату: По трудодням	Зарплатой	Всего наемных работников	Стоимость обобществленных построек колхозов (в рублях): Жилых: Всего	В т. ч. построенных колхозом	Хозяйственных: Всего	В т. ч. построенных колхозом	Промысловых: Всего	В т. ч. построенных колхозом	Всех: Всего	В т. ч. построенных колхозом	№№ по порядку
70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	
20,0	—	3	—	5	—	1	28000	5000	3000	3000	—	—	31000	8000	1
—	—	1	—	4	—	1	—	—	1700	1700	—	—	1700	1700	2
—	—	—	—	6	—	1	650	—	200	—	10	—	860	—	3
10,0	10,0	5	—	10	—	1	1000	—	—	—	—	—	1000	—	4
20,0	20,0	4	—	4	1	—	—	—	100	100	—	—	100	100	5
—	—	1	—	3	—	—	—	—	500	500	—	—	500	500	6
9,1	*6,1*	*14*	—	*32*	*1*	*4*	*29650*	*5000*	*5500*	*5300*	*10*	—	*35160*	*10300*	7
33,3	—	2	1	6	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	8
—	—	—	—	8	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	9
—	—	1	—	1	—	1	—	—	91	—	470	—	561	—	10
12,5	—	*3*	*1*	*15*	*1*	*3*	—	—	*91*	—	*470*	—	*561*	—	11
—	—	1	—	9	2	—	100	100	—	—	—	—	100	100	12
100	—	—	—	—	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	13
8,3	—	*1*	—	*9*	*3*	*4*	*100*	*100*	—	—	—	—	*100*	*100*	14
—	—	1	—	7	—	3	10735	10522	75	—	—	—	10810	10522	15
25,0	—	—	—	2	2	—	—	—	840	40	—	—	840	40	16
—	—	5	—	4	1	1	23954	23654	2700	1300	3375	1700	30029	26654	17
—	—	1	—	—	1	1	3227	—	1425	—	1860	160	6512	160	18
—	—	—	—	4	—	1	1850	1150	—	—	—	—	1850	1150	19
—	—	—	1	3	—	1	—	—	5000	5000	50	50	5050	5050	20
—	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21
—	—	—	3	8	—	5	1131	—	680	180	910	400	2721	580	22
—	—	3	—	3	2	5	3615	3615	4650	—	—	—	8265	3615	23
16,7	—	3	—	6	—	—	3600	3600	650	100	1000	—	5250	3700	24
14,3	14,3	—	—	7	—	—	36	—	2000	—	—	—	2036	—	25
—	—	—	—	4	—	—	2000	—	825	500	—	—	2825	500	26
25,0	—	—	—	4	—	—	—	—	2100	100	375	—	2475	100	27
—	—	—	—	3	—	1	1150	—	—	—	—	—	1150	—	28
—	—	—	—	4	—	—	—	—	500	500	350	350	850	850	29
—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	650	—	650	—	30
33,3	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	700	700	700	700	31
—	—	—	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32
—	—	—	—	1	—	—	—	—	45	—	2000	1000	2045	1000	33
50,0	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34
—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	90	90	90	90	35
—	—	—	2	4	—	1	—	—	100	—	—	—	100	—	36
—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	150	150	150	150	37
33,3	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38
8,6	*1,1*	*13*	*8*	*86*	*7*	*19*	*51298*	*42541*	*21590*	*7720*	*11510*	*4600*	*84398*	*54861*	39

№№ по порядку		Наименование колхозов	Списочное число хозяйств	Число наличных хозяйств	Число наличн. хозяйств (членов колхозов): Имеющих необобщест. постройки: Жилые	В т. ч. постоянные	Хозяйственные	Промысловые	Без всяких построек	Без жилых построек: Всего	Из них проживают в построй. (% % к общему числу хозяйств без жилых построек): Общественных	Арендованных
					85	86	87	88	89	90	91	92
	Ненецкий округ	**Артели**										
1		Харп	33	33	—	—	—	—	33	33	6,1	—
2		Ядей-Ты	20	19	17	—	—	—	2	2	—	50,0
3		Нарьян-Ты	18	—		с	в е	д е	н и	й		н е
4		Нарьян Тоня	14	14	14	—	—	—	—	—	—	—
5		I Ненецкий оленевод	15	—		с	в е	д е	н и	й		н е
6		Ядей Иленц	10	—		с	в е	д е	н и	й		н е
7		*Итого*	*110*	*66*	—	—	—	—	—	—	—	—
		Т-ва по совм. выпас. олен.										
8		Звезда	17	14	12	—	—	—	2	2	—	—
9		Северная Нунге	18	18	18	—	—	—	—	—	—	—
10		II Пятилетка	8	6	6	—	—	—	—	—	—	—
11		*Итого*	*43*	*38*	*36*	—	—	—	*2*	*2*	—	—
	Эвенкийский округ	**Простейшие производ. об'ед.**										
12		Красная Звезда	32	12	11	—	—	5	1	1	—	—
13		Омокто-Хокто	40	21	20	—	—	15	1	1	—	—
14		*Итого*	*72*	*33*	*31*	—	—	*20*	*2*	*2*	—	—
	Нижнеамурский район Д.-Восточного края	**Артели**										
15		Селедка	34	33	8	8	1	—	25	25	88,0	—
16		Свободинский	13	13	13	13	7	—	—	—	—	—
17		Красный Байкал	33	32	22	22	20	26	3	10	—	—
18		Волна	62	59	52	52	48	7	7	7	—	—
19		Мачинга	26	26	18	18	12	13	5	8	—	12,5
20		Котик	53	53	42	41	18	27	8	11	—	—
21		Осетр	33	30	17	17	10	1	12	13	—	46,2
22		Красный Туземец	33	35	25	16	7	17	10	10	40,0	—
23		Большевик	61	61	36	36	29	38	18	25	4,0	—
24		Гиляк	27	26	18	18	7	—	8	8	—	—
25		Кукла	14	14	12	12	10	11	1	2	—	—
26		Алх	20	20	14	14	6	4	6	6	16,7	—
27		Томи	23	21	13	13	8	12	4	8	—	—
28		Нерпа	40	40	30	30	19	22	7	10	—	—
29		Помча	25	23	16	16	5	10	7	7	—	—
30		Ударник	25	25	12	12	10	4	13	13	7,7	30,8
31		Красный Орлик	12	12	8	8	6	—	4	4	—	50,0
32		Заря	25	25	18	18	4	9	7	7	—	—
33		Умызлым	11	11	8	8	5	6	3	3	—	—
34		Красный Партизан	8	8	3	3	1	—	5	5	80,0	—
35		Амур	9	9	5	3	—	—	4	4	—	25,0
36		Нивух	17	14	9	9	12	12	1	5	—	—
37		Зеленая роща	6	6	4	4	4	5	—	2	—	—
38		Куп	33	33	23	23	14	19	7	10	—	—
39		*Итого*	*647*	*629*	*426*	*414*	*263*	*243*	*165*	*203*	*16,2*	*7,9*

(…нов …ек …живаюших в домах чужих и родственников (% % к числу хозяйств без построек)) Чужих и родственников	Обобществленный производственный и транспортный инвентарь колхозов — Стоимость в рублях: Всего инвентаря	В том числе: Сельскохозяйственного	Сухопутно-транспортного	В т. ч. нарт оленьих и собачьих	Охотничьего	В том числе ружей	Морского зверобойного	В т. ч. сетевых снастей	Рыбопромыслового	В том числе: Сетевых снастей	Заездков	Посолочного инвентаря	Водотранспортного	Общая грузопод'емность транспортного инвентаря в тоннах	№№ по порядку
93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	
93,9	6975	—	3200	3200	1530	1280	—	—	2050	1650	—	—	195	5,0	1
50,0	3410	—	1156	1156	—	—	—	—	1890	1410	—	—	364	6,0	2
т	6375	—	810	810	110	—	—	—	655	535	120	—	4800	150,0	3
—	6304	—	330	330	—	—	333	333	5641	5000	—	536	—	—	4
т	2805	—	—	—	215	90	—	—	2410	400	120	1140	180	9,8	5
т	3164	—	40	40	—	—	396	396	2374	1081	—	12	354	90,0	6
—	*29033*	—	*5536*	*5536*	*1855*	*1370*	*729*	*729*	*15020*	*10076*	*240*	*1688*	*5893*	*260,8*	7
100,0	829	—	43	43	91	—	—	—	587	587	—	—	108	3,0	8
—	3958	—	—	—	—	—	500	500	3158	918	—	1440	300	3,3	9
—	400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	400	2,0	10
100,0	*5187*	—	*43*	*43*	*91*	—	*500*	*500*	*3745*	*1505*	—	*1440*	*808*	*8,3*	11
100,0	375	—	375	275	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12
100,0	1351	—	—	—	226	—	—	—	1085	715	—	—	40	0,3	13
100,0	*1726*	—	*375*	*275*	*226*	—	—	—	*1085*	*715*	—	—	*40*	*0,3*	14
12,0	73115	884	75	—	—	—	—	—	48143	39425	—	718	24013	66,5	15
—	38360	—	—	—	—	—	—	—	31000	31000	—	—	7360	17,7	16
100,0	21268	—	—	—	—	—	775	400	15593	15593	—	—	4900	17,0	17
100,0	26976	—	—	—	—	—	9000	9000	12046	1355	10301	390	5930	43,0	18
87,5	26748	664	—	—	—	—	—	—	19514	8685	10070	355	6570	41,5	19
100,0	24654	—	—	—	—	—	—	—	21754	21504	—	250	2900	70,0	20
53,8	23502	17	—	—	—	—	—	—	21520	3400	15000	1892	1965	св. нет	21
60,0	9515	—	458	290	38	38	—	—	7980	6672	520	688	1039	47,5	22
96,0	15724	48	856	—	—	—	113	—	9681	8571	—	440	5026	16,0	23
100,0	17350	110	—	—	—	—	200	—	16260	1800	14150	310	780	7,7	24
100,0	11739	82	—	—	—	—	—	—	10712	1590	5000	—	945	14,0	25
83,3	12031	112	175	50	—	—	500	—	10944	800	10000	144	300	1,0	26
100,0	11570	—	—	—	—	—	—	—	11500	—	9000	—	70	0,9	27
100,0	11467	—	—	—	—	—	140	—	11327	11264	—	—	—	—	28
100,0	10100	—	—	—	—	—	—	—	10000	10000	—	—	100	0,5	29
61,5	9770	—	—	—	—	—	—	—	8687	3147	5000	540	1083	10,0	30
50,0	10630	—	—	—	—	—	—	—	9780	2340	6000	1440	850	5,5	31
100,0	7000	—	—	—	—	—	—	—	7000	7000	—	—	—	—	32
100,0	4360	—	—	—	—	—	—	—	3910	800	1200	60	450	2,5	33
20,0	4542	51	—	—	—	—	—	—	4444	4050	—	60	47	0,5	34
75,0	3701	—	—	—	—	—	530	—	3171	871	2000	300	—	—	35
100,0	1650	—	—	—	—	—	—	—	1650	50	—	—	—	—	36
100,0	1120	—	—	—	—	—	—	—	870	—	200	90	250	1,5	37
100,0	999	3	—	—	—	—	31	—	735	470	—	117	230	4,0	38
75,9	*377591*	*1971*	*1564*	*340*	*38*	*38*	*11289*	*9400*	*298221*	*180387*	*88441*	*7794*	*64808*	—	39

№№ по порядку	Округ, район	Наименование колхозов	Списочное число хозяйств	Число наличных хозяйств	Общая площадь обобществл. рыболовных сетевых снастей в кв. метрах	Число наличных хозяйств обобществленным инвентарем наличных хо: Без всякого инвентаря	С сельскохозяйственным	С сухопутно-транспортным	В т. ч. с оленьими и собачьими нартами	С охотничьим	В т. ч. с ружьями
					108	109	110	111	112	113	114
	Ненецкий округ	**Артели**									
1		Харп	33	33	8900	90,9	—	—	—	9,1	9,1
2		Ядей-Ты	20	19	2575	—	—	100,0	100,0	84,1	79,9
3		Нарьян-Ты	18	—	1000		с	в	е	д	е
4		Нарьян Тоня	14	14	3171	—	—	100,0	100,0	100,0	100,0
5		I Ненецкий оленевод	15	—	800		с	в	е	д	е
6		Ядей Иленц	10	—	1000		с	в	е	д	е
7		*Итого*	*110*	*66*	*17446*	—	—	—	—	—	—
		Т-ва по совм. выпас. олен.									
8		Звезда	17	14	3811	14,3	—	85,9	85,9	71,5	64,3
9		Северная Нунге	18	18	2400	—	—	100,0	100,0	100,0	100,0
10		II Пятилетка	8	6	—	—	—	100,0	100,0	100,0	100,0
11		*Итого*	*43*	*38*	*6211*	*5,3*	—	*94,7*	*94,7*	*89,5*	*86,8*
	Эвенкийский округ	**Простейшие производ. об'ед.**									
12		Красная Звезда	32	12	—	—	—	91,7	83,3	100,0	100,0
13		Омокто-Хокто	40	21	1500	—	—	100,0	14,3	100,0	100,0
14		*Итого*	*72*	*33*	*1500*	—	—	*97,0*	*39,4*	*100,0*	*100,0*
	Нижнеамурский район Д.-Восточного края	**Артели**									
15		Селедка	34	33	6280	90,9	—	—	—	9,1	9,1
16		Свободинский	13	13	2080	—	92,3	23,1	7,7	100,0	100,0
17		Красный Байкал	33	32	3725	—	59,4	90,6	75,0	84,4	84,4
18		Волна	62	59	7700	3,4	81,4	78,0	—	81,4	76,3
19		Мачинга	26	26	3342	—	23,1	84,6	84,6	100,0	100,0
20		Котик	53	53	7952	—	67,9	62,3	50,5	90,6	90,6
21		Осетр	33	30	6244	13,3	80,0	43,3	6,7	66,7	63,3
22		Красный Туземец	37	35	4132	—	54,3	48,6	31,4	97,1	97,1
23		Большевик	61	61	12960	8,2	29,5	73,8	70,5	75,4	75,4
24		Гиляк	27	26	1425	15,4	34,6	19,2	15,4	76,9	73,1
25		Кукла	14	14	2400	—	64,3	85,7	57,1	85,7	85,7
26		Алх	20	20	320	5,0	50,0	45,0	40,0	70,0	70,0
27		Томи	23	21	—	—	—	66,7	66,7	95,3	95,3
28		Нерпа	40	40	10240	—	77,5	77,5	62,5	85,0	85,0
29		Помча	25	23	4160	—	56,5	87,0	65,2	91,3	91,3
30		Ударник	25	25	1638	4,0	80,0	64,0	24,0	80,0	80,0
31		Красный Орлик	12	12	3150	8,3	75,0	41,7	—	75,0	75,0
32		Заря	25	25	2400	4,0	24,0	68,0	64,0	96,0	96,0
33		Умызлым	11	11	113	9,1	9,1	27,3	27,3	63,7	63,7
34		Красный Партизан	8	8	338	27,5	17,5	—	—	50,0	50,0
35		Амур	9	9	2500	—	77,8	55,6	11,1	88,9	88,9
36		Нивух	17	14	100	—	35,7	92,9	92,9	100,0	85,7
37		Зеленая роща	6	6	—	—	83,3	83,3	83,3	100,0	100,0
38		Куп	33	33	190	3,0	18,2	84,8	84,8	87,9	87,9
39		*Итого*	*647*	*629*	*83389*	*8,6*	*52,3*	*62,2*	*43,9*	*80,6*	*79,5*

членов колхозов с не- (в %% к общему числу зяйств): С морским зверобойным	С рыбопромысловым	В т. ч.: С сетевыми снастями	В т. ч.: С посолочным инвентарем	С водотранспортным	Общая грузопод'емн. необобществл. водотранспортн. инвентаря в тоннах	Общая площадь необобществленных рыболовных сетевых снастей в кв. м.	Обобществленное оленеводство колхозов на день переписи (до начала массового забоя 1933 г.). Поголовье оленей. Взрослые олени. Рабочие. Самцы: Производители	Рабочие. Самцы: Холощеные	Рабочие: Важенки	Рабочие: Всего	Гулевые: Самцы производ.	Гулевые: Важенки	Гулевые: Всего	Всего: Рабочих и гулевых	Всего: Из всех важенок яловых	№№ по порядку
115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	
—	3,0	3,0	—	—	—	250	—	1414	50	1464	24	2160	2184	3648	312	1
—	31,6	31,6	—	26,3	1,4	2014	40	651	10	701	13	1651	1664	2365	40	2
н	и	й		н	е	т	—	114	—	114	50	1165	1215	1329	160	3
7,2	—	—	—	21,4	1,8	—	8	459	13	480	19	1069	1088	1568	109	4
н	и	й		н	е	т	8	446	12	466	18	1039	1057	1523	106	5
н	и	й		н	е	т	—	30	—	30	5	167	172	202	17	6
—	—	—	—	—	—	—	*56*	*3114*	*85*	*3255*	*129*	*7251*	*7380*	*10635*	*744*	7
—	71,5	71,5	—	21,4	2,0	1868	—	337	51	388	40	978	1018	1406	167	8
—	72,1	66,7	—	33,3	3,5	3720	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9
16,7	50,0	50,0	16,7	50,0	0,9	520	—	5	—	5	—	—	—	5	—	10
2,6	*68,4*	*65,8*	*2,6*	*31,6*	*6,4*	*6108*	—	*342*	*51*	*393*	*40*	*978*	*1018*	*1411*	*167*	11
—	91,7	66,7	—	16,7	0,2	701	10	35	125	170	—	—	—	170	6	12
—	90,5	76,2	—	76,2	1,8	2395	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13
—	*90,9*	*72,7*	—	*54,6*	*2,0*	*3095*	*10*	*35*	*125*	*170*	—	—	—	*170*	*6*	14
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15
—	53,8	7,7	53,8	38,5	1,8	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16
78,1	37,5	31,3	18,8	43,8	8,6	540	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17
—	20,3	20,3	—	39,0	13,5	725	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18
96,2	42,3	42,3	—	65,9	13,2	323	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19
30,2	92,4	92,4	56,6	69,8	12,7	3649	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20
—	—	—	—	46,7	6,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21
—	28,6	28,6	8,6	45,7	2,6	1146	7	64	80	151	—	—	-	151	15	22
34,4	55,7	55,7	11,5	29,5	9,0	1084	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23
30,8	73,1	46,2	73,1	34,6	6,4	1263	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24
7,1	78,6	71,4	42,9	64,3	11,0	2146	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25
55,0	90,0	70,0	80,0	55,0	4,2	880	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26
90,5	61,9	38,1	38,1	42,9	5,9	296	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27
90,0	92,5	90,0	45,0	42,5	17,6	445	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28
91,3	78,3	78,3	13,0	56,5	11,5	2591	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29
36,0	88,0	84,0	40,0	68,0	7,6	4326	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30
33,3	84,2	83,3	83,3	66,7	6,0	2826	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31
68,0	72,0	72,0	12,0	68,0	20,3	3067	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32
54,5	63,7	54,5	45,5	36,4	1,2	813	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33
—	12,5	12,5	—	25,0	1,0	135	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34
33,3	88,9	88,9	88,9	100,0	5,6	4320	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35
100,0	71,4	71,4	—	50,0	6,4	470	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36
100,0	100,0	100	—	100	3,1	394	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37
33,3	12,1	12,1	—	60,6	15,0	505	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38
40,2	*53,3*	*49,1*	*25,7*	*48,0*	*190,7*	*31962*	*7*	*64*	*80*	*151*	—	—	—	*151*	*15*	39

№№ по порядку	Наименование колхозов	Списочное число хозяйств	Число наличных хозяйств	Обобществленное оленеводство колхозов на день переписи (до начала массового забоя 1933 г.): Поголовье оленей: Молодняк и телята отела 1932 г.: Самцы	Самки	1933 г.: Самцы	Самки	Всего оленей	Стоимость обобществленных оленей (в рублях): Всех оленей	Взрослых	Рабочих
				131	132	133	134	135	136	137	138
	Ненецкий округ — Артели										
1	Харп	33	33	53	100	1050	1080	5931	153674	120200	54440
2	Ядей-Ты	20	19	74	129	154	152	2874	83438	74200	24150
3	Нарьян-Ты	18	—	—	—	492	500	2321	73820	53980	5130
4	Нарьян Тоня	14	14	29	51	388	397	2433	63626	50720	17870
5	I Ненецкий оленевод	15	—	13	24	180	185	1925	55238	49237	17347
6	Ядей Иленц	10	—	—	—	42	43	287	7508	6323	1113
7	*Итого*	*110*	*66*	*169*	*304*	*2306*	*2357*	*15771*	*437304*	*354660*	*120050*
	Т-ва по совм. вып. олен.										
8	Звезда	17	14	34	61	242	246	1989	39882	30852	8536
9	Северная Нунге	18	18	—	—	—	—	—	—	—	—
10	II Пятилетка	8	6	—	—	—	—	5	250	250	250
11	*Итого*	*43*	*38*	*34*	*61*	*242*	*246*	*1994*	*40132*	*31102*	*8786*
	Эвенкийский округ — Простейшие произв. об'ед.										
12	Красная Звезда	32	12	22	41	48	49	330	14380	8950	8950
13	Омокто-Хокто	40	21	—	—	—	—	—	—	—	—
14	*Итого*	*72*	*33*	*22*	*41*	*48*	*49*	*330*	*14380*	*8950*	*8950*
	Нижнеамурский район Д.-Восточного края — Артели										
15	Селедка	34	33	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Свободинский	13	13	—	—	—	—	—	—	—	—
17	Красный Байкал	33	32	—	—	—	—	—	—	—	—
18	Волна	62	59	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Мачинга	26	26	—	—	—	—	—	—	—	—
20	Котик	53	53	—	—	—	—	—	—	—	—
21	Осетр	33	30	—	—	—	—	—	—	—	—
22	Красный Туземец	37	35	27	29	31	36	274	10350	7680	7680
23	Большевик	61	61	—	—	—	—	—	—	—	—
24	Гиляк	27	26	—	—	—	—	—	—	—	—
25	Кукла	14	14	—	—	—	—	—	—	—	—
26	Алх	20	20	—	—	—	—	—	—	—	—
27	Томи	23	21	—	—	—	—	—	—	—	—
28	Нерпа	40	40	—	—	—	—	—	—	—	—
29	Помча	25	23	—	—	—	—	—	—	—	—
30	Ударник	25	25	—	—	—	—	—	—	—	—
31	Красный Орлик	12	12	—	—	—	—	—	—	—	—
32	Заря	25	25	—	—	—	—	—	—	—	—
33	Умызлым	11	11	—	—	—	—	—	—	—	—
34	Красный Партизан	8	8	—	—	—	—	—	—	—	—
35	Амур	9	9	—	—	—	—	—	—	—	—
36	Нивух	17	14	—	—	—	—	—	—	—	—
37	Зеленая роща	6	6	—	—	—	—	—	—	—	—
38	Куп	33	33	—	—	—	—	—	—	—	—
39	*Итого*	*647*	*629*	*27*	*29*	*31*	*36*	*274*	*10350*	*7680*	*7680*

Необобществленное оленеводство членов колхозов на день переписи (до начала массового забоя 1933 г.) по наличным хозяйствам — % хозяйств

Без оленей	Имеющих необобществленных оленей: До 25 голов	От 26 до 50 гол.	От 51 до 75 гол.	От 76 до 100 гол	От 101 до 150 гол.	От 151 до 200 гол.	Свыше 200 голов	Имеющих необобществленных рабочих оленей: До 5 голов	От 6 до 10 голов	От 11 до 25 голов	От 26 до 50 голов	От 51 до 100 гол.	Свыше 100 голов	Всего хоз. имеющих раб. оленей	№№ по порядку
139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	
42,4	6,1	12,1	39,4	—	—	—	—	6,1	—	48,5	3,0	—	—	57,6	1
—	21,1	68,4	10,5	—	—	—	—	—	15,8	78,9	5,3	—	—	100,0	2
	с	в	е	д	е	н	и	й		н	е	т			3
—	—	35,7	35,7	28,6	—	—	—	—	—	35,7	57,2	7,1	—	100,0	4
	с	в	е	д	е	н	и	й		н	е	т			5
	с	в	е	д	е	н	и	й		н	е	т			6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7
—	21,4	35,8	14,3	7,1	—	14,3	7,1	14,3	35,7	21,4	21,4	—	—	92,8	8
—	—	16,7	16,7	—	50,0	16,6	—	—	—	33,3	50,0	16,7	—	100,0	9
—	—	11,0	22,2	27,8	16,7	5,6	16,7	—	—	5,6	55,6	22,2	16,6	100,0	10
—	*7,9*	*21,1*	*18,4*	*15,8*	*15,8*	*10,5*	*10,5*	*5,3*	*13,2*	*15,7*	*42,0*	*13,2*	*7,9*	*97,3*	11
8,3	66,7	25,0	—	—	—	—	—	16,7	41,7	25,0	8,3	—	—	91,7	12
—	66,7	19,0	9,5	4,8	—	—	—	9,5	38,1	42,9	9,5	—	—	100,0	13
3,0	*66,7*	*21,2*	*6,1*	*3,0*	—	—	—	*12,1*	*39,4*	*36,4*	*9,1*	—	—	*97,0*	14
100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15
92,3	7,7	—	—	—	—	—	—	7,7	—	—	—	—	—	7,7	16
100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17
100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18
100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19
100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20
100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21
80,0	17,1	2,9	—	—	—	—	—	8,6	5,7	2,8	—	—	—	17,1	22
100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23
100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24
100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25
100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26
100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27
100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28
100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29
100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30
100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31
100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32
100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33
100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34
100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35
100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36
100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37
57,6	42,4	—	—	—	—	—	—	39,4	3,0	—	—	—	—	42,4	38
96,5	*3,3*	*0,2*	—	—	—	—	—	*2,7*	*0,5*	*0,2*	—	—	—	*3,4*	39

№№ по порядку		Наименование колхозов	Списочное число хозяйств	Число наличных хозяйств	Необобществленное оленеводство членов колхозов на день переписи (до начала массового забоя 1933 г.) по наличным хозяйствам. Поголовье необобществленных оленей на день переписи. Взрослые олени. Рабочие. Самцы. Производит.	Рабочие. Самцы. Холощеные	Рабочие. Важенки	Рабочие. Всего	Гулевые. Самцы. Производит.	Гулевые. Самцы. Холощеные	Гулевые. Важенки	Гулевые. Всего
					154	155	156	157	158	159	160	161
	Ненецкий округ	**Артели**										
1		Харп	33	33	—	407	—	407	11	—	498	509
2		Ядей-Ты	20	19	2	354	—	356	19	—	380	399
3		Нарьян-Ты	18	—		с	в	е	д	е	н	и
4		Нарьян Тоня	14	14	—	343	129	472	11	—	205	216
5		I Ненецкий оленевод	15	—		с	в	е	д	е	н	и
6		Ядей Иленц	10	—		с	в	е	д	е	н	и
7		*Итого*	*110*	*66*	—	—	—	—	—	—	—	—
		Т-ва по совм. выпас. олен.										
8		Звезда	17	14	—	165	25	190	19	—	476	495
9		Северная Нунге	18	18	21	580	456	1057	62	—	533	595
10		II Пятилетка	8	6	7	187	20	214	2	11	247	260
11		*Итого*	*43*	*38*	*28*	*932*	*501*	*1461*	*83*	*11*	*1256*	*1350*
	Эвенкийский округ	**Простейшие производ. об'ед.**										
12		Красная Звезда	32	12	8	57	68	133	—	—	—	—
13		Омокто-Хокто	40	21	51	81	146	278	9	—	27	36
14		*Итого*	*72*	*33*	*59*	*138*	*214*	*411*	*9*	—	*27*	*36*
	Нижнеамурский район Д.-Восточного края	**Артели**										
15		Селедка	34	33	—	—	—	—	—	—	—	—
16		Свободинский	13	13	—	—	1	1	—	—	—	—
17		Красный Байкал	33	32	—	—	—	—	—	—	—	—
18		Волна	62	59	—	—	—	—	—	—	—	—
19		Мачинга	26	26	—	—	—	—	—	—	—	—
20		Котик	53	53	—	—	—	—	—	—	—	—
21		Осетр	33	30	—	—	—	—	—	—	—	—
22		Красный Туземец	37	35	10	5	25	40	—	—	1	1
23		Большевик	61	61	—	—	—	—	—	—	—	—
24		Гиляк	27	26	—	—	—	—	—	—	—	—
25		Кукла	14	14	—	—	—	—	—	—	—	—
26		Алх	20	20	—	—	—	—	—	—	—	—
27		Томи	23	21	—	—	—	—	—	—	—	—
28		Нерпа	40	40	—	—	—	—	—	—	—	—
29		Помча	25	23	—	—	—	—	—	—	—	—
30		Ударник	25	25	—	—	—	—	—	—	—	—
31		Красный Орлик	12	12	—	—	—	—	—	—	—	—
32		Заря	25	25	—	—	—	—	—	—	—	—
33		Умызлым	11	11	—	—	—	—	—	—	—	—
34		Красный Партизан	8	8	—	—	—	—	—	—	—	—
35		Амур	9	9	—	—	—	—	—	—	—	—
36		Нивух	17	14	—	—	—	—	—	—	—	—
37		Зеленая роща	6	6	—	—	—	—	—	—	—	—
38		Куп	33	33	2	11	24	37	3	2	3	8
39		*Итого*	*647*	*629*	*12*	*16*	*50*	*78*	*3*	*2*	*4*	*9*

№№ по порядку	Взрослые олени. Всего. Рабочих и гулевых	Всего. Из всех важенок яловых	Молодняк и телята отела. 1932 г. Самцы	1932 г. Самки	1933 г. Самцы	1933 г. Самки	Всего	Движение поголовья оленьего стада. Обобществленного. Было на начало года. Всего оленей	Было на начало года. В т. ч. молодняка	Осталось на конец года. Всего оленей	Осталось на конец года. В т. ч. молодняка	Необобществленного. Было на начало года. Всего оленей	Было на начало года. В т. ч. молодняка	Осталось на конец года. Всего оленей	Осталось на конец года. В т. ч. молодняка	№№ по порядку
	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	
1	916	—	29	—	75	76	1096	7396	2103	5931	2283	—	—	1096	180	1
2	755	6	49	58	—	—	862	1751	312	2874	509	—	—	862	107	2
3	й			н	е	т		1761	—	2321	992	сведе	ний	н	ет	3
4	688	14	—	1	73	74	836	2789	1729	2433	865	—	—	836	148	4
5	й			н	е	т		2046	68	1925	402	сведе	ний	н	ет	5
6	й			н	е	т		264	—	287	85	сведе	ний	н	ет	6
7	—	—	—	—	—	—	—	*16007*	*4212*	*15771*	*5136*	—	—	—	—	7
8	685	69	16	29	117	120	9167	3289	781	1989	583	—	—	967	282	8
9	1652	61	123	135	275	359	2544	—	—	—	—	2624	773	2544	892	9
10	474	21	14	19	53	55	615	5	—	5	—	825	227	615	141	10
11	*2811*	*151*	*153*	*183*	*445*	*534*	*4126*	*3294*	*781*	*1994*	*583*	*3449*	*1000*	*4126*	*1315*	11
12	133	9	4	9	27	20	193	1044	345	330	160	219	61	193	60	12
13	314	25	50	56	58	66	544	—	—	—		504	199	544	230	13
14	*447*	*34*	*54*	*65*	*85*	*86*	*737*	*1044*	*345*	*330*	*160*	*723*	*260*	*737*	*29[illegible]*	14
15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15
16	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	16
17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17
18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18
19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19
20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20
21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21
22	41	2	5	6	10	10	72	201	82	274	123	87	36	72	31	22
23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23
24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24
25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25
26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26
27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27
28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28
29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29
30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30
31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31
32	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	32
33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33
34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34
35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35
36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36
37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37
38	45	—	5	2	9	11	72	—	—	—	—	55	24	72	27	38
39	*87*	*2*	*10*	*8*	*19*	*21*	*145*	*201*	*82*	*274*	*123*	*142*	*60*	*145*	*58*	39

№№ по порядку	Наименование колхозов	Списочное число хозяйств	Число наличных хозяйств	Необобществленное собаководство членов колхозов по наличным хозяйствам: % хозяйств с собаками	У них собак: Всего на день переписи	В том числе: Ездовых	Из числа ездовых головных	Охотничьих	Пастушечьих	Щенят до 1 года	Было всего на начало года
				177	178	179	180	181	182	183	184
	Ненецкий округ										
	Артели										
1	Харп	33	33	60,6	63	—	—	—	61	2	63
2	Ядей-Ты	20	19	94,7	65	—	—	—	47	18	52
3	Нарьян-Ты	18	—	с	в е	д е	н и	й		н е	т
4	Нарьян Тоня	14	14	85,8	36	—	—	—	36	—	38
5	I Ненецкий оленевод	15	—	с	в е	д е	н и	й		н е	т
6	Ядей Иленц	10	—	с	в е	д е	н и	й		н е	т
7	*Итого*	*110*	*66*	—	—	—	—	—	—	—	—
	Т-ва по совм. выпас. олен.										
8	Звезда	17	14	85,8	27	—	—	—	20	7	24
9	Северная Нунге	18	18	100,0	61	—	—	—	56	5	60
10	II Пятилетка	8	6	100,0	15	—	—	—	12	3	18
11	*Итого*	*43*	*38*	*94,7*	*103*	—	—	—	*88*	*15*	*102*
	Эвенкийский округ										
	Простейшие производ. об'ед.										
12	Красная Звезда	32	12	91,7	22	—	—	19	—	3	20
13	Омокто-Хокто	40	21	95,2	34	—	—	30	—	4	40
14	*Итого*	*72*	*33*	*93,9*	*56*	—	—	*49*	—	*7*	*60*
	Нижнеамурский район Д.-Восточного края										
	Артели										
15	Селедка	34	33	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Свободинский	13	13	84,6	19	—	—	5	—	14	14
17	Красный Байкал	33	32	87,5	230	186	17	—	—	44	197
18	Волна	62	59	79,7	84	—	—	29	—	55	64
19	Мачинга	26	26	100,0	262	208	27	—	—	54	209
20	Котик	53	53	90,6	306	214	28	4	—	88	252
21	Осетр	33	30	40,0	20	13	—	7	—	—	20
22	Красный Туземец	37	35	85,7	52	3	—	33	—	16	41
23	Большевик	61	61	73,8	400	319	39	—	—	81	333
24	Гиляк	27	26	37,0	47	39	5	—	—	8	70
25	Кукла	14	14	62,3	50	36	2	1	—	13	46
26	Алх	20	20	65,0	94	89	15	—	—	5	124
27	Томи	23	21	100,0	133	121	17	—	—	12	140
28	Нерпа	40	40	80,0	253	197	1	—	—	56	213
29	Помча	25	23	82,6	180	148	2	—	—	32	148
30	Ударник	25	25	56,0	58	48	5	—	—	10	64
31	Красный Орлик	12	12	25,0	8	8	—	—	—	—	8
32	Заря	25	25	80,0	225	150	8	—	—	75	147
33	Умызлым	11	11	45,5	33	20	2	—	—	13	38
34	Красный Партизан	8	8	12,5	1	—	—	1	—	—	1
35	Амур	9	9	77,7	25	18	—	—	—	7	33
36	Нивух	17	14	92,9	92	82	12	—	—	10	84
37	Зеленая роща	6	6	100,0	64	51	8	—	—	13	51
38	Куп	33	33	90,9	252	199	25	—	—	53	197
39	*Итого*	*647*	*629*	*71,2*	*2888*	*2149*	*213*	*80*	—	*659*	*2494*

Кустарно-ремесленные промыслы колхозов (обобществленные): Стоимость валовой прод. обобществл. кустарно-ремесленных промыслов колхозов (в рубл.): Всей	В т. ч. от: Обработки оленьих шкур	Шитья одежды	Из всей получ. продукции реализовано на сумму (руб.)	Из полученного дохода выдано колхозникам за работу (рублей)	Стоимость обобществ. продукции сбора ягод и диких растен. (в руб.): Валовой	Товарной	Кустарно-ремесленные промыслы членов колхозов (необобществленные) по наличным хозяйствам: %% хозяйств к общ. числу наличных хозяйств занимающихся: С кустарно-ремесленн. промысл.	В т. ч. указавших стоим. продукции	Стоимость необобществленной продукции кустарно-ремесленных промыслов членов колхозов (в рублях): Валовой	В том числе: Деревообдел. промысла	Портновско-скорняжн. пром. всего	То же из материал. заказчика	Проч. промыслов	Товарной	В т. ч. реализованной на рынке	№№ по порядку
185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200	
30000	—	30000	30000	—	—	—	3,0	3,0	200	—	200	—	—	200	—	1
270	—	270	270	—	—	—	5,3	5,3	28	—	28	—	—	28	28	2
460	460	—	460	—	—	—	с	в	е	д	е	н.	н	е	т	3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
—	—	—	—	—	—	—	с	в	е	д	е	н.	н	е	т	5
—	—	—	—	—	—	—	с	в	е	д	е	н.	н	е	т	6
30730	*460*	*30270*	*30730*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7
—	—	—	—	—	—	—	21,4	14,3	41	41	—	—	—	41	41	8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10
—	—	—	—	—	—	—	*7,9*	*5,3*	*41*	*41*	—	—	—	*41*	*41*	11
2000	—	2000	2000	—	—	—	75,0	75,0	1123	—	1123	802	—	1120	258	12
—	—	—	—	—	137	—	42,9	42,9	1176	505	671	68	—	671	349	13
2000	—	*2000*	*2000*	—	*137*	—	*54,5*	*54,5*	*2299*	*505*	*1794*	*870*	—	*1791*	*607*	14
—	—	—	—	—	108	108	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17
—	—	—	—	—	—	—	17,0	11,9	2355	1580	—	260	775	2355	775	18
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19
—	—	—	—	—	—	—	11,3	11,3	75	—	75	75	—	75	30	20
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21
95	95	—	95	15	1095	1095	34,3	31,4	706	—	706	380	—	706	—	22
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24
—	—	—	—	—	—	—	14,3	14,3	135	—	135	—	—	135	—	25
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38
95	*95*	—	*95*	*15*	*1203*	*1203*	*4,8*	*4,1*	*3271*	*1580*	*916*	*715*	*775*	*3271*	*850*	39

№№ по порядку	Наименование колхозов	Списочное число хозяйств	Число наличных хозяйств	Проч. необобщ. промыслы (сбор ягод, диких растений, птичьих яиц и т. п.): % хоз. занимающихся промыслом к общему числу наличн. хоз.	Проч. необобщ. промыслы: Стоимость продукции промысла в рублях	Валовая продукция обобществленного оленеводства колхозов за 1932/1933 год — Мясо: Центнеров	Мясо: Стоимость в рублях	Шкуры — Взрослых оленей (постель): Штук	Взрослых оленей (постель): Стоимость в рублях	Молодн. (неблюй): Штук	Молодн. (неблюй): Стоимость в рублях	Телят (пыжик): Штук	Телят (пыжик): Стоимость в рублях	Камасы: Пар	Камасы: Стоимость в рублях	Лбы: Штук	Лбы: Стоимость в рублях	Стоимость всех шкур в рублях	Прочая продукция — Наименование и количество: Жилы хребтовые штук	Рога килограмм	Шерсть килограмм	Стоим. жил, рогов, шерсти в рублях	Стоимость всей валовой продукции в рублях	Кроме того получено колхозами дохода от взятия оленей на выпас	№№ по порядку
				201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	221	
	Ненецкий округ — Артели																								
1	Харп	33	33	—	—	283,0	30500	450	3150	1134	14600	261	2090	738	2200	283	970	23010	318	—	106	320	65254*	—	1
2	Ядей-Ты	20	19	68,4	335	74,8	3868	495	1654	558	2679	119	469	356	511	202	204	5517	228	291	45	124	9509	—	2
3	Нарьян-Ты	18	—	с		в		е		д	е	н	и	й		н	е	т					17780	—	3
4	Нарьян Тоня	14	14	—	—		с	в	е	д	е	н	и	й		н	е	т					15510	1017	4
5	I Ненецкий оленевод	15	—	св.	нет	135,0	13687	281	1856	133	2027	42	413	334	955	226	86	5337	184	—	—	109	19133	—	5
6	Ядей Иленц	10	—	св.	нет	9,0	840	—	—	30	240	17	80	30	90	—	—	410	—	—	—	—	1250	—	6
7	*Итого*	*110*	*66*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*128436**	*1017*	7
	Т-ва по совм. выпас. олен.																								
8	Звезда	17	14	—	—	78,0	4472	268	993	442	2353	163	712	1764	2808	478	536	7402	233	—	—	83	11957	377	8
9	Северная Нунге	18	18	5,6	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	231	9
10	II Пятилетка	8	6	66,7	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10
11	*Итого*	*43*	*38*	*13,2*	*195*	*78,0*	*4472*	*268*	*993*	*442*	*2353*	*163*	*712*	*1764*	*2808*	*478*	*536*	*7402*	*233*	—	—	*83*	*11957*	*608*	11
	Эвенкийский округ — Простейшие производ. об'ед																								
12	Красная Звезда	33	12	—	—	4,8	500	12	60	—	—	—	—	24	29	12	3	92	—	—	—	—	592	—	12
13	Омоктс-Хокто	40	21	28,6	202	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13
14	*Итого*	*72*	*33*	*15,8*	*202*	*4,8*	*500*	*12*	*60*	—	—	—	—	*24*	*29*	*12*	*3*	*92*	—	—	—	—	*592*	—	14
	Нижнеамурский район Д.-Восточного края — Артели																								
15	Селедка	34	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15
16	Свободинский	13	13	76,9	534	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16
17	Красный Байкал	33	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17
18	Волна	62	59	71,2	2168	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18
19	Мачинга	26	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19
20	Котик	53	53	5,7	77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20
21	Осетр	33	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21
22	Красный Туземец	37	35	25,7	945	3,3	922	40	60	1	10	—	—	10	40	5	5	115	—	—	—	—	1037	96	24
23	Большевик	61	61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23
24	Гиляк	27	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24
25	Кукла	14	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25
26	Алх	20	20	20,0	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26
27	Томи	23	21	4,7	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27
28	Нерпа	40	40	12,5	145	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28
29	Помча	25	23	65,2	660	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29
30	Ударник	25	25	4,0	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30
31	Красный Орлик	12	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31
32	Заря	25	25	32,0	195	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32
33	Умызлым	11	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33
34	Красный Партизан	8	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34
35	Амур	9	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35
36	Нивух	17	14	28,6	78	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36
37	Зеленая роща	6	6	16,7	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37
38	Куп	33	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38
39	*Итого*	*647*	*629*	*15,4*	*4894*	*3,3*	*922*	*40*	*60*	*1*	*10*	—	—	*10*	*40*	*5*	*5*	*115*	—	—	—	—	*1037*	*96*	39

* В т. ч. Р. 11424—без указания вида продукции.

№№ по порядку		Наименование колхозов	Списочное число хозяйств	Число наличных хозяйств	Расход продукции обобществленного оленеводства на нужды колхоза: Мясо — Центнеров	Мясо — Стоимость в рублях	Шкуры взрослых оленей (постель) — Штук	Шкуры взрослых оленей (постель) — Стоимость в рублях	Камасов пар	Жил хребтовых штук	Стоимость всей потребленной внутри колхоза продукции
					222	223	224	225	226	227	228
	Ненецкий округ	**Артели**									
1		Харп	33	33	10,0	1000	40	280	—	—	1280
2		Ядей-Ты	20	19	—	—	—	—	—	—	—
3		Нарьян-Ты	18	—	—		с	в	е	д	е
4		Нарьян Тоня	14	14	—		с	в	е	д	е
5		I Ненецкий оленевод	15	—	2,0	150	—	—	—	50	175
6		Ядей Иленц	10	—	3,0	180	—	—	—	—	180
7		*Итого*	*110*	*66*	—	—	—	—	—	—	—
		Т-ва по совм. выпас. олен.									
8		Звезда	17	14	—	—	—	—	—	—	—
9		Северная Нунге	18	18	—	—	—	—	—	—	—
10		II Пятилетка	8	6	—	—	—	—	—	—	—
11		*Итого*	*43*	*38*	—	—	—	—	—	—	—
	Эвенкийский округ	**Простейшие производ. об'ед.**									
12		Красная Звезда	32	12	—	—	—	—	—	—	—
13		Омокто-Хокто	40	21	—	—	—	—	—	—	—
14		*Итого*	*72*	*33*	—	—	—	—	—	—	—
	Нижнеамурский район Д.-Восточного края	**Артели**									
15		Селедка	34	33	—	—	—	—	—	—	—
16		Свободинский	13	13	—	—	—	—	—	—	—
17		Красный Байкал	33	32	—	—	—	—	—	—	—
18		Волна	62	59	—	—	—	—	—	—	—
19		Мачинга	26	26	—	—	—	—	—	—	—
20		Котик	53	53	—	—	—	—	—	—	—
21		Осетр	33	30	—	—	—	—	—	—	—
22		Красный Туземец	37	35	—	—	—	—	10	—	40
23		Большевик	61	61	—	—	—	—	—	—	—
24		Гиляк	27	26	—	—	—	—	—	—	—
25		Кукла	14	14	—	—	—	—	—	—	—
26		Алх	20	20	—	—	—	—	—	—	—
27		Томи	23	21	—	—	—	—	—	—	—
28		Нерпа	40	40	—	—	—	—	—	—	—
29		Помча	25	23	—	—	—	—	—	—	—
30		Ударник	25	25	—	—	—	—	—	—	—
31		Красный Орлик	12	12	—	—	—	—	—	—	—
32		Заря	25	25	—	—	—	—	—	—	—
33		Умызлым	11	11	—	—	—	—	—	—	—
34		Красный Партизан	8	8	—	—	—	—	—	—	—
35		Амур	9	9	—	—	—	—	—	—	—
36		Нивух	17	14	—	—	—	—	—	—	—
37		Зеленая роща	6	6	—	—	—	—	—	—	—
38		Куп	33	33	—	—	—	—	—	—	—
39		*Итого*	*647*	*629*	—	—	—	—	*10*	—	*40*

Товарная продукция обобществленного оленеводства колхозов (реализовано продажей и обменом): Мясо — Центнеров	Мясо — Стоимость в рублях	Шкуры: Взрослых оленей (постель) — Штук	Взрослых оленей (постель) — Стоимость в рублях	Молодняка (неблюй) — Штук	Молодняка (неблюй) — Стоимость в рублях	Телят (пыжики) — Штук	Телят (пыжики) — Стоимость в рублях	Камасы — Пар	Камасы — Стоимость в рублях	Лбы — Штук	Лбы — Стоимость в рублях	Стоимость всех шкур в рублях	№№ по порядку
229	230	231	232	233	234	235	235	237	238	239	240	241	
150,0	18000	310	2170	911	12000	193	1600	308	1000	110	370	17140	1
29,2	2282	309	1364	243	1413	90	459	50	109	42	39	3384	2
н	и	й			н	е	т						3
н	и	й			н	е	т						4
60,0	9177	170	1334	70	1375	32	359	100	483	175	72	3623	5
5,0	600	—	—	30	240	17	80	30	90	—	—	410	6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7
47,0	3443	152	629	193	1052	90	430	376	766	229	201	3078	8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10
47,0	*3443*	*152*	*629*	*193*	*1052*	*90*	*430*	*376*	*766*	*229*	*201*	*3078*	11
4,8	500	12	60	—	—	—	—	24	29	12	3	92	12
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13
4,8	*500*	*12*	*60*	—	—	—	—	*24*	*29*	*12*	*3*	*92*	14
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21
1,4	540	2	30	—	—	—	—	—	—	—	—	30	22
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38
1,4	*540*	*2*	*30*	—	—	—	—	—	—	—	—	*30*	39

№№ по порядку	Наименование колхозов	Списочное число хозяйств	Число наличных хозяйств	Товарн. продук. обобществленного оленеводства колхозов (реализовано продажей и обменом): Проч. продукции: Наименование и количество: Жил хребтовых штук	Рогов килограмм	Шерсти килограмм	Стоимость жил, рогов и шерсти в рублях	Стоимость всей товарной продукции в рублях	Сверх того продано живых оленей: Количество голов	Стоимость в руб.
				242	243	244	245	246	247	248
	Ненецкий округ									
	Артели									
1	Харп	33	33	192	—	106	220	35360	—	—
2	Ядей-Ты	20	19	59	291	45	74	5740	—	—
3	Нарьян-Ты	18	—	с	в е	д е	н и	й		н е
4	Нарьян Тоня	14	14	с	в е	д е	н и	й		н е
5	I Ненецкий оленевод	15	—	34	—	—	34	12834	28	1964
6	Ядей Иленц	10	—	—	—	—	—	1010	—	—
7	*Итого*	*110*	*66*	—	—	—	—	—	—	—
	Т-ва по совм. выпас. олен.									
8	Звезда	17	14	—	—	—	—	6521	—	—
9	Северная Нунге	18	18	—	—	—	—	—	—	—
10	II Пятилетка	8	6	—	—	—	—	—	—	—
11	*Итого*	*43*	*38*	—	—	—	—	*6521*	—	—
	Эвенкийский округ									
	Простейшие производ. об'ед.									
12	Красная Звезда	32	12	—	—	—	—	592	—	—
13	Омокто-Хокто	40	21	—	—	—	—	—	—	—
14	*Итого*	*72*	*33*	—	—	—	—	*592*	—	—
	Нижнеамурский район Д.-Восточного края									
	Артели									
15	Селедка	34	33	—	—	—	—	—	—	—
16	Свободинский	13	13	—	—	—	—	—	—	—
17	Красный Байкал	33	32	—	—	—	—	—	—	—
18	Волна	62	59	—	—	—	—	—	—	—
19	Мачинга	26	26	—	—	—	—	—	—	—
20	Котик	53	53	—	—	—	—	—	—	—
21	Осетр	33	30	—	—	—	—	—	—	—
22	Красный Туземец	37	35	—	—	—	—	570	—	—
23	Большевик	61	61	—	—	—	—	—	—	—
24	Гиляк	27	26	—	—	—	—	—	—	—
25	Кукла	14	14	—	—	—	—	—	—	—
26	Алх	20	20	—	—	—	—	—	—	—
27	Томи	23	21	—	—	—	—	—	—	—
28	Нерпа	40	40	—	—	—	—	—	—	—
29	Помча	25	23	—	—	—	—	—	—	—
30	Ударник	25	25	—	—	—	—	—	—	—
31	Красный Орлик	12	12	—	—	—	—	—	—	—
32	Заря	25	25	—	—	—	—	—	—	—
33	Умызлым	11	11	—	—	—	—	—	—	—
34	Красный Партизан	8	8	—	—	—	—	—	—	—
35	Амур	9	9	—	—	—	—	—	—	—
36	Нивух	17	14	—	—	—	—	—	—	—
37	Зеленая роща	6	6	—	—	—	—	—	—	—
38	Куп	33	33	—	—	—	—	—	—	—
39	*Итого*	*647*	*629*	—	—	—	—	*570*	—	—

Всего получено дохода от реализации продукции оленеводства руб.	Продукция обобществленного оленеводства распределенная между колхозниками: Мясо: Центнеров	Мясо: Стоимость в рублях	Шкуры: Взросл. оленей (постель): Штук	Взросл. оленей: Стоимость в рублях	Молодняка (неблюй): Штук	Молодняка: Стоимость в рублях	Телят (пыжики): Штук	Телят: Стоимость в рублях	Камасы: Пар	Камасы: Стоимость в рублях	Лбы: Штук	Лбы: Стоимость в рублях	Стоимость всех шкур в рублях	Жилы хребтовые: Штук	Жилы: Стоимость в рублях	Стоимость всей распределенной продукции оленеводства в рублях	№№ по порядку
249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260	261	262	263	264	265	
35360	123,0	11500	100	700	223	2600	68	490	430	1200	173	600	5590	126	100	28614*	1
5740	45,6	1586	186	290	315	1266	29	10	306	402	160	165	2133	169	50	3769	2
т		с	в	е	д	е	н	и	й		н	е	т				3
т		с	в	е	д	е	н	и	й		н	е	т			4888**	4
14798	73,0	4360	111	522	63	652	10	54	234	472	51	14	1714	100	50	6124	5
1010		с	в	е	д	е	н	и	й		н	е	т				6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7
6521	31,0	1029	116	364	249	1301	73	282	1388	2042	249	335	4324	233	83	5436	8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10
6521	*31,0*	*1029*	*116*	*364*	*249*	*1301*	*73*	*282*	*1388*	*2042*	*249*	*335*	*4324*	*233*	*83*	*5436*	11
592	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13
592	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21
570	1,9	382	2	30	1	10	—	—	—	—	5	5	45	—	—	427	22
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38
570	*1,9*	*382*	*2*	*30*	*1*	*10*	—	—	—	—	*5*	*5*	*45*	—	—	*427*	39

* В том числе Р. 11424—без указаний вида продукции.
** „ „ „ „ 4888— „ „ „ „

№№ по порядку	Наименование колхозов	Списочное число хозяйств	Число наличных хозяйств	Стоимость необобществл. продукции оленеводства в руб. (наличн. хоз.)	Охотничий промысел — %% хозяйств наличных хо… — Занимающихся охотничьим промыслом — Всего	Занимающихся охотничьим промыслом — На зверя	Занимающихся охотничьим промыслом — На птицу	Оставляющих продукцию охоты в своем хоз-ве — Всего	Оставляющих продукцию охоты в своем хоз-ве — От охоты на зверя	Оставляющих продукцию охоты в своем хоз-ве — От охоты на птицу
				266	267	268	269	270	271	272
	Ненецкий округ									
	Артели									
1	Харп	33	33	—	36,4	36,4	15,2	15,2	—	15,2
2	Ядей-Ты	20	19	—	78,9	63,2	78,9	78,9	—	78,9
3	Нарьян-Ты	18	—		с	в	е	д	е	н
4	Нарьян Тоня	14	14	5054	50,0	50,0	35,7	35,7	—	35,7
5	I Ненецкий оленевод	15	—		с	в	е	д	е	н
6	Ядей Иленц	10	—		с	в	е	д	е	н
7	*Итого*	*110*	*66*	—	—	—	—	—	—	—
	Т-ва по совм.выпас.олен.									
8	Звезда	17	14	—	78,6	78,6	21,4	21,4	—	21,4
9	Северная Нунге	18	18	13587	94,4	94,4	44,4	44,4	—	44,4
10	II Пятилетка	8	6	3030	100,0	66,7	100,0	100,0	—	100,0
11	*Итого*	*43*	*38*	*16617*	*89,5*	*86,8*	*44,7*	*44,7*	—	*44,7*
	Эвенкийский округ									
	Простейшие производ. об'ед.									
12	Красная Звезда	32	12	4761	66,7	66,7	58,3	66,7	50,0	58,3
13	Омокто-Хокто	40	21	3012	95,2	95,2	95,2	95,2	19,0	95,2
14	*Итого*	*72*	*33*	*7773*	*84,8*	*84,8*	*81,8*	*84,8*	*30,3*	*81,8*
	Нижнеамурский район Д.-Восточного края									
	Артели									
15	Селедка	34	33	—	6,1	6,1	6,1	3,0	—	3,0
16	Свободинский	13	13	—	100,0	69,2	100,0	92,3	—	92,3
17	Красный Байкал	33	32	—	43,7	3,1	43,7	43,7	—	43,7
18	Волна	62	59	—	54,2	45,8	30,5	20,3	—	49,2
19	Мачинга	26	26	—	96,2	96,2	92,3	23,0	—	96,2
20	Котик	53	53	—	71,7	37,7	71,7	71,7	5,7	56,6
21	Осетр	33	30	—	43,3	43,3	26,7	6,7	—	43,3
22	Красный Туземец	37	35	—	82,9	77,1	80,0	74,3	22,9	71,4
23	Большевик	61	61	—	36,1	—	36,1	36,1	—	36,1
24	Гиляк	27	26	—	19,2	15,4	7,7	7,7	—	7,7
25	Кукла	14	14	—	64,3	50,0	57,1	35,7	14,3	28,6
26	Алх	20	20	—	50,0	10,0	50,0	50,0	—	50,0
27	Томи	23	21	—	61,9	57,1	57,1	19,0	—	19,0
28	Нерпа	40	40	—	72,5	7,5	72,5	67,5	—	67,5
29	Помча	25	23	—	78,3	4,3	78,3	73,9	4,3	73,9
30	Ударник	25	25	—	76,0	40,0	76,0	52,0	8,0	44,0
31	Красный Орлик	12	12	—	33,3	—	33,3	33,3	—	33,3
32	Заря	25	25	—	80,0	32,0	76,0	72,0	—	72,0
33	Умызлым	11	11	—	27,3	18,2	29,3	18,2	—	18,2
34	Красный Партизан	8	8	—	50,0	50,0	50,0	50,0	—	50,0
35	Амур	9	9	—	88,9	11,1	88,9	88,9	—	88,9
36	Нивух	17	14	—	78,6	78,6	70,0	14,3	—	14,3
37	Зеленая роща	6	6	—	100,0	100,0	100,0	33,3	16,7	16,7
38	Куп	33	33	—	45,5	15,2	45,5	45,5	—	45,5
39	*Итого*	*647*	*629*	—	*57,5*	*31,9*	*52,8*	*42,3*	*2,7*	*41,5*

членов колхозов (по наличным хозяйствам)

(ко всему числу зяйств) — Сдающих продукцию охоты кооперации и госорганам — Всего	Сдающих… — От охоты на зверя	Сдающих… — От охоты на птицу	Стоимость необобществленной продукции охоты членов колхозов (в рублях) — Валовая — Всего	Валовая — В т. ч. от охоты — На зверя	Валовая — В т. ч. от охоты — На птицу	Оставлено в своем хозяйстве — Всего	Оставлено в своем хозяйстве — В т. ч. от охоты — На зверя	Оставлено в своем хозяйстве — В т. ч. от охоты — На птицу	Сдано кооперации и госорганам — Всего	Сдано кооперации и госорганам — В т. ч. от охоты — На зверя	Сдано кооперации и госорганам — В т. ч. от охоты — На птицу	№№ по порядку
273	274	275	276	277	278	279	280	281	282	283	284	
36,4	36,4	—	5062	4353	709	709	—	709	4353	4353	—	1
63,2	63,2	—	6302	2618	3684	3684	—	3684	2618	2618	—	2
и	й			н	е	т						3
50,0	50,0	—	2919	2273	646	646	—	646	2273	2273	—	4
и	й			н	е	т						5
и	й			н	е	т						6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7
78,6	78,6	—	1135	894	241	241	—	241	894	894	—	8
94,4	94,4	—	11493	10216	1277	1277	—	1277	10216	10216	—	9
66,7	66,7	—	1951	872	1079	1079	—	1079	872	872	—	10
86,8	*86,8*	—	*14579*	*11982*	*2597*	*2597*	—	*2597*	*11982*	*11982*	—	11
66,7	66,7	—	2786	2631	155	937	782	155	1849	1849	—	12
95,2	95,2	—	6639	5990	649	804	155	649	5835	5835	—	13
84,8	*84,8*	—	*9425*	*8621*	*804*	*1741*	*937*	*804*	*7684*	*7684*	—	14
6,1	6,1	3,0	771	317	454	342	—	342	429	317	112	15
76,9	69,2	61,5	55	30	25	11	—	11	44	30	14	16
6,2	3,1	3,1	883	2	881	851	—	851	32	2	30	17
49,2	45,8	13,6	3536	3033	503	365	—	365	3171	3033	138	18
96,2	96,2	76,9	2226	1688	538	154	—	154	2072	1688	384	19
56,6	37,7	49,1	2787	1151	1636	1118	131	987	1669	1020	649	20
43,3	43,3	23,3	479	448	31	11	—	11	468	448	20	21
77,1	77,1	37,1	5476	4368	1108	1576	888	688	3900	3480	420	22
—	—	—	548	—	548	548	—	548	—	—	—	23
19,2	15,4	3,8	415	387	28	21	—	21	394	387	7	24
42,9	42,9	35,7	1117	905	212	357	287	70	760	618	142	25
45,0	10,0	45,0	862	52	810	301	—	301	561	52	509	26
57,1	57,1	57,1	1058	768	290	38	—	38	1020	768	252	27
62,5	7,5	62,5	1471	207	1264	491	—	491	980	207	773	28
39,1	4,3	39,1	925	180	745	502	—	502	423	180	243	29
64,0	40,0	52,0	1092	498	594	193	2	191	899	496	403	30
—	—	—	32	—	32	32	—	32	—	—	—	31
76,0	32,0	72,0	2557	323	2234	900	—	900	1657	323	1334	32
27,3	18,2	9,1	358	290	68	43	—	43	315	290	25	33
50,0	50,0	—	405	210	195	195	—	195	210	210	—	34
44,4	11,1	33,3	176	50	126	104	—	104	72	50	22	35
78,6	78,6	70,0	367	217	150	25	—	25	342	217	125	36
100,0	100,0	100,0	221	91	130	20	2	18	201	89	112	37
15,2	15,2	—	837	271	566	566	—	566	271	271	—	38
43,2	*31,5*	*31,2*	*28654*	*15486*	*13168*	*8764*	*1310*	*7454*	*19890*	*14176*	*5714*	39

№№ по порядку	Наименование колхозов	Списочное число хозяйств	Число наличных хозяйств	Обобществленная продукция рыболовного промысла: Валовая продукция — Центнеров	Валовая продукция — Стоимость в рублях	Из всей добычи: Израсходовано на нужды колхоза — Центнеров	Израсходовано на нужды колхоза — Стоимость в рублях	Продано — Центнеров	Продано — Стоимость в рублях	Остаток нереализован. рыбы на складах колх. — Центнеров	Остаток — Стоимость в рублях	Распределено между колхозниками — Центнеров	Распределено между колхозниками — Стоимость в рублях	Рыболовный промысел членов колхозов (необобществленный) по наличным хозяйствам: % хозяйств — Занимающихся промыслом	% хозяйств — Сдающих продукцию кооперации и гос-органам	% хозяйств — Продающих продукцию на рынке	Продукц. рыболовного пром. членов колх. Валовая — Центнеров	Валовая — Стоимость в рублях	№№ по порядку
				285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	
	Ненецкий округ — Артели																		
1	Харп	33	33	—	*	—	—	—	—	—	—	—	—	63,6	36,4	—	223,0	23811	1
2	Ядей-Ты	20	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26,2	—	—	6,4	385	2
3	Нарьян-Ты	18	—	117,7	10000	—	—	23,8	1092	44,4	5868	49,5	3040	с	в.	н	е	т	3
4	Нарьян Тоня	14	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	78,6	42,9	—	139,0	8706	4
5	I Ненецкий оленевод	15	—	198,5	8159	—	—	189,5	7871	—	—	9,0	288	с	в.	н	е	т	5
6	Ядей Иленц	10	—	71,0	699	—	—	—	—	—	—	71,0	699	с	в.	н	е	т	6
7	*Итого*	*110*	*66*	*387,2*	*18858*	—	—	*213,3*	*8963*	*44,4*	*5868*	*129,5*	*4027*	—	—	—	—	—	7
	Т-ва по совм. выпас. олен.																		
8	Звезда	17	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	78,6	21,4	—	62,5	3611	8
9	Северная Нунге	18	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	88,9	55,6	—	294,0	14565	9
10	II Пятилетка	8	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	66,7	16,7	—	10,3	906	10
11	*Итого*	*43*	*38*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*81,6*	*36,8*	—	*366,8*	*19082*	11
	Эвенкийский округ — Простейшие производ. об'ед.																		
12	Красная Звезда	32	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33,3	8,3	—	0,9	63	12
13	Омокто-Хокто	40	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90,5	42,9	5,3	18,3	942	13
14	*Итого*	*72*	*33*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*69,7*	*27,3*	*3,0*	*19,2*	*1005*	14
	Нижнеамурский район Д.-Восточного края — Артели																		
15	Селедка	34	33	4381,0	81763	12,0	185	4347,0	81243	—	—	22,0	335	—	—	—	—	—	15
16	Свободинский	13	13		н	е	т	с	в	е	д	е	н.	84,6	—	—	73,4	1339	16
17	Красный Байкал	33	32	1899,0	26289	—	—	1899,0	26289	—	—	—	—	90,6	—	—	28,5	1596	17
18	Волна	62	59	5288,0	65086	—	—	5096,0	62590	—	—	192,0	2496	69,5	—	—	105,7	2007	18
19	Мачинга	26	26	1962,0	41292	7,0	250	1677,0	33222	—	—	278,0	7820	34,6	—	—	41,9	1265	19
20	Котик	53	53		н	е	т	с	в	е	д	е	н.	94,3	—	—	351,0	7433	20
21	Осетр	33	30	307,5	8883	—	—	196,5	5706	—	—	111,0	3177	96,7	—	—	382,8	8711	21
22	Красный Туземец	37	35	678,2	32510	—	—	584,2	28909	—	—	94,0	3601	22,9	—	2,9	41,2	585	22
23	Большевик	61	61	2248,0	39766	—	—	2004,0	35374	—	—	244,0	4392	41,0	—	—	118,0	2175	23
24	Гиляк	27	26	96,5	3130	—	—	86,5	2130	—	—	10,0	1000	30,8	—	—	9,1	220	24
25	Кукла	14	14	1100,0	27994	—	—	1055,0	27292	—	—	45,0	702	42,9	—	—	13,4	421	25
26	Алх	20	20	2577,5	40838	—	—	2444,0	38461	—	—	133,5	2377	65,0	—	—	9,5	350	26
27	Томи	23	21	1301,0	22438	—	—	1200,0	18720	—	—	101,0	3718	—	—	—	—	—	27
28	Нерпа	40	40	4393,0	72894	—	—	3808 0	63296	—	—	585,0	9598	100,0	—	—	348,0	4872	28
29	Помча	25	23	2769,0	36000	—	—	2000,0	26000	—	—	769,0	10000	100,0	—	—	177,2	2498	29
30	Ударник	25	25	387,0	34671	—	—	292,0	27071	—	—	95,0	7600	80,0	24,0	—	105,1	2288	30
31	Красный Орлик	12	12	244,0	13540	—	—	210,0	11568	—	—	34,0	1972	75,0	—	—	10,2	247	31
32	Заря	25	25	532,0	6813	—	—	532,0	6813	—	—	—	—	92,0	—	—	88,2	1290	32
33	Умызлым	11	11	150,0	2576	—	—	78,0	1321	—	—	72,0	1255	9,1	—	—	13,9	195	33
34	Красный Партизан	8	8	38,0	2973	—	—	38,0	2973	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34
35	Амур	9	9	134,0	8580	—	—	126,0	8019	—	—	8,0	561	88,9	—	44,4	36,8	2098	35
36	Нивух	17	14		н	е	т	с	в	е	д	е	н.	21,4	—	—	5,6	317	36
37	Зеленая роща	6	6	236,0	5146	8,0	136	168,0	3360	—	—	60,0	1650	—	—	—	—	—	37
38	Куп	33	33	497,0	8447	—	—	497,0	8447	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38
39	*Итого*	*647*	*629*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*56,6*	*1,7*	*1,0*	*1959,5*	*39907*	39

* Получено отчислений от улова колхозников 9060 руб. за амортизацию колхозного инвентаря.

№№ по порядку		Наименование колхозов	Списочное число хозяйств	Число наличных хозяйств	Рыболовный промысел членов колхозов (необобществленный) по наличным хоз — Продукция рыболовного промысла членов колхозов — Оставлено в своем хоз-ве: Центнеров	Оставлено в своем хоз-ве: Стоимость в рублях	Товарная: Центнеров	Товарная: Стоимость в рублях	В т. ч. сдано кооперации и госорганам: Центнеров	В т. ч. сдано кооперации и госорганам: Стоимость в рублях
					300	301	302	303	304	305
	Ненецкий округ	**Артели**								
1		Харп	33	33	89,0	7706	134,0	16105	134,0	16105
2		Ядей-Ты	20	19	6,4	385	—	—	—	—
3		Нарьян-Ты	18	—	с	в	е	д.	н	е т
4		Нарьян Тоня	14	14	17,9	891	121,1	7815	121,1	7815
5		I Ненецкий оленевод	15	—	с	в	е	д.	н	е т
6		Ядей Иленц	10	—	с	в	е	д.	н	е т
7		*Итого*	*110*	*66*	—	—	—	—	—	—
		Т-ва по совм. выпас. олен.								
8		Звезда	17	14	40,0	2337	22,5	1274	22,5	1274
9		Северная Нунге	18	18	68,6	2888	225,4	11677	225,4	11677
10		II Пятилетка	8	6	5,3	382	5,0	524	5,0	524
11		*Итого*	*43*	*38*	*113,9*	*5607*	*252,9*	*13475*	*252,9*	*13175*
	Эвенкийский округ	**Простейшие производ. об'ед.**								
12		Красная Звезда	32	12	0,7	51	0,2	12	0,2	12
13		Омокто-Хокто	40	21	11,0	541	7,3	401	7,0	393
14		*Итого*	*72*	*33*	*11,7*	*592*	*7,5*	*413*	*7,2*	*405*
	Нижнеамурский район Д.-Восточного края	**Артели**								
15		Селедка	34	33	—	—	—	—	—	—
16		Свободинский	13	13	73,4	1339	—	—	—	—
17		Красный Байкал	33	32	28,5	1596	—	—	—	—
18		Волна	62	59	105,7	2007	—	—	—	—
19		Мачинга	26	26	41,9	1265	—	—	—	—
20		Котик	53	53	351,0	7433	—	—	—	—
21		Осетр	33	30	382,8	8711	—	—	—	—
22		Красный Туземец	37	35	39,6	565	1,6	20,0	—	—
23		Большевик	61	61	118,0	2175	—	—	—	—
24		Гиляк	27	26	9,1	220	—	—	—	—
25		Кукла	14	14	13,4	421	—	—	—	—
26		Алх	20	20	9,5	350	—	—	—	—
27		Томи	23	21	—	—	—	—	—	—
28		Нерпа	40	40	348,0	4872	—	—	—	—
29		Помча	25	23	177,2	2498	—	—	—	—
30		Ударник	25	25	34,5	852	70,6	1436	70,6	1436
31		Красный Орлик	12	12	10,2	247	—	—	—	—
32		Заря	25	25	88,2	1290	—	—	—	—
33		Умызлым	11	11	13,9	195	—	—	—	—
34		Красный Партизан	8	8	—	—	—	—	—	—
35		Амур	9	9	32,9	1273	3,9	825	—	—
36		Нивух	17	14	5,6	317	—	—	—	—
37		Зеленая роща	6	6	—	—	—	—	—	—
38		Куп	33	33	—	—	—	—	—	—
39		*Итого*	*647*	*629*	*1883,4*	*3 7626*	*76,1*	*2281*	*70,6*	*1436*

Морской зверобойный промысел — Обобществленный промысел колхозов — Валовая продукция: Штук (зверя)	Валовая продукция: Стоимость в рублях	Из всей добычи (в руб.): Израсходовано на нужды колхоза	Из всей добычи (в руб.): Сдано кооперации и госорганам	Из всей добычи (в руб.): Распределено между колхозниками	Необобществленный промысел членов (по наличным хозяйствам) — % хозяйств: Занимающихся промыслом	% хозяйств: Сдающих продукцию кооперации и госорганам	Валовая продукция: Штук (зверя)	Валовая продукция: Стоимость в рублях	Из всей добычи (в рублях): Оставлено в своем хозяйстве	Из всей добычи (в рублях): Сдано кооперации и госорганам	№№ по порядку
306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
—	—	—	—	—	21,0	15,8	7	247	90	157	2
—	—	—	—	—	св	еде	н.	н	е	т	3
—	—	—	—	—	14,3	—	4	160	160	—	4
—	—	—	—	—	св	еде	н.	н	е	т	5
—	—	—	—	—	св	еде	н.	н	е	т	6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8
—	—	—	—	—	5,6	5,6	1	32	12	20	9
—	—	—	—	—	83,3	83,3	22	641	400	241	10
—	—	—	—	—	*15,8*	*15,8*	*23*	*673*	*412*	*261*	11
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16
—	—	—	—	—	53,1	—	56	1245	1245	—	17
—	—	—	—	—	3,4	3,4	29	411	—	411	18
—	—	—	—	—	92,3	61,5	147	2280	1588	692	19
194	3450	—	2027	1423	37,7	—	35	899	899	—	20
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21
33	535	495	—	40	—	—	—	—	—	—	22
—	—	—	—	—	16,4	—	22	409	409	—	23
—	—	—	—	—	7,7	7,7	13	195	110	85	24
—	—	—	—	—	14,3	—	10	135	135	—	25
—	—	—	—	—	60,0	—	21	324	324	—	26
—	—	—	—	—	57,1	38,1	51	870	572	298	27
25	583	—	333	250	2,5	—	1	23	23	—	28
95	2000	—	1425	575	21,7	21,7	22	574	155	419	29
—	—	—	—	—	36,0	—	18	300	300	—	30
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31
86	1370	—	964	406	40,0	40,0	77	2074	622	1452	32
—	—	—	—	—	18,2	9,1	8	186	163	23	33
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34
—	—	—	—	—	11,1	—	1	30	30	—	35
—	—	—	—	—	85,7	70,0	68	1324	883	441	36
—	—	—	—	—	83,3	83,3	63	1221	529	692	37
—	—	—	—	—	51,5	—	50	2139	2139	—	38
433	*7938*	*495*	*4749*	*2694*	*25,9*	*9,4*	*692*	*14639*	*10126*	*4513*	39

№№ по порядку	Округ, район	Наименование колхозов	Списочное число хозяйств	Наличное число хозяйств	Доход колхозов от обобществленного сельского хоз-ва в рублях	Обобществленный доход от извоза и отхожих промыслов: От извоза — Получено	Обобществленный доход от извоза и отхожих промыслов: От извоза — Выдано колхозникам-извозчикам	Обобществленный доход от извоза и отхожих промыслов: От лесозаготовок — Получено	Обобществленный доход от извоза и отхожих промыслов: От лесозаготовок — Выдано колхозникам-извозчикам
					317	318	319	320	321
	Ненецкий округ	**Артели**							
1	Ненецкий округ	Харп	33	33	—	1300	1000	—	—
2	Ненецкий округ	Ядей-Ты	20	19	—	611	—	—	—
3	Ненецкий округ	Нарьян-Ты	18	—	—	1000	—	—	—
4	Ненецкий округ	Нарьян Тоня	14	14	—	—	—	—	—
5	Ненецкий округ	I Ненецкий оленевод	15	—	—	—	—	—	—
6	Ненецкий округ	Ядей Иленц	10	—	—	—	—	—	—
7	Ненецкий округ	*Итого*	*110*	*66*	—	*2911*	*1000*	—	—
	Ненецкий округ	**Т-ва по совм. выпас. олен.**							
8	Ненецкий округ	Звезда	17	14	—	72	—	—	—
9	Ненецкий округ	Северная Нунге	18	18	—	—	—	—	—
10	Ненецкий округ	II Пятилетка	8	6	—	—	—	—	—
11	Ненецкий округ	*Итого*	*43*	*38*	—	*72*	—	—	—
	Эвенкийский округ	**Простейшие производ. об'ед.**							
12	Эвенкийский округ	Красная Звезда	32	12	—	5000	4500	3850	3465
13	Эвенкийский округ	Омокто-Хокто	40	21	—	—	—	500	—
14	Эвенкийский округ	*Итого*	*72*	*33*	—	*5000*	*4500*	*4350*	*3450*
	Нижнеамурский район Д.-Восточного края	**Артели**							
15	Нижнеамурский район Д.-Восточного края	Селедка	34	33	—	1500	—	—	—
16	Нижнеамурский район Д.-Восточного края	Свободинский	13	13	—	—	—	—	—
17	Нижнеамурский район Д.-Восточного края	Красный Байкал	33	32	1500	—	—	—	—
18	Нижнеамурский район Д.-Восточного края	Волна	62	59	—	—	—	—	—
19	Нижнеамурский район Д.-Восточного края	Мачинга	26	26	—	—	—	—	—
20	Нижнеамурский район Д.-Восточного края	Котик	53	53	—	—	—	—	—
21	Нижнеамурский район Д.-Восточного края	Осетр	33	30	—	—	—	—	—
22	Нижнеамурский район Д.-Восточного края	Красный Туземец	37	35	—	5565	1280	—	—
23	Нижнеамурский район Д.-Восточного края	Большевик	61	61	—	—	—	—	—
24	Нижнеамурский район Д.-Восточного края	Гиляк	27	26	—	—	—	—	—
25	Нижнеамурский район Д.-Восточного края	Кукла	14	14	—	—	—	—	—
26	Нижнеамурский район Д.-Восточного края	Алх	20	20	4000	350	—	—	—
27	Нижнеамурский район Д.-Восточного края	Томи	23	21	—	—	—	—	—
28	Нижнеамурский район Д.-Восточного края	Нерпа	40	40	—	—	—	—	—
29	Нижнеамурский район Д.-Восточного края	Помча	25	23	—	—	—	—	—
30	Нижнеамурский район Д.-Восточного края	Ударник	25	25	—	—	—	—	—
31	Нижнеамурский район Д.-Восточного края	Красный Орлик	12	12	—	—	—	—	—
32	Нижнеамурский район Д.-Восточного края	Заря	25	25	—	—	—	—	—
33	Нижнеамурский район Д.-Восточного края	Умызлым	11	11	—	—	—	—	—
34	Нижнеамурский район Д.-Восточного края	Красный Партизан	8	8	—	—	—	—	—
35	Нижнеамурский район Д.-Восточного края	Амур	9	9	—	—	—	—	—
36	Нижнеамурский район Д.-Восточного края	Нивух	17	14	—	—	—	—	—
37	Нижнеамурский район Д.-Восточного края	Зеленая роща	6	6	—	—	—	—	—
38	Нижнеамурский район Д.-Восточного края	Куп	33	33	—	—	—	—	—
39	Нижнеамурский район Д.-Восточного края	*Итого*	*647*	*629*	*5500*	*7415*	*1280*	—	—

№№ по порядку	От прочих отхожих промыслов: Получено	От прочих отхожих промыслов: Выдано отходникам	Прочие доходы колхоза в рублях	% хозяйств занимающихся извозом: Всего	% хозяйств занимающихся извозом: На оленях	% хозяйств занимающихся извозом: На собаках	% хозяйств занимающихся извозом: На лошадях	Средний доход от извоза в рублях: На 1 хозяйство с извозом	Средний доход от извоза в рублях: От одного дня извоза	Группировка хозяйств занимающихся извозом по размерам дохода от извоза. В %% к общему числу хозяйств с доходом от извоза в год: До 100 рублей	От 101 до 200 рублей	От 201 до 300 рублей	От 301 до 400 рублей	№№ по порядку
	322	323	324	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334	
1	—	—	6577	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
2	—	—	1124	10,5	10,5	—	—	266,00	6,26	—	50,0	—	50,0	2
3	—	—	—	с	в	е	д	е н	и	й	н	е	т	3
4	—	—	—	50,0	50,0	—	—	206,43	4,82	14,3	42,8	28,6	14,3	4
5	—	—	—	с	в	е	д	е н	и	й	н	е	т	5
6	—	—	—	с	в	е	д	е н	и	й	н	е	т	6
7	—	—	*7701*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7
8	—	—	—	12,5	12,5	—	—	—	—	—	—	—	—	8
9	—	—	—	50,0	50,0	—	—	338,33	4,89	44,5	—	—	11,1	9
10	—	—	—	16,7	16,7	—	—	48,00	16,00	100,0	—	—	—	10
11	—	—	—	*28,9*	*28,9*	—	—	*309,30*	*4,94*	*50,0*	—	—	*10,0*	11
12	—	—	—	33,3	33,3	—	—	605,00	7,71	—	25,0	25,0	—	12
13	—	—	—	23,5	23,5	—	—	101,00	3,06	60,0	40,0	—	—	13
14	—	—	—	*27,3*	*27,3*	—	—	*325,00*	*6,11*	*33,4*	*33,3*	*11,1*	—	14
15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15
16	—	—	—	23,1	—	—	23,1	950,00	10,56	—	—	—	—	16
17	—	—	600	56,3	—	40,7	15,6	176,06	20,52	44,4	22,2	22,2	5,6	17
18	—	—	—	49,2	—	—	49,2	244,17	3,71	13,8	41,4	20,7	17,3	18
19	—	—	—	74,1	—	70,4	3,7	290,00	17,37	10,0	35,0	15,0	20,0	19
20	—	—	—	49,1	—	30,2	18,9	285,96	8,59	24,0	12,0	32,0	12,0	20
21	—	—	—	60,0	—	—	60,0	224,38	5,20	25,0	31,2	25,0	6,3	21
22	548	516	—	20,0	8,6	—	11,4	423,83	9,11	42,8	—	14,3	—	22
23	—	—	—	50,8	—	45,9	4,9	100,50	7,61	66,7	30,0	—	3,3	23
24	—	—	—	3,7	—	3,7	—	640,00	4,27	—	—	—	—	24
25	—	—	—	28,6	—	—	28,6	1350,00	15,88	—	—	—	25,0	25
26	—	—	1575	25,0	—	5,0	20,0	359,83	5,87	—	—	—	—	26
27	—	—	—	61,9	—	61,9	—	151,58	10,70	33,3	33,3	22,3	11,1	27
28	—	—	—	65,0	—	40,0	30,0	225,57	8,89	25,0	31,3	—	31,2	28
29	—	—	—	47,8	—	47,8	—	342,55	16,53	—	18,2	27,3	9,1	29
30	—	—	—	32,0	—	4,0	28,0	372,68	8,24	33,3	—	16,7	—	30
31	—	—	—	33,3	—	—	33,3	369,50	3,32	—	—	66,7	—	31
32	—	—	—	40,0	—	40,0	—	149,20	17,35	40,0	40,0	20,0	—	32
33	—	—	—	27,3	—	—	27,3	106,67	6,81	33,3	—	66,7	—	33
34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34
35	—	—	—	33,3	—	—	33,3	68,33	2,36	—	—	—	—	35
36	—	—	—	50,0	—	50,0	—	117,00	15,78	50,0	33,3	16,7	—	36
37	—	—	—	66,7	—	66,7	—	348,75	18,60	33,3	—	—	—	37
38	—	—	—	54,5	27,3	27,3	—	101,44	11,41	89,0	—	—	5,5	38
39	*548*	*516*	*2175*	*42,8*	*1,9*	*24,2*	*17,0*	*245,64*	*8,08*	*33,9*	*24,5*	*15,1*	*10,6*	39

№№ по порядку	Наименование колхозов	Списочное число хозяйств	Число наличных хозяйств	Необобществленный извозный промысел колхозников (по наличным хозяйствам): Группировка хозяйств занимающихся извозом по размерам дохода от извоза: В %% к общ. числу хозяйств с доходом от извоза в год: От 401 до 600 руб.	От 601 до 1000 р.	Свыше 1000 руб.	Хозяйства с доходом свыше 1000 рублей: Число хозяйств	У них дохода в рублях
				335	336	337	338	339
	Ненецкий округ							
	Артели							
1	Харп	33	33	—	—	—	—	—
2	Ядей-Ты	20	19	—	—	—	—	—
3	Нарьян-Ты	18	—	с в	е д е	н и й	н	е т
4	Нарьян Тоня	14	14	—	—	—	—	—
5	I Ненецкий оленевод	15	—	с в	е д е	н и й	н	е т
6	Ядей Иленц	10	—	с в	е д е	н и й	н	е т
7	*Итого*	*110*	*66*	—	—	—	—	—
	Т-ва по совм. выпас олен.							
8	Звезда	17	14	—	—	—	—	—
9	Северная Нунге	18	18	22,2	22,2	—	—	—
10	II Пятилетка	8	6	—	—	—	—	—
11	*Итого*	*43*	*38*	*20,0*	*20,0*	—	—	—
	Эвенкийский округ							
	Простейшие производ. об'ед.							
12	Красная Звезда	32	12	—	25,0	25,0	1	1020
13	Омокто-Хокто	40	21	—	—	—	—	—
14	*Итого*	*72*	*33*	—	*11,1*	*11,1*	*1*	*1020*
	Нижнеамурский район Д.-Восточного края							
	Артели							
15	Селедка	34	33	—	—	—	—	—
16	Свободинский	13	13	50,0	—	50,0	1	1400
17	Красный Байкал	33	32	—	5,6	—	—	—
18	Волна	62	59	3,4	3,4	—	—	—
19	Мачинга	26	26	10,0	10,0	—	—	—
20	Котик	53	53	16,0	—	4,0	1	1280
21	Осетр	33	30	6,3	6,2	—	—	—
22	Красный Туземец	37	35	14,3	28,6	—	—	—
23	Большевик	61	61	—	—	—	—	—
24	Гиляк	27	26	—	100,0	—	—	—
25	Кукла	14	14	—	25,0	50,0	2	4400
26	Алх	20	20	—	100,0	—	—	—
27	Томи	23	21	—	—	—	—	—
28	Нерпа	40	40	12,5	—	—	—	—
29	Помча	25	23	45,4	—	—	—	—
30	Ударник	25	25	16,7	33,3	—	—	—
31	Красный Орлик	12	12	33,3	—	—	—	—
32	Заря	25	25	—	—	—	—	—
33	Умызлым	11	11	—	—	—	—	—
34	Красный Партизан	8	8	—	—	—	—	—
35	Амур	9	9	—	—	—	—	—
36	Нивух	17	14	—	—	—	—	—
37	Зеленая роща	6	6	33,3	33,4	—	—	—
38	Куп	33	33	—	5,5	—	—	—
39	*Итого*	*647*	*629*	*8,6*	*5,7*	*1,6*	*4*	*7050*

Наименование колхозов	Отпуск рабочих и служащих в госучреждения и кооперацию (по наличным хозяйствам): % хозяйств с отпуском: Рабочей силы вообще	В качестве рабочих в госучрежд. и кооперацию	В качестве служащих	Отпуск рабочих: Число лиц, работающих на предприятиях: Всего	В том числе женщин	Ими проработано человеко-дней: Всего	В том числе женщинами	Проработано человекодней лицами указав. заработок	Ими получено заработка в рублях	№№ по порядку
	340	341	342	343	344	345	346	347	348	
Харп	36,4	30,3	9,1	11	1	1800	—	1800	7820	1
Ядей-Ты	26,3	15,8	10,5	3	1	375	—	375	1469	2
Нарьян-Ты	с	в е	д	е	н	и	й	н е	т	3
Нарьян Тоня	14,3	14,3	—	2	—	112	—	87	350	4
I Ненецкий оленевод	с	в е	д	е	н	и	й	н е	т	5
Ядей Иленц	с	в е	д	е	н	и	й	н е	т	6
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7
Звезда	14,3	7,1	7,2	1	—	100	—	100	600	8
Северная Нунге	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9
II Пятилетка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10
Итого	*5,2*	*2,6*	*2,6*	*1*	—	*100*	—	*100*	*600*	11
Красная Звезда	58,3	41,7	25,0	8	2	794	44	629	4[illegible]28	12
Омокто-Хокто	85,7	71,4	19,0	18	—	930	—	9[illegible]0	3402	13
Итого	*75,8*	*60,6*	*21,2*	*26*	*2*	*1724*	*44*	*1559*	*7630*	14
Селедка	6,1	6,1	—	2	—	200	—	200	1800	15
Свободинский	23,1	15,4	7,7	3	2	575	375	575	2470	16
Красный Байкал	3,4	3,1	6,3	1	—	120	—	1[illegible]0	153	17
Волна	8,5	6,8	1,7	5	1	240	75	100	443	18
Мачинга	3,8	3,8	—	1	—	30	—	—	—	19
Котик	39,6	37,7	3,8	20	—	752	—	752	2395	20
Осетр	36,7	23,3	—	8	—	250	—	250	807	21
Красный Туземец	37,1	25,7	11,4	12	2	528	250	528	1892	22
Большевик	23,0	19,7	8,2	12	—	429	—	429	1187	23
Гиляк	19,2	—	19,2	—	—	—	—	—	—	24
Кукла	14,3	14,3	—	2	—	102	—	102	175	25
Алх	15,0	10,0	5,0	2	—	50	—	50	100	26
Томи	19,0	9,5	9,5	2	—	75	—	75	106	27
Нерпа	17,5	17,5	—	7	—	189	—	189	602	28
Помча	21,7	21,7	—	5	—	163	—	75	370	29
Ударник	52,0	52,0	—	13	—	385	—	360	885	30
Красный Орлик	33,3	33,3	—	4	—	275	—	275	1950	31
Заря	24,0	24,0	—	7	—	236	—	216	424	32
Умызлым	18,2	18,2	—	3	—	125	—	—	—	33
Красный Партизан	87,5	75,0	12,5	6	—	912	—	912	4860	34
Амур	33,3	22,2	11,1	2	—	100	—	100	320	35
Нивух	14,3	14,3	—	2	—	25	—	—	—	36
Зеленая роща	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37
Куп	6,1	—	6,1	—	—	—	—	—	—	38
Итого	*21,9*	*17,6*	*3,8*	*119*	*5*	*5761*	*700*	*5308*	*20939*	39

№№ по порядку	Наименование колхозов	Списочное число хозяйств	Число наличных хозяйств	Отпуск рабочих и служащих в государственные учреждения и кооперацию (по наличным хозяйствам): Отпуск рабочих в госучреждения и кооперацию: Общ. число случ. отпуска рабочих	Виды оплаты (число случаев): Зарплата получ.: Деньгами	Натурой	Смешанно	Отпуск служащих: Общее число случаев отпуска служащих	Число лиц работающ. на предпр.: Всего	В том числе женщин	Ими проработано человекодней: Всего	В том числе женщинами	Проработано человеко-дней лицами указ. заработок	Ими получено заработка в рублях	Отпуск рабочей силы в частные хозяйства (по наличным хозяйствам): % хозяйств с отпуском рабочей силы	Всего отпущено лиц (мужчин)	Ими проработано человеко-дней: Всего	В том числе со сведениями о заработке	Получено заработка за указанное число человекодней	Виды оплаты (число случаев): Общее число случаев отпуска рабочей силы	Зарплата получалась: Деньгами	Натурой	№№ по порядку
				349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360	361	362	363	364	365	366	367	
	Ненецкий округ																						
	Артели																						
1	Харп	33	33	11	11	—	—	3	3	—	675	—	675	7800	—	—	—	—	—	—	—	—	1
2	Ядей-Ты	20	19	11	10	1	—	2	2	—	375	—	375	2530	—	—	—	—	—	—	—	—	2
3	Нарьян-Ты	18	—	св	ед	е	н	и	й	н	е	т	с	в	е	н	и	й		н	е	т	3
4	Нарьян Тоня	14	14	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
5	1 Ненецкий оленевод	15	—	св	ед	е	н	и	й	н	е	т	с	в	е	н	и	й		н	е	т	5
6	Ядей Иленц	10	—	св	ед	е	н	и	й	н	е	т	с	в	е	н	и	й		н	е	т	6
7	*Итого*	*110*	*66*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7
	Т-ва по совм. выпас. олен.																						
8	Звезда	17	14	1	1	—	—	1	1	—	275	—	275	2250	—	—	—	—	—	—	—	—	8
9	Северная Нунге	18	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9
10	II Пятилетка	8	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10
11	*Итого*	*43*	*38*	*1*	*1*	—	—	*1*	*1*	—	*275*	—	*275*	*2250*	—	—	—	—	—	—	—	—	11
	Эвенкийский округ																						
	Простейшие производ. об'ед																						
12	Красная Звезда	32	12	15	13	2	—	3	3	—	325	—	325	2050	—	—	—	—	—	—	—	—	12
13	Омокто-Хокто	40	21	30	30	—	—	4	4	—	663	—	663	3390	—	—	—	—	—	—	—	—	13
14	*Итого*	*72*	*33*	*45*	*43*	*2*	—	*7*	*7*	—	*988*	—	*988*	*5440*	—	—	—	—	—	—	—	—	14
	Нижнеамурский район Д.-Восточного края																						
	Артели																						
15	Селедка	34	33	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15
16	Свободинский	13	13	4	4	—	—	1	1	—	150	—	—	—	7,7	1	11	—	—	3	—	3	16
17	Красный Байкал	33	32	1	1	—	—	2	2	—	270	—	270	1110	—	—	—	—	—	—	—	—	17
18	Волна	62	59	5	3	1	1	1	1	—	220	—	220	1725	—	—	—	—	—	—	—	—	18
19	Мачинга	26	26	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19
20	Котик	53	53	23	23	—	—	2	2	—	215	—	215	910	—	—	—	—	—	—	—	—	20
21	Осетр	33	30	10	9	—	1	—	—	—	—	—	—	—	20,0	6	29	2	25	8	1	7	21
22	Красный Туземец	37	35	16	16	—	—	5	5	2	812	175	812	4540	2,9	1	15	15	55	3	3	—	22
23	Большевик	61	61	13	13	—	—	2	2	—	425	—	425	1400	—	—	—	—	—	—	—	—	23
24	Гиляк	27	26	—	—	—	—	5	5	—	1000	—	1000	6250	—	—	—	—	—	—	—	—	24
25	Кукла	14	14	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25
26	Алх	20	20	2	2	—	—	1	1	—	125	—	125	650	—	—	—	—	—	—	—	—	26
27	Гоми	23	21	2	2	—	—	2	2	—	325	—	325	1820	—	—	—	—	—	—	—	—	27
28	Нерпа	40	40	7	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28
29	Помча	25	23	5	2	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29
30	Ударник	25	25	13	12	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30
31	Красный Орлик	12	12	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31
32	Заря	25	25	8	7	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32
33	Умызлым	11	11	3	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33
34	Красный Партизан	8	8	10	10	—	—	1	1	—	175	—	175	400	—	—	—	—	—	—	—	—	34
35	Амур	9	9	2	2	—	—	1	1	—	250	—	250	1250	—	—	—	—	—	—	—	—	35
36	Нивух	17	14	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36
37	Зеленая роща	6	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37
38	Куп	33	33	—	—	—	—	2	2	—	307	—	307	650	—	—	—	—	—	—	—	—	38
39	*Итого*	*647*	*629*	*135*	*120*	*3*	*12*	*25*	*25*	*2*	*4274*	*175*	*4124*	*20705*	*1,3*	*8*	*55*	*17*	*80*	*14*	*4*	*10*	39

III

КОЧЕВЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ (ПАРМЫ)

Кар. 16118

№№ хозяйств входящих в парму

№ пармы	1: Душ обоего пола: Всего	1: Душ обоего пола: В т. ч. в рабочем возрасте	1: Поголовье оленей: Свое	1: Поголовье оленей: Принятое на выпас	1: Поголовье оленей: Отданное на выпас	1: Длина годового кочевого тракта в км.	2: Душ обоего пола: Всего	2: Душ обоего пола: В т. ч. в рабочем возрасте	2: Поголовье оленей: Свое	2: Поголовье оленей: Принятое на выпас	2: Поголовье оленей: Отданное на выпас	2: Длина годового кочевого тракта в км.	3: Душ обоего пола: Всего	3: Душ обоего пола: В т. ч. в рабочем возрасте	3: Поголовье оленей: Свое	3: Поголовье оленей: Принятое на выпас	3: Поголовье оленей: Отданное на выпас	3: Длина годового кочевого тракта в км.	4: Душ обоего пола: Всего	4: Душ обоего пола: В т. ч. в рабочем возрасте	4: Поголовье оленей: Свое	4: Поголовье оленей: Принятое на выпас	4: Поголовье оленей: Отданное на выпас	4: Длина годового кочевого тракта в км.
1	3	—	958	—	—	650	8	4	591	—	—	650	8	2	379	—	—	600	—	—	—	—	—	—
2	6	5	927	—	—	650	7	2	215	—	—	500	9	4	100	—	—	450	—	—	—	—	—	—
3	2	—	254	—	—	300	9	4	225	—	—	300	4	2	98	—	—	250	2	1	—	—	—	250
4	3	1	157	—	—	250	7	5	101	—	—	210	1	1	36	—	—	190	—	—	—	—	—	—
5	7	3	60	—	40	н.с.	1	1	20	—	—	н.с.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	4	3	87	—	—	120	1	1	—	—	—	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	7	2	32	—	—	400	8	4	111	—	—	450	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	11	4	250	—	—	500	4	2	102	75	—	400	4	1	85	—	—	400	7	2	165	40	—	н. с.
9	9	5	448	150	—	200	1	1	154	—	—	180	5	2	214	—	100	150	—	—	—	—	—	—
10	5	4	365	320	120	400	3	2	216	36	—	250	8	3	66	—	—	150	—	—	—	—	—	—
11	6	2	745	—	—	600	8	5	285	—	—	600	2	2	90	—	—	600	—	—	—	—	—	—
12	6	2	201	—	—	500	8	2	45	—	—	500	6	4	194	—	—	500	—	—	—	—	—	—
13	2	1	407	—	—	600	6	2	386	—	—	600	7	3	128	—	—	500	4	2	97	—	—	500
14	5	2	792	—	—	650	4	2	213	—	—	500	4	2	204	—	—	500	—	—	—	—	—	—
15	7	3	74	—	—	100	5	2	46	—	—	120	5	2	20	—	20	150	2	2	180	20	—	250
16	11	6	510	70	—	270	7	2	168	—	—	240	4	2	79	—	—	250	—	—	—	—	—	—
17	7	2	768	50	—	550	9	5	258	45	—	450	4	4	182	100	—	450	2	2	62	118	—	400
18	17	4	652	—	—	625	3	1	109	—	—	550	7	4	537	300	—	600	5	3	87	—	—	500
19	7	3	998	—	—	650	7	4	472	—	—	480	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	5	2	—	—	—	60	2	2	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	8	2	—	—	—	100	6	2	—	—	—	—	10	2	49	—	49	80	7	2	29	—	29	70
22	7	1	74	—	74	150	5	—	76	—	76	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	2	1	7	—	7	150	5	2	123	—	123	200	8	5	25	—	25	150	2	2	63	—	63	200
24	10	2	100	56	—	980	4	3	56	—	56	850	5	2	56	—	56	750	—	—	—	—	—	—
25	6	2	49	—	49	720	5	2	120	—	81	850	7	2	116	—	—	900	2	—	97	—	97	1200
26	4	2	61	255	—	70	6	1	41	—	—	120	6	2	17	—	17	100	1	1	14	—	14	40
27	3	—	95	61	—	150	1	1	61	—	61	150	6	2	85	—	—	100	—	—	—	—	—	—
28	4	2	11	—	—	100	4	2	47	—	47	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29	4	3	99	—	—	240	2	2	31	—	31	225	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30	5	3	59	—	—	100	5	2	35	—	—	175	1	1	—	—	—	45	—	—	—	—	—	—
31	2	2	—	—	—	70	3	2	22	—	—	150	5	2	30	—	—	180	10	3	160	—	—	120
32	3	3	159	—	—	400	7	2	86	—	—	190	5	2	55	—	27	150	4	2	44	—	44	100

№№ хозяйств входящих в парму

№ пармы	5						6						7						8					
	Душ обоего пола		Поголовье оленей			Длина годового кочевого тракта в км.	Душ обоего пола		Поголовье оленей			Длина годового кочевого тракта в км.	Душ обоего пола		Поголовье оленей			Длина годового кочевого тракта в км.	Душ обоего пола		Поголовье оленей			Длина годового кочевого тракта в км.
	Всего	В т. ч. в рабочем возрасте	Свое	Принятое на выпас	Отданное на выпас		Всего	В т. ч. в рабочем возрасте	Свое	Принятое на выпас	Отданное на выпас		Всего	В т. ч. в рабочем возрасте	Свое	Принятое на выпас	Отданное на выпас		Всего	В т. ч. в рабочем возрасте	Свое	Принятое на выпас	Отданное на выпас	
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	5	3	22	20	—	250	5	2	—	—	—	н. с.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	7	2	109	—	—	450	4	2	128	—	128	450	4	2	73	—	—	450	4	2	100	—	100	450
18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	4	2	19	—	19	полуос.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	8	3	50	—	50	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	8	2	130	209	—	800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
32	3	2	41	—	41	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ хозяйств входящих в парму

№ пармы	1. Душ обоего пола: Всего	1. Душ обоего пола: В т. ч. в рабочем возрасте	1. Поголовье оленей: Свое	1. Поголовье оленей: Принятое на выпас	1. Поголовье оленей: Отданное на выпас	1. Длина годового кочевого тракта в км.	2. Душ обоего пола: Всего	2. Душ обоего пола: В т. ч. в рабочем возрасте	2. Поголовье оленей: Свое	2. Поголовье оленей: Принятое на выпас	2. Поголовье оленей: Отданное на выпас	2. Длина годового кочевого тракта в км.	3. Душ обоего пола: Всего	3. Душ обоего пола: В т. ч. в рабочем возрасте	3. Поголовье оленей: Свое	3. Поголовье оленей: Принятое на выпас	3. Поголовье оленей: Отданное на выпас	3. Длина годового кочевого тракта в км.	4. Душ обоего пола: Всего	4. Душ обоего пола: В т. ч. в рабочем возрасте	4. Поголовье оленей: Свое	4. Поголовье оленей: Принятое на выпас	4. Поголовье оленей: Отданное на выпас	4. Длина годового кочевого тракта в км.
33	2	2	193	—	193	300	3	2	310	193	—	300	3	3	275	—	—	275	—	—	—	—	—	—
34	5	2	173	53	—	190	5	2	189	—	—	175	7	2	156	—	—	170	3	2	100	—	—	150
35	10	2	101	—	—	200	5	3	79	—	—	200	3	1	80	—	4	200	3	2	47	—	—	н.с.
36	4	1	226	—	—	500	12	5	45	401	—	500	7	2	—	—	—	н.с.	5	1	171	—	171	500
37	2	—	48	—	—	120	3	2	50	—	—	80	4	4	14	—	—	70	2	2	47	—	—	100
38	5	2	131	16	—	300	1	—	35	—	—	н. с.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
39	2	—	46	—	37	120	3	2	100	37	—	200	3	2	131	—	—	200	—	—	—	—	—	—
40	4	1	119	—	—	220	4	—	131	—	—	200	4	2	44	46	—	225	3	2	83	—	—	220
41	6	2	132	—	—	550	7	—	222	—	—	550	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
42	9	3	304	—	—	1200	5	2	125	—	—	1100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
43	8	4	194	30	—	900	7	2	129	—	—	950	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
44	8	3	161	—	—	1200	4	2	234	—	—	1200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
45	7	3	74	40	—	1000	9	6	199	40	—	1100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
46	7	2	138	—	—	240	5	3	60	—	—	270	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
47	4	2	72	25	—	320	7	3	106	—	—	280	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
48	6	4	207	—	—	500	5	2	117	—	—	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
49	7		97	—	—	175	10	3	88	—	—	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
50	4	2	110	—	—	450	5	2	47	8	—	450	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
51	4	3	74	—	—	450	3	2	41	—	—	450	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
52	5	3	129	25	—	450	4	3	250	—	—	450	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
53	6	4	393	—	—	600	3	2	135	—	—	550	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
54	6	2	169	—	—	300	5	3	107	—	—	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
55	4	2	184	—	—	550	3	2	150	—	—	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
56	20	9	566	—	—	500	9	2	375	—	—	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
57	5	2	82	—	—	200	4	2	22	—	—	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
58	4	2	169	—	—	500	4	3	98	—	—	550	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
59	7	4	101	—	—	860	4	2	127	—	—	900	3	1	96	—	—	820	—	—	—	—	—	—
60	7	5	176	150	—	250	4	2	100	17	—	250	3	2	80	58	—	200	3	2	75	50	—	275
61	7	2	249	80	—	270	9	3	380	—	80	200	17	7	215	—	—	250	8	2	198	—	80	200
62	9	4	100	—	—	300	5	1	57	—	40	300	4	1	34	—	24	280	—	—	—	—	—	—
63	2	2	108	—	—	450	9	2	101	—	—	450	4	1	10	—	—	350	—	—	—	—	—	—
64	4	2	165	—	—	500	5	2	117	—	—	500	4	2	120	—	—	550	—	—	—	—	—	—
65	5	2	224	150	—	450	4	2	144	—	—	н. с.	9	3	230	—	—	550	—	—	—	—	—	—

№№ хозяйств входящих в парму

№ пармы	5						6						7						8					
	Душ обоего пола		Поголовье оленей			Длина годового кочевого тракта в км.	Душ обоего пола		Поголовье оленей			Длина годового кочевого тракта в км.	Душ обоего пола		Поголовье оленей			Длина годового кочевого тракта в км.	Душ обоего пола		Поголовье оленей			Длина годового кочевого тракта в км.
	Всего	В т. ч. в рабочем возрасте	Свое	Принятое на выпас	Отданное на выпас		Всего	В т. ч. в рабочем возрасте	Свое	Принятое на выпас	Отданное на выпас		Всего	В т. ч. в рабочем возрасте	Свое	Принятое на выпас	Отданное на выпас		Всего	В т. ч. в рабочем возрасте	Свое	Принятое на выпас	Отданное на выпас	
33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
34	3	1	53	—	53	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35	4	2	33	—	33	220	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
37	6	2	30	—	—	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
40	7	2	158	31	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
51	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
62	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
64	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

7 р. 50 к.